

БК 20

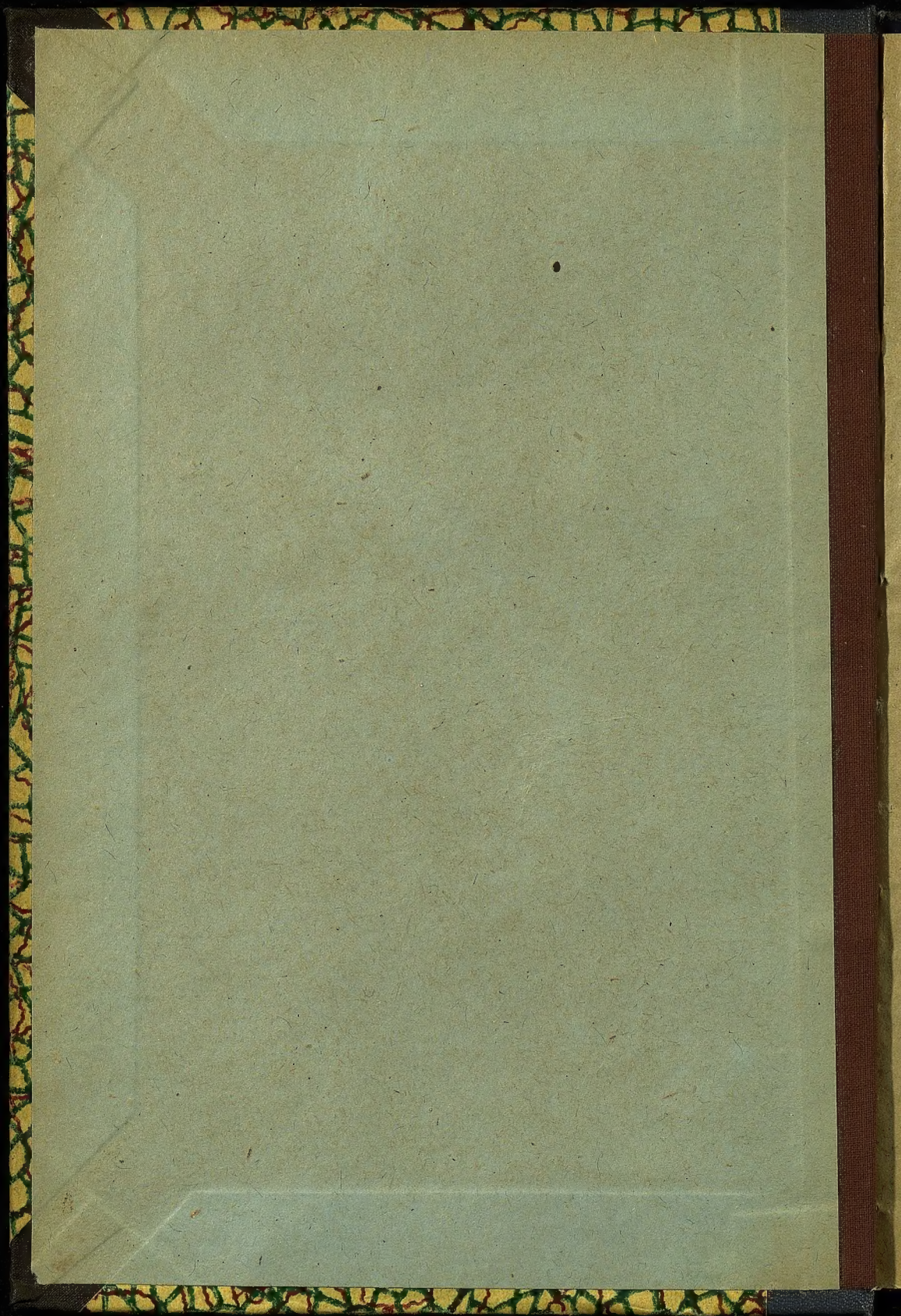
М 34

Метельная  
визитная записка  
Королевской уд.

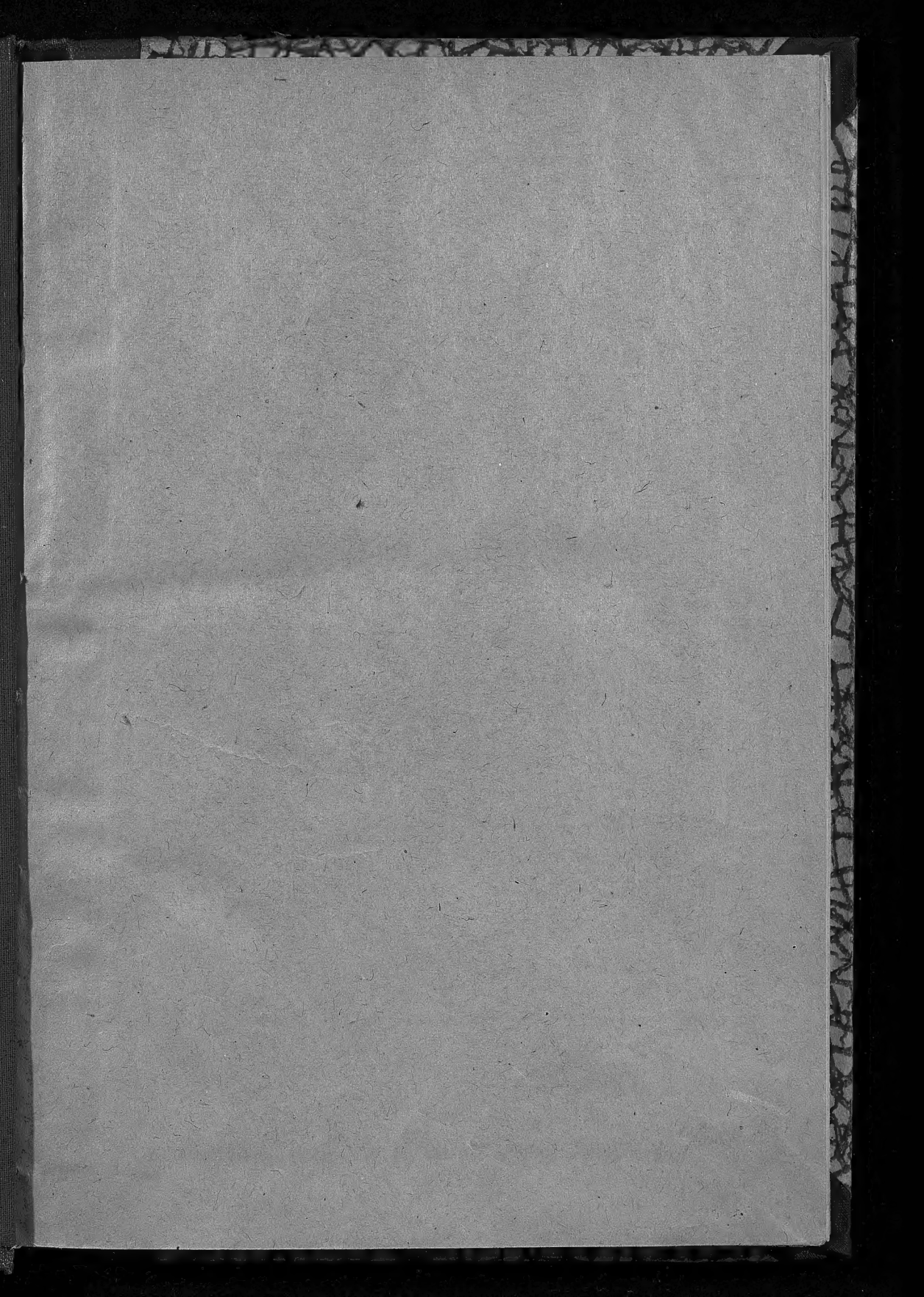
Р. 13, 23.

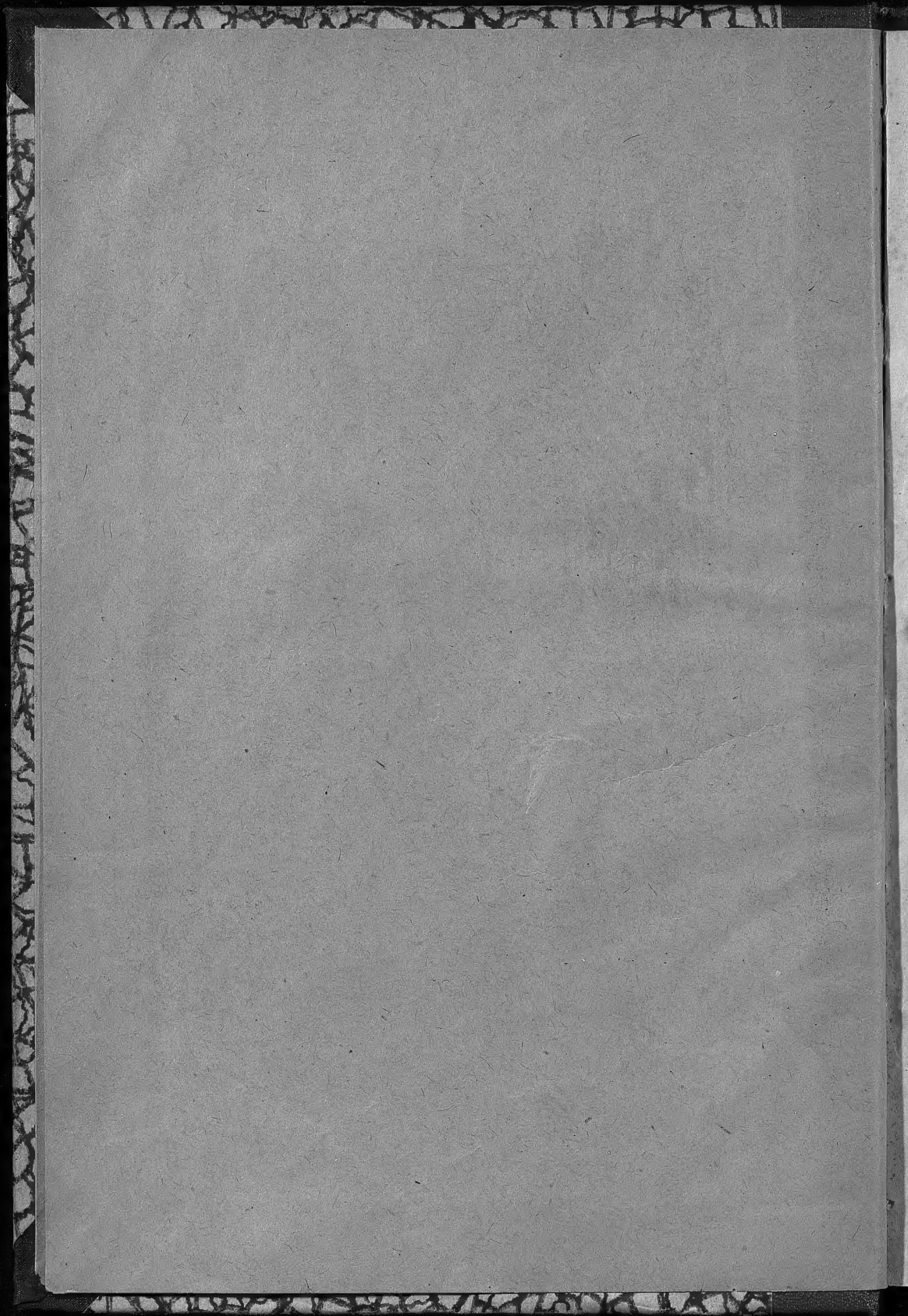
б. 1, 1912.













3136-K  
21  
МАТЕРІАЛЫ

БК  
20  
м34  
ДЛЯ ОЦѢНКИ ЗЕМЕЛЬ

Костромской губерніи.

Томъ XIII.

Евг. Дюбюкъ.

Лѣса и лѣсное хозяйство  
Костромской губ.

Часть III-я.

Лѣсное хозяйство въ Костромской  
губерніи.

Выпускъ I-ый.

Крестьянское лѣсовладѣніе

и

лѣсопользованіе.



10/15

19/15

120/4



КОСТРОМА.

Типографія Х. А. Гелина.

1915.



А. 6  
А.  
ПРОВЕРЕНО

1935 г.



Одобрено-государственное одобрение Костромской губернской земской управы

# МАТЕРИАЛЫ

ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ

Костромской губернии

Том XIII

ПОЛНОЧНО

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ИСТОРИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА

622910 ✓

ПОЛНОЧНО

Всего в данном хозяйстве

Костромской губ.

Всего в III-й

Всего хозяйств в Костромской губернии

Выпуск I-го

Исследования

Костромской



КОСТРОМА.  
Издатель А. А. Ганин  
1912



ПРОБЕЖ  
1935 г.



## Содержание.



### Текст

### Стр

I. Общая площадь крестьянских надельных лесов и распределение  
ея по уездам. — Соотношение между надельной лесной и общей лесной  
площадями. — Распределение лесной надельной площади по крестьянским  
владельческим разрядам. — Группировка общин по величине надельного  
лесовладения. — Наиболее крупные лесовладения. — Распределение общин на  
группы по количеству надельного леса в переводе на один наличный  
двор. — % лесистости в надельном землевладении. — Количество непокрытой  
лесной площади. — Распределение покрытой лесом площади по господству  
породы

1

II. Формы лесопользования. — Беспорядочное пользование лесом. — Огра-  
ничение беспорядочной рубки. — Переход к регулированному пользованию. —  
Регулированное общее пользование. — Способ дѣлежа при таком пользовании  
(пополосно, матеріалом, смѣшанный способ). — Заказ леса. — Раздельное  
пользование надельным лесом и его происхождение. — Раздѣл «навѣчно» и  
на срок. — Техника раздѣла. — Ограничение раздельного пользования. — Право  
старого держателя на лес. — Пользование лесом на мирскія нужды.

13

III. Остатки лесопольной (подсѣчно-огневой) системы. — Размѣры посѣвовъ  
по огнищамъ. — Сокращение огневой культуры и причины этого явления. — Ин-  
тенсификація лесопольной системы. — Составъ культуръ на огнищахъ и связь его  
интенсивностью пользования. — Чередование культуръ. — Техника обработки ог-  
нищъ. — Дальнѣйшая судьба огнищъ. — Огневое хозяйство и лесовозобновление.

35

IV. Общая лесная площадь в переводе на одно наличное хозяйство. —  
Обеспеченность населения надельным лесом. — Распределение общин на  
группы по количеству надельного леса в переводе на наличное хозяйство. —  
Обеспеченность купчими коллективн. лесами. — Обеспеченность населения соб-  
ственным топливом. — Недостатокъ его и способъ пополнения. — Покупка  
леса. — Размѣры покупки. — Дальность доставки дровъ. — Формы покупки  
леса. — Покупка леса для перепродажи. — Аренда топлива. — Употребление на  
топливо мертвого леса и хвороста. — Сорта дровъ, идущихъ на отопление  
избы и овина. — Денежный расходъ на покупку дровъ. — Матеріалъ идущій на  
крестьянскія изгороди. — Постановка вѣхъ на дорогахъ. — Сорта и ходовые  
размѣры бревенъ, употребляемыхъ на крестьянскія постройки. — Покупка ле-  
са на стройку. — Формы покупки строевого леса. — Мѣсто покупки строевого  
леса и дальность его возки. — Покупка готовыхъ срубовъ. — Домашняя рас-  
пиловка леса и покупка досокъ.

50



V. Потребность крестьянского хозяйства въ лѣсныхъ матеріалахъ.—Общій расходъ древесины на отопленіе.—Распредѣленіе его по основнымъ статьямъ.—Расходъ древесины на отопленіе избы.—Отопленіе овина.—Отопленіе бани.—Расходъ древесины на возведеніе жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ.—Древесный расходъ на огораживаніе полей.—Починка дорогъ и мостовъ.—Общій расходъ древесины на нужды крестьянскаго хозяйства.—Сопоставленіе его съ годичнымъ приростомъ крестьянскихъ лѣсовъ. - 84

VI. Условія лѣснаго хозяйства на надѣльныхъ земляхъ.—Формы лѣснаго хозяйства.—Системы и обороты рубокъ.—Охрана крестьянскихъ лѣсовъ и ея стоимость.—Лѣсные пожары.—Побочныя пользованія въ надѣльныхъ лѣсахъ (пастба скота, сѣнокосеніе и пр.)—Будущее надѣльныхъ лѣсовъ. - 97

### ТАБЛИЦЫ

1. Общая характеристика надѣльныхъ лѣсовъ	126
2. Распредѣленіе лѣсной площади по разрядамъ владѣльцевъ	128
3. Распредѣленіе общинъ по количеству надѣльнаго лѣса	142
4. Распредѣленіе общинъ по количеству надѣльнаго лѣса, приходящагося на 1 наличное хозяйство	146
5. Обеспеченность населенія надѣльнымъ лѣсомъ	150
6. Перечень общинъ съ площадью надѣльныхъ лѣсовъ свыше 200 дес.	153
7. Формы лѣсопользованія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ	157
8. Перечень волостей съ огнищами	159
9. Обеспеченность крестьянскаго населенія своимъ топливомъ и покупка топлива на сторонѣ. Итоги по уѣздамъ	160
10. То же. Итоги по волостямъ	162
11. Данные о покупкѣ дровъ по волостямъ Нерехтскаго уѣзда	176
12. Покупка строевыхъ матеріаловъ	177
13. Покупка готовыхъ срубовъ	179
14. Покупка досокъ	181
15. Покупка крестьянами лѣса въ 19 <sup>03</sup> / <sub>06</sub> , 19 <sup>06</sup> / <sub>07</sub> , 19 <sup>07</sup> / <sub>08</sub> , 19 <sup>08</sup> / <sub>09</sub> гг.	182
16. Сорта дровъ, жердей и кольевъ, употребляемыхъ крестьянскимъ населеніемъ для удовлетворенія собственныхъ нуждъ	185
17. Размѣры срубовъ въ крестьянскихъ постройкахъ	187
18. Средняя продолжительность службы построекъ	188
19. Средній ежегодный расходъ одного селенія на починку дорогъ	190
20. Постановка вѣхъ на зимнихъ дорогахъ	191
21. Расходъ древеснаго матеріала на отопленіе избы, овина и бани	192
22. Данные территор. карточекъ объ эксплуатаціи лѣсныхъ участковъ	193
23. Арендныя цѣны на выгона по заросли и лѣсу	194
24. Данные объ охранѣ надѣльныхъ лѣсовъ	194
25. Примѣры стоимости охраны крестьянскихъ лѣсовъ	195



## Замѣченныя опечатки.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
18	14 сверху	въ описанія	въ описаніи
39	4 снизу	по вывели	повывели
41	12 сверху	заработую	заработаю
50	18 снизу	дѣлами	лѣсами
57	7 "	отправку	оправку
58	20 сверху	влаѣльцами	влалѣльцами)
60	10 снизу	себѣ	въ себя
62	17 "	заготовленныкъ	заготовленныхъ
"	15 "	осносящіеся	относящіеся
68	17 сверху	Въ даннымъ	Въ данныхъ
71	19 снизу	огородныхъ	огородочныхъ
85	17 "	Для сраненія	Для сравненія
88	1 сверху	топливо	топлива
117	5 "	ен существуетъ	не существуетъ
"	8 "	стоятъ	состоятъ
134	5 снизу	Завражнской	Завражѣнской
148	3 снизу графа 20	5	4
"	2 " " 20	—	5



# ЗАДАНИЕ

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Количество
1	Бумага	лист	100
2	Чернила	грамм	50
3	Клей	грамм	20
4	Линейка	штуки	10
5	Ластик	штуки	5
6	Ручка	штуки	3
7	Калькулятор	штуки	2
8	Пенал	штуки	1
9	Зачистка	грамм	10
10	Стиратель	грамм	5
11	Линейка	штуки	5
12	Ластик	штуки	3
13	Ручка	штуки	2
14	Калькулятор	штуки	1
15	Пенал	штуки	1
16	Зачистка	грамм	5
17	Стиратель	грамм	3
18	Линейка	штуки	3
19	Ластик	штуки	2
20	Ручка	штуки	1
21	Калькулятор	штуки	1
22	Пенал	штуки	1
23	Зачистка	грамм	3
24	Стиратель	грамм	2
25	Линейка	штуки	2
26	Ластик	штуки	1
27	Ручка	штуки	1
28	Калькулятор	штуки	1
29	Пенал	штуки	1
30	Зачистка	грамм	2
31	Стиратель	грамм	1
32	Линейка	штуки	1
33	Ластик	штуки	1
34	Ручка	штуки	1
35	Калькулятор	штуки	1
36	Пенал	штуки	1
37	Зачистка	грамм	1
38	Стиратель	грамм	1
39	Линейка	штуки	1
40	Ластик	штуки	1
41	Ручка	штуки	1
42	Калькулятор	штуки	1
43	Пенал	штуки	1
44	Зачистка	грамм	1
45	Стиратель	грамм	1
46	Линейка	штуки	1
47	Ластик	штуки	1
48	Ручка	штуки	1
49	Калькулятор	штуки	1
50	Пенал	штуки	1



Во введеніи къ первой части сводной работы „Лѣса и лѣсное хозяйство Костромской губ.“ было намѣчено содержаніе и послѣдующихъ частей. По замыслу въ задачу третьей части должно было войти ознакомленіе съ организацией лѣсного хозяйства и его результатами. Предлагаемый первый выпускъ третьей части является частичнымъ выполненіемъ указаннаго заданія, представляя собою сводку матеріаловъ, преимущественно основного изслѣдованія, относящихся къ надѣльному крестьянскому лѣсовладѣнію и лѣсопользованію. Такъ какъ изслѣдованіе производилось въ періодъ 1897—1906 гг. \*), то, слѣдовательно, публикуемые данныя рисуютъ положеніе крестьянскаго лѣсного хозяйства на рубежѣ 19 и 20 столѣтій. Помимо матеріаловъ основного изслѣдованія, составляющаго, такъ сказать, фундаментъ, на которомъ строится большинство выводовъ, использованы отчасти также и нѣкоторые другіе источники, въ томъ числѣ и прежде всего данныя лѣсной текущей статистики, начиная съ 1905 года \*\*).

#### I.

*Общая площадь крестьянскихъ надѣльныхъ лѣсовъ и распределеніе ея по уѣздамъ.—Соотношеніе между надѣльной лѣсной и общей лѣсной площадями.—Распределеніе лѣсной надѣльной площади по крестьянскимъ владѣльческимъ разрядамъ.—Группировка общинъ по величинѣ надѣльнаго лѣсовладѣнія.—Наибольше крупныя лѣсовладѣнія.—Распределеніе общинъ на группы по количеству надѣльнаго лѣса въ переводѣ на одинъ наличный дворъ.—% лѣсистости въ надѣльномъ землевладѣніи.—Количество непокрытой лѣсной площади.—Распределеніе покрытой лѣсомъ площади по господству породъ.*

Общая площадь крестьянскихъ надѣльныхъ лѣсовъ въ Костромской губ. опредѣляется круглой цифрой въ 422 тыс. дес. (422306), что по отношенію къ общей площади удобныхъ надѣльныхъ земель, исчисляемой въ 2221 тыс. дес., составляетъ 19% \*\*\*).

\*) А именно, уѣзды обследовались: Чухломскій и Нерехтскій въ 1897 г., Буйскій и Ки-нешемскій въ 1898, Солигаличскій въ 1900 г., Юрьевецкій и Макарьевскій въ 1901 г., Ветлужскій и Галичскій 1902—04 гг., Кологривскій 1903—05 г., Варнавинскій 1904 и Костромской 1905—06.

\*\*) Пользуемся случаемъ отмѣтить, что въ разработкѣ табличной части настоящаго сборника принимали участіе счетчицы стат. отд.—А. А. Буевская, М. А. Врублевская, Е. А. Горицкая и А. В. Гурьева.

\*\*\*) Лѣсная площадь подсчитана по такъ назыв. лѣснымъ карточкамъ. По другимъ подсчетамъ цифры лѣсной надѣльной площади получаются нѣсколько иныя, а именно: по даннымъ подворныхъ сборниковъ 4243144 или на 2008 дес. больше и по таблицамъ землевладѣнія 424191 или на 1885 дес. больше. Указанныя расхожденія объясняются, гл. обр., разновременностью и независимостью подсчетовъ, причемъ во время послѣдующихъ подсчетовъ въ нѣкоторыя изъ таблицъ вносились исправленія. Въ частности по Нерехтскому у. расхожденія объясняются тѣмъ, что въ этомъ уѣздѣ производился переучетъ земель, положенный въ основу лѣсныхъ карточекъ, тогда какъ „Сборникъ свѣд. о крест. хоз.“ составленъ по даннымъ стараго учета.



У ѣ з д ы.	Лѣсная площ. въ надѣлѣ (тыс. дес.).	Тоже въ % къ итогу.	На 100 д. всей площ. уѣзда приходится дес. над. лѣсовъ.	У ѣ з д ы.	Лѣсная площ. въ надѣлѣ (тыс. дес.).	Тоже въ % къ итогу.	На 100 д. всей площ. уѣзда приходится дес. над. лѣсовъ.
Юрьевецкій	27,0	6,4	9,2	Буйскій	20,1	4,8	7,1
Галичскій	37,9	9,0	9,0	Кинешемскій	30,9	7,3	6,8
Костромской	37,2	8,8	8,6	Кологривскій	63,4	15,1	5,4
Нерехтскій	29,3	6,9	8,4	Макарьевскій	50,9	12,0	4,7
Солигаличскій	32,4	7,7	7,8	Варнавинскій	32,1	7,6	3,4
Чухломскій	25,1	5,9	7,5	Ветлужскій	36,1	8,5	2,7
По губерніи				422,3	10,0	5,6	

Сравнительно меньшее количество надѣльных лѣсовъ приходится на 100 дес. всей площади въ уу. восточныхъ: Ветлужскомъ, Варнавинскомъ, Макарьевскомъ, Кологривскомъ; нѣсколько больше распространены надѣльные лѣса въ уу. Юрьевецкомъ, Галичскомъ, Костромскомъ и Нерехтскомъ. По абсолютной величинѣ надѣльной лѣсной площади выделяется Кологривскій у. (свыше 63 тыс. дес.); меньше всего надѣльных лѣсовъ въ Буйскомъ у. (20 тыс. дес.). Въ Кологривскомъ у. сосредоточено 15% всѣхъ надѣльных лѣсовъ губерніи, въ Макарьевскомъ — 12%.

Общая площадь всѣхъ лѣсовъ въ Костромской губ. равняется 4817 тыс. дес. Такимъ образомъ, лѣсная площадь въ надѣлахъ составляетъ около 8,8% всей лѣсной площади въ губерніи. По отдѣльнымъ уѣздамъ соотношеніе между всей поуѣздной лѣсной площадью и лѣсной площадью въ надѣлѣ колеблется довольно сильно.

У ѣ з д ы.	Поуѣздная лѣсная площ. (тыс. дес.).	Надѣльная лѣсная площ. (тыс. дес.).	Тоже въ % къ итогу.	У ѣ з д ы.	Поуѣздная лѣсная площ. (тыс. дес.).	Надѣльная лѣсная площ. (тыс. дес.).	Тоже въ % къ итогу.
Нерехтскій	92,2	29,3	31,8	Чухломскій	200,7	25,1	12,5
Юрьевецкій	105,5	27,0	25,6	Солигаличскій	272,4	32,4	11,9
Костромской	168,5	37,2	22,1	Макарьевскій	702,6	50,9	7,2
Галичскій	216,9	37,9	17,5	Кологривскій	952,4	63,4	6,7
Буйскій	143,0	20,1	14,1	Варнавинскій	664,6	32,1	4,8
Кинешемскій	240,2	30,9	12,6	Ветлужскій	1058,3	36,1	3,4
По губерніи				4817,2	422,3	8,8	

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ юго-западныхъ уѣздахъ, (Нерехтскомъ, Юрьевецкомъ, Костромскомъ) надѣльные лѣса составляютъ значительную

часть общего количества лѣсовъ; напр., въ Нерехтскомъ у. почти цѣлая треть всей лѣсной площади уѣзда принадлежитъ надѣлу. Обратную картину представляютъ восточные уѣзды, особенно уѣзды бассейна Ветлуги. Здѣсь надѣльные лѣса не превышаютъ 5% общего количества лѣса.

Изъ общей лѣсной надѣльной площади въ губерніи, исчисляемой, какъ уже указывалось въ 422 тыс. дес. (422306), 259,5 тыс. дес. или 61,4%, находятся во владѣніи бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, 120,4 тыс. дес. или 28,5%, принадлежитъ бывшимъ казеннымъ крестьянамъ, 31,8 тыс. дес. или 7,5%.—бывшимъ удѣльнымъ крестьянамъ и, наконецъ, 10,6 тыс. дес. или 2,6%.—крестьянамъ бывшимъ мелкопомѣстнымъ, подъ которыми разумѣются бывшіе помѣщичьи крестьяне, передъ освобожденіемъ переданные въ казну и получившіе надѣлы по владѣннымъ записямъ.

Собственниками надѣльных лѣсовъ являются крестьянскія общины или комплексы общинъ. Есть лѣса, принадлежащіе цѣлой волости, есть лѣса трехволостные. По даннымъ подворной переписи, во владѣніи 14441 общинъ бывшихъ помѣщичьихъ, казенныхъ, удѣльныхъ и мелкопомѣстныхъ крестьянъ находится 424 тыс. дес. (424314,4 дес.) лѣсной надѣльной площади. На одну общину въ среднемъ приходится лѣсной площади 29,5 дес. По отдѣльнымъ разрядамъ крестьянъ число общинъ, количество принадлежащей имъ лѣсной площади и средній размѣръ лѣсовладѣнія представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Кр-не бывшіе:

	Число общинъ.	Лѣсная площадь (тыс. дес.).	На 1 общ. прих. десят. лѣсной площ.
казенные	2193	120,7	55,0
помѣщичьи	10014	263,4	26,3
мелкопомѣстные	440	10,3	23,4
удѣльные	1794	30,3	16,9

Отсюда видно, что наиболѣе крупными лѣсовладѣніями являются лѣсовладѣнія крестьянъ бывшихъ государственныхъ. Здѣсь на каждую общину приходится въ среднемъ около 55 дес. За ними въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ бывшіе помѣщичьи и мелкопомѣстные кр-не. Въ этихъ разрядахъ средній размѣръ лѣсовладѣнія колеблется около 25 дес. или приблизительно въ два раза меньше по сравненію съ среднимъ размѣромъ лѣсовладѣнія кр-нъ бывшихъ казенныхъ. Наконецъ, послѣднее мѣсто по величинѣ лѣсовладѣнія въ переводѣ на общину принадлежитъ бывшимъ удѣльнымъ крестьянамъ, у которыхъ средній размѣръ лѣсовладѣнія составляетъ около 17 дес., или въ три раза меньше, чѣмъ въ общинахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ.



По отдѣльнымъ уѣздамъ размѣры общиннаго лѣсовладѣнія слѣдующіе:

У ѣ з д ы.	Число общинъ.	Лѣсная над. площ. (тыс. дес.).	Тоже въ переводѣ на 1 общину.	У ѣ з д ы.	Число общинъ.	Лѣсная над. площ. (тыс. дес.).	Тоже въ переводѣ на 1 общину.
Кологривскій .	1156	63,1	54,6	Галичскій .	1631	38,8	23,8
Варнавинскій .	697	32,1	46,1	Костромской .	1581	36,9	23,4
Макарьевскій .	1139	51,1	44,8	Кинешемскій .	1437	30,5	21,2
Ветлужскій .	945	36,1	38,2	Буйскій .	1039	20,5	19,7
Солигаличскій .	1002	30,6	30,6	Юрьевоцкій .	1418	27,2	19,1
Чухломскій .	953	25,2	26,5	Нерехтскій .	1442	32,2	18,1

По губерніи 14441, 424,3 29,5

Изъ приведенной таблички, видно, что наиболѣе крупныя размѣры имѣютъ лѣсовладѣнія восточныхъ уѣздовъ; въ западныхъ уу. и особенно въ юго-западныхъ лѣсовладѣнія имѣетъ болѣе мелкій характеръ.

Средній размѣръ лѣсовладѣнія по разрядамъ общинъ въ предѣлахъ отдѣльныхъ уѣздовъ показанъ ниже:

Приходится дес. надѣльной  
лѣсной площади на 1 общ.  
въ общинахъ кр-нѣ быв-  
шихъ:

Приходится дес. надѣльной  
лѣсной площади на 1 общ.  
въ общинахъ кр-нѣ быв-  
шихъ:

Уѣзды.	Помѣщич.	Мелкопом.	Государст.	Удѣльн.	Уѣзды.	Помѣщич.	Мелкопом.	Государст.	Удѣльн.
Кологривскій	37,6	—	133,1	—	Галичскій	22,2	13,5	43,7	18,3
Варнавинскій	65,0	—	144,8	9,8	Костромской	14,4	19,8	45,0	0,7
Макарьевскій	27,9	12,7	82,2	43,3	Кинешемскій	21,2	—	40,8	11,9
Ветлужскій	40,8	4,7	34,8	44,6	Буйскій	17,5	7,2	43,8	—
Солигаличск.	29,6	15,4	49,0	—	Юрьевоцкій	27,1	65,4	61,5	5,8
Чухломскій	26,7	12,3	25,7	—	Нерехтскій	20,2	—	37,2	—

По губерніи 26,3 23,4 55,0 16,9

Среди общинъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ высшій размѣръ лѣсовладѣнія встрѣчается въ Варнавинскомъ у., гдѣ въ среднемъ на одну общину приходится 65 дес., а также уу. Ветлужскій (41 дес.) и Кологривскій (38 дес.). Въ общинахъ крестьянъ бывшихъ государственныхъ наибольшимъ размѣромъ лѣсовладѣнія характеризуются уу. Варнавинскій (145 дес.) и Кологривскій (133 дес.). Въ бывшихъ удѣльныхъ общинахъ высшую среднюю величину лѣсныхъ владѣній находимъ въ Ветлужскомъ (45 дес.) и Макарьевскомъ (43 д.) уу.

По 10 уѣздамъ губерніи (исключая Кинешемскій и Нерехтскій) мы можемъ дать распредѣленіе общинъ на группы по количеству надѣльнаго лѣса, т. е. то сочетаніе, въ которомъ находятся между собой общины различныхъ по размѣрамъ лѣсовладѣній, или, иначе, строй надѣльнаго лѣсовладѣнія.

Число общинъ съ площадью надѣльныхъ лѣсовъ (въ десятинахъ)

У ѣ з д ы	0,0	0,1—10	10,1—20	20,1—30	30—50	50—100	100—200	200—300	св. 300	Итого.
Буйскій .	182	349	194	115	101	73	20	5	—	1039
Варнавинскій .	244	67	43	41	69	134	74	16	9	697
Ветлужскій .	172	150	158	81	135	165	67	9	8	945
Галичскій .	239	512	283	194	198	152	43	6	4	1631
Кологривскій .	95	247	176	119	167	191	102	33	27	1157
Костромской .	339	524	232	148	144	133	46	9	6	1581
Макарьевскій .	175	239	154	103	144	179	99	30	16	1139
Солигаличскій .	134	278	190	125	118	103	34	11	9	1002
Чухломскій .	147	239	171	129	131	100	28	5	3	953
Юрьеvecкій .	417	487	161	91	105	104	43	6	4	1418
Итого по 10 уу.	2144	3092	1762	1146	1312	1334	556	130	86	11562

Тѣже данныя въ % представлены ниже:

% общинъ съ площадью над. лѣсовъ (въ десятинахъ).

У ѣ з д ы.	0	0—10	10—20	20—30	30—50	50—100	100—200	200—300	св. 300
Юрьеvecкій .	29,5	34,3	11,4	6,4	7,4	7,3	3,0	0,4	0,3
Костромской .	21,4	33,1	14,7	9,4	9,1	8,4	2,9	0,6	0,4
Буйскій .	17,5	33,6	18,7	11,6	9,7	7,0	1,9	0,5	—
Галичскій .	14,7	31,4	17,4	11,9	12,1	9,3	2,6	0,4	0,2
Солигаличскій .	13,4	27,7	18,9	12,5	11,8	10,3	3,4	1,1	0,9
Чухломскій .	15,4	25,2	18,0	13,5	13,7	10,5	2,9	0,5	0,3
Варнавинскій .	35,0	9,6	6,2	5,9	9,9	19,2	10,6	2,3	1,3
Макарьевскій .	15,4	21,1	13,5	9,0	12,6	15,7	8,7	2,6	1,4
Ветлужскій .	18,1	15,9	16,7	8,6	14,3	17,5	7,1	1,0	0,8
Кологривскій .	8,2	21,4	15,2	10,3	14,4	16,5	8,8	2,9	2,3
по 10 уу.	18,6	26,8	15,3	9,9	11,3	11,5	4,8	1,1	0,7

По характеру распредѣленія общинъ на группы по размѣрамъ лѣсовладѣній между уѣздами наблюдаются значительныя различія. Въ общемъ, можно подмѣтить, что въ уу: Юрьеvecкомъ, Костромскомъ, Буйскомъ и Галичскомъ, а, вѣроятно, также и въ Кинешемскомъ и Нерехтскомъ, по которымъ, къ сожаленію, отсутствуютъ данныя,—словомъ, въ юго-западномъ квадрантѣ губерніи явно преобладаетъ весьма мелкое надѣльное лѣсовладѣніе. Въ названныхъ уѣздахъ общины съ площадью надѣльныхъ лѣсовъ свыше 20 дес. составляютъ: въ Юрьеvecкомъ у. лишь 25%, Галичскомъ 27%, Буйскомъ 30%, и Костромскомъ



31%. Северо-западный квадрантъ (уѣзды Солигаличскій, Чухломскій) даетъ нѣсколько иную картину. Здѣсь общины съ 20 дес. лѣса составляютъ уже значительно большій %: въ Солигаличскомъ у. до 40% и Чухломскомъ до 42%. Въ восточныхъ уѣздахъ % такихъ общинъ еще больше: въ Варнавинскомъ и Ветлужскомъ уу. насчитывается ихъ 49%, Макарьевскимъ 50% и Кологривскомъ 55%. Изъ названныхъ уѣздовъ особеннымъ строемъ лѣсовладѣнія отличается Варнавинскій у. Этотъ уѣздъ характеризуется господствомъ крайностей; здѣсь до 35% всѣхъ общинъ принадлежить къ числу безлѣсныхъ и наряду съ этимъ до 34% общинъ имѣетъ по 50 и болѣе десятинъ лѣсной площади.

Считая условно за мельчайшія лѣсовладѣнія менѣе 10 дес., за мелкія — съ площадью отъ 10 до 100 дес. и за среднія — размѣромъ свыше 100 дес., получимъ слѣдующее распределеніе общинъ по классамъ лѣсовладѣнія \*).

% общинъ съ лѣсовладѣніемъ				% общинъ съ лѣсовладѣніемъ			
У ѣ з д ы.	Мельчай- шимъ.	Мелкимъ.	Среднимъ.	У ѣ з д ы.	Мельчай- шимъ.	Мелкимъ.	Среднимъ.
Юрьевецкій .	63,8	32,5	3,7	Чухломскій .	40,6	55,7	3,7
Костромскій .	54,5	41,6	3,9	Варнавинскій .	44,6	41,2	14,2
Буйскій .	51,1	46,5	2,4	Макарьевскій .	36,5	50,8	12,7
Галичскій .	46,1	50,7	3,2	Ветлужскій .	34,0	57,2	8,8
Солигаличскій	41,1	53,5	5,4	Кологривскій .	29,6	56,4	14,0
				По губерніи .	45,4	48,0	6,6

Особенности строя надѣльнаго лѣсовладѣнія въ этой табличкѣ выступаютъ съ достаточной рельефностью. Въ большинствѣ уѣздовъ востока и сѣвера губерніи, т. е. тамъ, гдѣ главнымъ образомъ сосредоточены надѣльные лѣса кр-нъ бывшихъ государственныхъ, перевѣсъ находится на сторонѣ мелкихъ лѣсовладѣній, тогда какъ въ остальныхъ уѣздахъ преобладаютъ лѣсовладѣнія мельчайшія.

Для того, чтобы дать представленіе о крупнѣйшихъ надѣльныхъ лѣсовладѣніяхъ, приведемъ по тѣмъ же 10 уѣздамъ распределеніе общинъ на группы съ интерваломъ въ 100 дес.

\*). Разумѣется, принятая классификація имѣетъ весьма условный характеръ, такъ какъ по масштабу Костромской губ. собственно и лѣсовладѣнія въ 100 дес. и выше надо считать по размѣрамъ не средними, а мелкими. При площади въ 10 дес. и менѣе едва ли мыслимо правильное высокоствольное хозяйство. На площади въ 100 дес. такое хозяйство уже вести можно. Этими условными моментами мы и определяемъ границы группъ общинъ по размѣрамъ лѣсовладѣнія.

Площадь надѣльных лѣсовъ (въ десятинахъ).

	0—100	100—200	200—300	300—400	400—500	500—600	600—700	700—800	800—900	900—1000	1000—1100	Всего.
Число общинъ .	10790	556	130	45	18	10	3	3	4	2	1	11562
Тоже въ % .	93,32	4,81	1,13	0,39	0,16	0,08	0,11					100

Отсюда видно, что свыше 93% всѣхъ общинъ имѣютъ 100 и менѣе десятинъ лѣсной площади, около 6½% имѣютъ отъ 100 и до 500 десятинъ и только 0,19% имѣютъ 500 и свыше десятинъ. Въ приложеніи къ настоящему сборнику дается перечень общинъ съ площадью надѣльных лѣсовъ свыше 200 дес. Здѣсь же, въ текстѣ, будетъ уместно отмѣтить лишь наиболѣе крупныя лѣсовладѣнія, съ площадью въ 500 и болѣе десятинъ. Общины съ такими лѣсовладѣніями суть: въ Варнавинскомъ у. въ Георгіевской в. община дер. Б. Мясихи (833 дес. лѣсн. площ.), въ Галичскомъ у. въ Игодовской в. община Макарово (985 д.), въ Кологривскомъ у. въ Ануфриевской в. общ. Гребенецъ (742), Ефремовской вол. Крусаново (556) и Павлово (544), Матвѣевской: Городище (784), Далевскій починокъ (841), Ильинскій поч. (889), Костылево (601), Матвѣево (1090), Семеново (792), Телѣгино (623); въ Костромскомъ у. въ Мисковской в. Жарки (593), Куниково (550) и Мисково (544), въ Семеновской—Коробово (567), въ Чернозаводской—Сарафаново (918); въ Макарьевскомъ у. въ Бортновской в. Соколово (505), Зарѣцкой—Зарѣчье (556), Ковернинской—Ковернино (590), въ Солигаличскомъ у. въ Великовской в. Великово (842) и Лихотинка (564) и въ Юрьевецкомъ у. въ Порздневской в.—Порздни (647).

Сопоставляя удобную и лѣсную надѣльные площади, мы увидимъ, что во всѣхъ уѣздахъ % лѣсности въ надѣльномъ землевладѣніи сравнительно невеликъ.

У ѣ з д ы.	Площади въ надѣлѣ (тыс. дес.) % лѣсности.			У ѣ з д ы.	Площади въ надѣлѣ (тыс. дес.) % лѣсности.		
	удобная.	лѣсная.	систост.		удобная.	лѣсная.	систост.
Кологривскій .	212,0	63,4	29,9	Кинешемскій .	171,8	30,9	17,9
Солигаличскій .	117,4	32,4	27,5	Макарьевскій .	295,5	50,9	17,2
Чухломскій .	102,6	25,1	24,5	Юрьевецкій .	179,9	27,0	15,6
Галичскій .	160,1	37,9	23,7	Ветлужскій .	240,8	36,1	15,0
Буйскій .	103,4	20,1	19,7	Варнавинскій .	219,1	32,1	14,7
Костромской .	207,1	37,2	18,0	Нерехтскій .	211,4	29,3	13,9

Изъ приведенной таблички видно, что выше 29,9% (Кологривскій у.) лѣсность въ надѣлѣ не подымается; самую меньшую лѣсность (13,9%) мы встрѣчаемъ въ надѣлахъ Нерехтскаго у. Въ общемъ, максимальная лѣсность характерна для надѣловъ сѣверо-западной половины губерніи и минимальная—для юго-восточной половины.



По губернии въ среднемъ лѣсистость надѣловъ, какъ уже указывалось, равняется 19%. Не лишне отмѣтить, что въ другихъ разрядахъ владѣній лѣсистость значительно большая; напр., въ казенныхъ владѣніяхъ она составляетъ 96%, во владѣніяхъ удѣла 93%, во владѣніяхъ дворянъ 88%, купцовъ 93%, мѣщанъ 76%, крестьянъ единоличныхъ собственниковъ 74%, наконецъ, на купчихъ земляхъ, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ 65%. Такимъ образомъ, лѣсистость надѣловъ въ нѣсколько разъ менѣе лѣсности земель всѣхъ другихъ разрядовъ. Низкая лѣсистость надѣловъ указываетъ на несамостоятельное, придаточное значеніе лѣсной площади въ надѣлѣ.

Пользуясь данными мѣстнаго изслѣдованія, можно дать краткую характеристику состоянія надѣльных лѣсовъ. Лѣсная площадь дѣлится на площади: покрытую лѣсомъ и непокрытую. Къ послѣдней относятся гари, необлѣсившіяся вырубки, рѣдины и пр. Изъ общей лѣсной надѣльной площади въ губерніи, исчисляемой въ 422 тыс. дес. (422306), на непокрытую площадь приходится 31 тыс. дес. (31017) или 7,3%. Для сравненія можно указать, что у частныхъ владѣльцевъ не крестьянъ непокрытая площадь составляетъ 6,4%, въ удѣльномъ вѣдомствѣ 5,9% и въ казенномъ 1,8%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ % непокрытой лѣсной площади въ надѣлѣ подвергается довольно значительнымъ колебаніямъ:

У ѣ з д ы .	Въ т. ч.			У ѣ з д ы	Въ т. ч.		
	Лѣсная площадь (тыс. д.)	непокр. лѣсомъ въ %.	Тоже въ %.		Лѣсная площадь (тыс. д.)	непокр. лѣсомъ въ %.	Тоже въ %.
Ветлужскій . . .	36,1	5,7	15,7	Галичскій . . .	37,9	2,5	6,7
Кинешемскій . . .	30,9	3,2	10,3	Макарьевскій . . .	50,9	3,4	6,6
Буйскій . . .	20,1	1,9	9,6	Варнавинскій . . .	32,1	1,6	5,1
Юрьевецкій . . .	27,0	2,6	9,5	Солигаличскій . . .	32,4	1,3	4,0
Нерехтскій . . .	29,3	2,5	8,5	Кологривскій . . .	63,4	2,5	3,9
Костромской . . .	37,2	3,1	8,4	Чухломскій . . .	25,1	0,7	2,9

По губерніи . . . 422,3 . . . 31,0 . . . 7,3

Отсюда видно, что высшій % непокрытой площади встрѣчается въ юго-западныхъ у.у., а также въ у.у. Буйскомъ и Ветлужскомъ. Менѣе всего непокрытой площадей въ Чухломскомъ у. По отдѣльнымъ крестьянскимъ разрядамъ непокрытая площадь по отношенію ко всей лѣсной площади составляетъ въ общинахъ крестьянъ бывшихъ: казенныхъ 9,9%, удѣльныхъ 7,9%, помѣщичьихъ 6,2% и мелкопомѣстныхъ 4,7%.

Покрытая лѣсомъ площадь, составляющая въ общемъ итогъ по губерніи сколо 391 тыс. дес. (391289), заключаетъ въ себѣ до 216 тыс. дес. (215963) насажденій съ господствомъ хвойныхъ породъ и около 80 тыс. дес. (80456) насажденій съ господствомъ лиственныхъ породъ. Господство породъ осталось не-

выясненнымъ на площади въ 95 тыс. дес. (94870), что составитъ 24,2% всей покрытой лѣсомъ площади. Изъ каждаго 100 дес. насаждений съ выясненнымъ господствомъ породъ занято хвойными насаждениями 72,9 дес. и лиственными 27,1 дес. Указанное соотношеніе между хвойной и лиственной площадями въ надѣлѣ очень близко подходитъ къ тому соотношенію, какое существуетъ между этими площадями въ лѣсахъ всѣхъ разрядовъ владѣнія. По губерніи въ среднемъ, если взять всѣ лѣса безъ различія категорій владѣній, хвойныя насаждения составляютъ около 76,3%. Въ частности, % хвойныхъ насаждений равняется въ купчихъ лѣсахъ крестьянскихъ обществъ и товариществъ 61,1%, въ уѣздномъ вѣдомствѣ—70,3%, во владѣніяхъ крестьянъ единоличныхъ собственниковъ—72,4%, въ казенныхъ лѣсахъ—80,4% и въ лѣсахъ частныхъ собственниковъ некрестьянъ—82,7%. Вообще можно подмѣтить, что въ лѣсахъ крупныхъ собственниковъ, куда слѣдуетъ отнести казну, а также и частныхъ собственниковъ не крестьянъ, % хвойныхъ насаждений нѣсколько выше, чѣмъ во владѣніяхъ крестьянъ. Объясняется это, прежде всего, тѣмъ, что лѣса крупныхъ собственниковъ сосредоточены, гл. обр., въ сѣверной части губерніи, въ исконной полосѣ хвойныхъ породъ, а затѣмъ, вѣроятно, также и различіемъ въ самомъ способѣ лѣсной эксплуатаціи. Крестьянское лѣсное хозяйство является наиболѣе беспорядочнымъ хозяйствомъ, что несомнѣнно въ сильной степени усиливаетъ процессъ смѣны хвойныхъ породъ породами лиственными и, слѣдовательно, приводитъ къ пониженію % хвойныхъ насаждений \*).

Распредѣленіе насаждений по господству породъ въ предѣлахъ отдѣльныхъ уѣздовъ дается въ слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы.	Площадь насаждений.		% насажд.		% хвойн.	
	хвойныхъ.	листвен- ныхъ (тыс. дес.)	невыяс- ненныхъ.	ко всей покр. лѣ- сомъ площ.	насажд. къ площади выяснен.	насажд.
Кологривскій	44,9	6,1	9,9	16,3	88,0	
Макарьевскій	24,6	3,4	19,5	41,1	84,3	
Ветлужскій	18,9	3,8	7,7	25,2	83,1	
Кинешемскій	18,4	3,8	5,5	19,8	82,9	
Солигаличскій	21,7	5,6	3,8	12,1	79,3	
Чухломскій	18,1	4,8	1,5	6,1	79,2	
Буйскій	11,3	3,9	3,0	16,4	74,6	
Варнавинскій	14,4	6,7	9,4	30,9	68,1	
Юрьеvecкій	10,6	5,3	8,5	34,8	66,6	
Галичскій	17,9	9,6	7,9	22,3	65,1	
Костромской	12,4	13,9	7,8	22,9	47,0	
Нерехтскій	2,8	13,5	10,5	35,4	17,4	

\* Удѣльные лѣса представляютъ исключеніе. Повидимому, сравнительно небольшой % хвойныхъ насаждений въ лѣсахъ удѣльнаго вѣдомства долженъ быть объясненъ значительнымъ количествомъ лиственныхъ насаждений пожарнаго происхожденія.



Изъ приведенныхъ данныхъ слѣдуетъ, что, въ общемъ, высокій % хвойныхъ насаждений характеренъ для большинства восточныхъ и сѣверныхъ уѣздовъ; наоборотъ, въ южныхъ и западныхъ у.у. % этотъ значительно, а иногда и весьма сильно, понижается. Составъ лѣсовъ по каждому изъ отдѣльныхъ владѣльческихъ разрядовъ характеризуется слѣдующими данными:

Общины крестьянъ бывшихъ:	Изъ каждаго 100 д. покрытыхъ лѣсомъ занято десят. насажд.	
	хвойн.	листвен.
удѣльныхъ	88,7	11,3
казенныхъ	79,7	20,3
мелкопомѣстныхъ	72,6	27,4
помѣщичьихъ	68,2	31,8

Отсюда видно, что наиболѣе высокимъ % хвойныхъ насаждений характеризуются лѣса бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ.

Детальнѣе по господству породъ хвойныхъ насаждения могутъ быть разбиты на насаждения: еловые, сосновые, елово-сосновые, пихтовые и елово-пихтовые. Изъ 215,9 тыс. дес. надѣльныхъ хвойныхъ лѣсовъ занято насаждениями:

еловыми	81,8 тыс. дес. или 42,6%	выясненныхъ насаждений
елово-сосновыми	75,9 " " " 39,6%	" " "
сосновыми	32,5 " " " 16,9%	" " "
пихтов. и елово-пихтовыми	0,6 " " " 0,3%	" " "
можжевельникомъ	1,0 " " " 0,6%	" " "

Невыясненные насаждения равняются 24,1 тыс. дес., что составляетъ 11,2% хвойныхъ насаждений.

Среди лиственныхъ лѣсовъ встрѣчаются слѣдующія насаждения:

березово-осиновые	32,5 тыс. дес. или 42,7%	выясненныхъ насаждений
березовыя	22,3 " " " 29,3%	" " "
осиновые	10,6 " " " 13,9%	" " "
березово-ольховыя	4,3 " " " 5,6%	" " "
ольховыя	3,6 " " " 4,7%	" " "
осиново-ольховыя	1,3 " " " 1,7%	" " "
дубовыя *)	0,8 " " " 1,1%	" " "
ивовыя **)	0,8 " " " 1,0%	" " "

\*) Сюда вошелъ какъ чистый дубъ, такъ и дубъ въ смѣси съ осиною и березой.  
\*\*) Сюда вошли какъ чистыя ивняки, такъ и ива въ смѣси съ другими породами.

Изъ 80,4 тыс. дес. лиственныхъ насаждений осталось невыясненными 4,2 тыс. дес. или 5,2%.

Пользуясь приведенными %-ными соотношеніями, а также зная распределение насаждений на хвойныя и лиственныя, можно такъ выразить составъ по породамъ каждаго 100 дес. насаждений:

еловыя насаждения	31,1 дес.	ольховыя	1,3 дес.
елово-сосновыя	28,9 "	осино-ольховыя	0,4 "
сосновыя	12,3 "	можжевельновыя	0,4 "
березово-осиновыя	11,6 "	дубовыя	0,3 "
березовыя	7,9 "	ивовыя	0,3 "
осиновыя	3,8 "	пихтовыя и елово-пихт.	0,2 "
березо-ольховыя	1,5 "		

Округляя результаты, будемъ имѣть, что елью и пихтой занято 45,8% лѣсонасажденной площади, сосной 26,7%, березой 14,4%, осиною 10,6%, ольхой 1,5% и остальными породами 1%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ распределение насаждений по господству породъ представится въ слѣдующемъ видѣ:

% н а с а ж д е н і й.												
У ѣ з д ы	Еловыхъ	Сосновыхъ	Елово-соснов.	Пихт и ел. пихт.	Можжевельныхъ	Березовыхъ	Осиновыхъ	Ольховыхъ	Березо-осин.	Березо-ольхов.	Осино-ольхов.	Дубовыхъ.
Буйскій	21,9	4,5	48,2	—	2,0	—	0,7	16,0	6,0	0,7	—	—
Варнавинск.	35,1	16,0	15,0	—	2,0	23,6	4,1	0,7	2,1	—	—	0,7
Ветлужск.	55,6	14,6	8,9	2,2	1,8	6,1	5,2	0,5	3,7	0,5	—	0,5
Галичскій	20,1	21,9	22,7	0,4	—	22,0	4,1	2,6	5,5	0,7	—	—
Кинешемскій	23,2	7,1	52,6	—	—	2,9	1,5	0,5	11,2	1,0	—	—
Кологривскій	43,6	18,3	26,1	—	—	4,9	1,5	2,6	2,0	1,0	—	—
Костромской	9,7	18,2	19,1	—	—	9,4	9,8	3,1	21,6	4,3	3,2	—
Макарьевск.	28,4	9,4	46,5	—	—	8,6	—	—	4,6	—	—	2,5
Нерехтскій	8,0	0,7	8,7	—	—	4,5	16,9	—	61,2	—	—	—
Солиталичск.	57,3	5,7	16,3	—	—	5,1	—	—	9,8	5,1	0,4	—
Чухломскій	5,7	0,9	72,6	—	—	0,9	—	0,4	19,1	—	0,4	—
Юрьевоцкій	40,5	12,5	13,1	—	—	11,3	10,0	1,3	10,6	—	—	0,7

Въ болѣе сжатомъ видѣ тѣ же данныя приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

% насаждений съ господствомъ:

У ѣ з д ы.	Ели (и пихты).	Сосны.	Березы.	Осины.	Ольхи.	Прочихъ породъ.
Буйскій .	46,0	28,6	13,0	8,4	4,0	—
Варнавинскій .	42,6	23,5	24,7	5,1	0,7	3,4
Ветлужскій .	62,3	19,0	8,1	7,1	0,8	2,6
Галичскій .	31,8	33,3	25,1	6,9	2,9	—
Кинешемскій .	49,5	33,4	9,0	7,1	1,0	—
Кологривскій .	56,7	31,3	6,4	2,5	3,1	—
Костромской .	19,3	27,7	22,4	22,2	6,8	1,6
Макаръевскій .	51,7	32,6	10,9	2,3	—	2,5
Нерехтскій .	12,4	5,0	35,1	47,5	—	—
Солигаличскій .	65,5	13,8	12,6	5,1	2,7	0,3
Чухломскій .	42,0	37,2	10,5	9,7	0,6	—
Юрьеveckій .	47,1	19,0	16,6	15,3	1,3	0,7

Изъ этой таблички видно, что въ уу. Солигаличскомъ, Ветлужскомъ, Кологривскомъ и Макаръевскомъ въ составѣ надѣльныхъ лѣсовъ имѣется много ели—въ первыхъ двухъ уу. еловыя насаждения составляютъ около  $\frac{2}{3}$  всѣхъ лѣсовъ, а во вторыхъ двухъ свыше половины. Сосновыхъ лѣсовъ имѣется порядочное количество (около  $\frac{1}{3}$ ) въ надѣлахъ уу. Галичскаго, Кинешемскаго, Кологривскаго, Макаръевскаго и Чухломскаго. Значительный % насаждений съ господствомъ березы наблюдается въ составѣ надѣльныхъ лѣсовъ: Нерехтскаго у. (свыше  $\frac{1}{3}$ ), а также уу.: Варнавинскаго, Ветлужскаго, Костромскаго (до  $\frac{1}{4}$ ). Осиновые насаждения характерны для надѣльныхъ лѣсовъ Нерехтскаго у., гдѣ они составляютъ почти половину лѣсонасажденной площади, а также уу.: Костромскаго (свыше  $\frac{1}{4}$  насажденной площади) и Юрьеveckаго (около  $\frac{1}{7}$ ).

Чтобы еще ярче отънѣнить различіе въ составѣ надѣльныхъ лѣсовъ въ разныхъ уѣздахъ, приведемъ распредѣленіе насаждений въ слѣдующей группировкѣ:

% насаждений.				% насаждений.			
У ѣ з д ы.	Еловыхъ и сосновыхъ.	Березо- выхъ.	Прочихъ.	У ѣ з д ы.	Еловыхъ и сосновыхъ.	Березо- выхъ.	Прочихъ.
Кологривскій .	88,0	6,4	5,6	Буйскій .	74,6	13,0	12,4
Макаръевскій .	84,3	10,9	4,8	Варнавинскій .	66,1	24,7	9,2
Кинешемскій .	82,9	9,0	8,1	Юрьеveckій .	66,1	16,6	17,3
Ветлужскій .	81,3	10,3	8,4	Галичскій .	65,1	25,2	9,7
Солигаличскій .	79,3	12,6	8,1	Костромской .	47,0	22,4	30,6
Чухломскій .	79,2	10,5	10,3	Нерехтскій .	17,4	35,1	47,5

Отсюда ясно видно, что надѣльные лѣса востока и сѣвера губерніи—лѣса хвойные по преимуществу; въ западной же и южной ея частяхъ замѣтно уси-



ливаются въ составъ надѣльных лѣсовъ лиственные породы, не только, берѣза, но и прочія породы, т. е., гл. обр., осина.

## II.

*Формы лѣсопользованія.—Безпорядочное пользованіе лѣсомъ.—Ограниченіе безпорядочной рубки.—Переходъ къ регулированному пользованію.—Регулированное общее пользованіе.—Способы дѣлежа при такомъ пользованіи (пополосно, матеріаломъ, смѣшанный способъ).—Заказъ лѣса.—Раздѣльное пользованіе надѣльнымъ лѣсомъ и его происхожденіе.—Раздѣлы „навѣчно“ и на срокъ.—Техника раздѣла. Ограниченіе раздѣльнаго пользованія.—Право стараго держателя на лѣсъ.—Пользованіе лѣсомъ на мірскія нужды.*

„Въ такихъ еще изобилующихъ или не такъ давно изобиловавшихъ лѣсомъ мѣстностяхъ, какъ большая часть пространства четырехъ сибирскихъ губерній, Забайкалье, Сѣверъ Европейской Россіи—говоритъ извѣстный знатокъ русской общины, А. А. Кауфманъ \*)—крестьянскіе лѣса до сихъ поръ состоятъ въ неограниченномъ вольномъ пользованіи: каждый общественникъ и даже посторонній можетъ рубить лѣсъ въ произвольномъ количествѣ, въ случаѣ надобности даже нанимая рабочихъ,—можетъ рубить и для собственнаго обихода, и на продажу,—можетъ рубить вездѣ, „куда топоръ ходитъ“, не стѣняясь даже границами „занятій“, во всѣхъ другихъ отношеніяхъ недоступныхъ для постороннихъ лицъ“.

Такое свободное пользованіе лѣсомъ, вѣроятно, было широко развито въ прежнія времена и въ Костромской губ. Остатки его, въ формѣ такъ назыв. „безпорядочнаго“ пользованія, по своему характеру приближающагося къ вольному пользованію по терминологіи Кауфмана и другихъ изслѣдователей общины, сохранились въ Костромской губ. и до настоящаго времени.

Пользуясь записями въ общинныхъ тетрадяхъ, мы попытаемся дать характеристику „безпорядочной“ формы пользованія лѣсомъ.

„Безпорядочное“ пользованіе лѣсомъ противопоставляется пользованію „регулированному“, близко подходящему къ тому, что обычно разумѣютъ подъ именемъ пользованія „общинно-уравнительнаго“. Для „безпорядочной“ формы, пользующейся еще въ Костромской губ., какъ мы увидимъ далѣе, замѣтнымъ распространеніемъ, характерна именно ея безпорядочность, неурегулированность, безсистемность. Характерно именно отсутствіе всякой системы. Вѣрнѣе, безпорядочность возведена въ систему. Въ полномъ смыслѣ слова пользованіе „безпорядочное“, „свободное“, „вольное“. „Кому нужно тотъ и рубить“, „кто захо-

\*) „Русская община въ процессѣ ея зарожденія и роста“, стр. 322. Вообще въ указанной книгѣ изложеніи формъ лѣсопользованія посвящены стр. 322—327 и 369—373. О лѣсопользованіи см. также работу К. Качоровскаго — Русская община, 2-ое изд., стр. 165—171.

тѣль, тотъ и рубить“, „рубятъ, кому сколько понадобится“, „сколько угодно, столько и везутъ“, „рубятъ зря, что только надо для себя“ и т. д.—въ такихъ выраженіяхъ въ общинныхъ тетрадахъ характеризуется эта форма пользованія \*). Ни время рубки, ни ея мѣсто, ни порядокъ и способъ, ни, наконецъ, самые размѣры ея не нормированы. Кто когда гдѣ и въ какомъ размѣрѣ хочетъ, тотъ и рубить. Рубятъ лѣсъ безъ дѣлежа, „какъ попало“, „зря“. „Никакихъ дѣлянокъ не бываетъ, а рубятъ безъ дѣлежу, кто сколько сможетъ“ (с. Нагатино Галичскаго у.). „Кто гдѣ облюбуется, тамъ и рубить (д. Петряево Верховской в. Солигаличскаго у.). „Рубятъ, гдѣ кому вздумается“ (Галичскій у. Говѣновская в. Леоново), „безъ предварительнаго выдѣла“, „безъ всякаго опредѣленнаго порядка“. „Въ надѣлахъ рубятъ, какъ попало—читаемъ въ описаніи общины д. Стариково Нижне-Нейской в. Макарьевскаго у.—не разверстано ни по хозяйствамъ, ни даже по деревнямъ“. Изъ приведенныхъ и многочисленныхъ другихъ записей видно, что единственнымъ регуляторомъ пользованія лѣсомъ при беспорядочной рубкѣ является размѣръ потребностей. На этой стадіи развитія лѣсопользованія община не проявляетъ и тѣни заботы о лѣсѣ или безпокойства, хватить ли всѣмъ и надолго лѣсу? Лѣсу еще много, запасовъ его кажутся неисчерпаемыми, и община молчаливо санкціонируетъ беспорядочное пользованіе. „Если нужно, то иди и руби, сколько душъ угодно, непріятностей не бываетъ“—говорится въ описаніи общины с. Благовѣщенскаго Варнавинскаго у.

Обыкновенно такое свободное пользованіе практикуется тамъ, гдѣ лѣсу еще много и гдѣ при изобиліи онъ не представляетъ особой цѣнности. Пользуясь матеріалами общинныхъ описаній, можно прослѣдить, какъ постепенно съ уменьшеніемъ общей лѣсности сокращается и беспорядочное пользованіе лѣсомъ (см. т. цу на слѣд. страницѣ).

Изъ этой таблицы видно, что по губерніи въ среднемъ приблизительно 16% всѣхъ общинъ пользуется лѣсомъ беспорядочно. Изъ отдѣльныхъ разрядовъ общинъ выделяются небольшимъ распространеніемъ беспорядочной рубки общины бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ; здѣсь % общинъ съ беспорядочнымъ пользованіемъ опускается до 7. Изъ этой же таблички видно, что на распространенность беспорядочнаго пользованія въ большей степени, чѣмъ % лѣсности въ надѣлѣ и обеспеченность населенія своимъ лѣсомъ, влияетъ общая лѣсность района. Какъ опредѣленно вырисовывается изъ приведенныхъ данныхъ, беспорядочное пользованіе гнѣздится, гл. обр., въ уѣздахъ съ высокой общей лѣсностью. Въ такихъ высоколѣсистыхъ уѣздахъ, какъ Кологривскій, Ветлужскій, Варнавинскій, % общинъ съ беспорядочной рубкой максимальный и превышаетъ 40%.

\*) При этомъ пользуются лѣсомъ всѣ члены общины безъ исключенія, не только надѣльные домохозяева, но и безнадѣльные (д. Прониха Туранской в. Варнавинскаго у.), въ т. ч. сироты и вдовы (с. Майдаково Ново-Воскресенской в. Юрьевцакаго у.); тогда какъ при общемъ регулированномъ пользованіи лѣсомъ съ ежегоднымъ дѣлежомъ его имѣютъ право на лѣсъ лишь надѣльные кр-не. Напр., въ Подмонастырской в. Юрьевцакаго у. „безземельные лѣса не получаютъ“.

Уездъ	на всей пло- щади над. лѣс.	на части его	Регулированное пользование на всей площади над. лѣса.	% общинъ съ безп. пользов. на всей или части площади над. лѣса.	% лѣсис- тости.	общей въ надѣлѣ	На 1 налѣж. хоз. приход. десят. г. лѣсн. площ.
Число общинъ *)							
Кологривскій	258	4	318	45,2	82	30	3,29
Варнавинскій	104	33	180	43,2	74	15	1,36
Ветлужскій	125	18	202	41,4	81	15	1,73
Солигаличскій	134	6	327	30,0	68	28	2,82
Макарьевскій	109	15	476	20,7	67	17	1,92
Галичскій	83	7	707	11,3	54	24	2,08
Чухломскій	21	—	172	10,9	62	25	2,62
Буйскій	30	1	528	5,5	55	20	1,58
Костромской	11	1	322	3,6	41	18	1,35
Кинешемскій	21	1	883	2,4	55	18	1,30
Юрьевскій	14	2	665	2,3	37	16	1,15
Нерехтскій	2	—	552	0,4	27	14	1,19

По губ. 912 88 5332 15,8 66 19 1,93

Въ т. ч. въ общинахъ кр-нѣ бывшихъ:

государствен.	167	16	772	19,2	21	2,34
помѣщичьихъ	689	69	3796	16,6	20	1,73
удѣльныхъ	56	3	764	7,2	11	0,84

Кромѣ того по

остальнымъ раз- рядамъ общинъ **)	24	1	139	15,2	—	—
--------------------------------------	----	---	-----	------	---	---

Съ уменьшеніемъ же общей лѣсистости безпорядочная рубка довольно правиль-  
но и быстро уменьшается и, наконецъ, въ такомъ малолѣсномъ уездѣ, какъ  
Нерехтскій, сходить вовсе на нѣтъ. Такая тѣсная связь, существующая между  
общей лѣсисостью и формами крестьянскаго надѣльнаго лѣсопользованія, со-  
вершенно понятна. Гдѣ лѣсъ находится въ изобиліи, тамъ обыкновенно можно  
его достать, для нуждъ хозяйства и внѣ надѣловъ, безплатно или за  
весьма дешевую плату,—тамъ, слѣдовательно, нѣтъ особой нужды интересо-  
ваться надѣльными лѣсами, тѣмъ болѣе, что нормально надѣльные лѣса, какъ  
непосредственно прилежащіе къ селеніямъ, больше истощены рубками сравни-

\*) Въ настоящую таблицу включены общины разрядовъ крестьянъ бывшихъ  
помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ.

\*\*) Сюда вошли общины крестьянъ-собственниковъ, арендаторовъ, свободныхъ хлѣбо-  
пашцевъ и проч.



тельно съ болѣе удаленнымъ отъ селеній лѣсами другихъ разрядовъ и, слѣдоват., съ точки зрѣнія сортиментнаго состава представляютъ меньшую цѣнность. Поэтому рубка надѣльныхъ лѣсовъ въ лѣсистыхъ районахъ обыкновенно представляется произволу и доброму желанію каждаго общинника въ отдѣльности.

Итакъ, главнымъ условіемъ, питающимъ безпорядочное пользованіе лѣсомъ, является лѣсное изобиліе. Однако, если въ большинствѣ случаевъ такъ и бываетъ, то, съ другой стороны, необходимо указать, что не непременно безпорядочная рубка связана съ высокой лѣсистостью. Нѣкоторыя записи въ общинныхъ тетрадяхъ показываютъ, что безпорядочная рубка можетъ возникать и при совершенно другихъ условіяхъ. Какъ удостовѣряютъ эти записи, безпорядочная рубка ведется также нерѣдко и тамъ, гдѣ почти „все въ надѣлѣ вырублено“ и „рубить больше нечего“ или гдѣ лѣсъ даетъ только колъ да жердь, а то и вовсе представляетъ собою кустарникъ, „негодящійся даже на изгородь“. „Кто что хочетъ, то и рубить... лѣсъ очень плохой... никто за нимъ не гонится“—записано въ общинѣ Лобановка Покровской в. Буйскаго у. „Рубятъ безъ мѣры, потому что лѣсъ очень плохъ“ (д. Бѣловская Дюпихской в. Кинешемскаго у.). „Рубятъ, не дѣлиши—плохой лѣсъ, не стоитъ дѣлить“ (Мягково Новографской в. Галичскаго у.). „Лѣсу нѣтъ хорошаго, а потому рубятъ безъ раздѣла“ (Антропино Словинской в. Макарьевскаго у.). „Рубятъ, кому что надобно—лѣсъ мелкій, не толще вершка“ (Шокша Богчинской в. Галичскаго у.). „Все вырублено и дѣлить нечего; колъ рубятъ, не дѣлиши“ (Семеновская Яхнобольской в. Галичскаго у.). Въ д. Середняя Каримовской в. Костромскаго у. „остатки лѣса вырубляются безпорядочно“. „Лѣсъ плохой, а потому и не дѣлится: каждый рубить, сколько хочетъ безъ дѣлежя; да и охотниковъ рубить мало“. (Фатьяново Письменской в. Буйскаго у.). Въ той же волости, въ д. Корякинѣ, лѣсъ рубятъ, не дѣля, пот. что „лѣсъ рѣдкій—сосна отъ сосны чуть не на версту“. Такимъ образомъ, безпорядочное пользованіе—естественное слѣдствіе лѣснаго изобилія—можетъ возникать и при условіяхъ прямо противоположныхъ, при дорубливаніи остатковъ надѣльныхъ лѣсовъ, являясь въ такихъ случаяхъ формой не предшествующей, а, наоборотъ, послѣдующей, идущей за общинно-уравнительнымъ пользованіемъ. Въ с. Худынскомъ Юрьеveckаго у., напр., гдѣ сейчасъ лѣсъ рубится безпорядочно, „раньше, когда лѣсъ былъ хорошій, были настоящія дѣлянки“. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ сохраненію безпорядочной рубки способствуютъ лѣсная мелко-и многополосица. Напр., въ д. Матѣево Ильинской в. Кинешемскаго у. безпорядочное пользованіе лѣсомъ объясняется тѣмъ, что лѣсъ разбросанъ мелкими участками, неудобными для дѣлежя. Та же форма лѣсопользованія сохраняется и на участкахъ, расположенныхъ на неудобныхъ земляхъ (напр., по оврагамъ) и по выгонамъ. Интересно отмѣтить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда у общины имѣется лѣсъ разнаго качества и цѣнности, лучшій лѣсъ дѣлятъ, а худшій рубятъ безпорядочно. Напр., въ с. Сельцо Селецкой в. Галичскаго у. „дрова рубятъ безъ

дѣлежа, а для стройки дѣлать подѣ колѣ". „Для дровъ рубятъ, не дѣля, а строевой бережется и по нуждѣ дѣлится косячками" (Костарово Словинской в. Макарьевского у.).

Обыкновенно въ районах распространѣнія безпорядочной рубки какихъ-либо ограниченій, направленных на урегулированіе пользованія или на сбереженіе лѣса, не существуетъ. „Пользованіе ничѣмъ не ограничено" (д. Иконницы Шанго-Городищенской в. Ветлужскаго у.). По словамъ лица, описывавшаго д. Мокрушу Николо-Ширской в. Кологривскаго у., „всякій можетъ рубить и жечь не только, сколько влѣзетъ, а сколько и не влѣзетъ; вполнѣ свободное пользованіе". „Ограниченій въ рубкѣ для своихъ нуждъ нѣтъ—читаемъ въ описаніи д. Возгирево Ефремовской в. Кологривскаго у.—благодаря такимъ порядкамъ масса лѣса тайно расхищается". Не ставится обыкновенно препятствія и для промыслового пользованія лѣсомъ. „Ограниченій въ пользованіи лѣсомъ съ промысловыми цѣлями нѣтъ, хотя и довольно широко развито дранье корья" (д. Лѣсиха Шангско-Городищенской в. Ветлужскаго у.). „Сколько угодно рубятъ ольхи для лопатъ, прутья, бересту, обода для колесъ—еловые"—говорится въ описаніи общины Ст. Ямище Успенско-Нейской в. Кологривскаго у. Рубятъ нерѣдко лѣсъ и на продажу (напр., въ с. Яхноболѣ Галичскаго у., въ Завражьѣ Одоевско-Спиринской в. Ветлужскаго у.), хотя вообще при всякихъ формахъ пользованія, исключая развѣ раздѣльное такая продажа запрещается. Иногда не только свободно рубятъ общинный лѣсъ, но и раздѣлываютъ его подѣ пашню. „Общество и теперь не препятствуетъ расчищать лѣсъ подѣ пашню" (поч. Кокуй Тимошинской в. Макарьевского у.).

Таково безпорядочное пользованіе въ его наиболѣе чистомъ видѣ. Но вотъ понемногу лѣсное изобиліе начинаетъ исчезать. Уменьшаются постепенно лѣса, нѣкогда окружавшіе сплошнымъ кольцомъ деревню; истощаются благодаря безпорядочнымъ рубкамъ надѣльные лѣсные участки; въ частныхъ и казенныхъ дачахъ заводится и усиливается лѣсная охрана; все труднѣе и труднѣе становится вѣзжать въ сосѣдніе лѣса и производить самовольныя порубки; постепенно дорожаютъ въ цѣнѣ лѣсные матеріалы; а между тѣмъ потребность въ лѣсѣ не только не уменьшилась, но, наоборотъ, возрасла, такъ какъ населеніе увеличилось. И вотъ, если раньше безпорядочная „вольная" рубка безмолвно санкціонировалась общиной, то теперь уже безпорядочное пользованіе лѣсомъ начинаетъ вызывать растущее неудовольствіе, критику, осужденіе; на этой почвѣ, на почвѣ обдѣленности однихъ и чрезмѣрнаго пользованія другихъ, возникаютъ раздоры. Напр., въ д. Дидолахѣ Одоевско-Спиринской в. Ветлужскаго у., гдѣ „общій лѣсъ всего общества не дѣлать, а рубятъ на стройку, на дрова и жерди, сколько придется" и гдѣ „бываютъ случаи, что вырубленный лѣсъ идетъ на продажу", между крестьянами, „вслѣдствіе неравномѣрнаго пользованія лѣсомъ", наблюдается, какъ это отмѣчается записью въ общинномъ бланкѣ, „много раздора". Въ д. Тарасово Успенско-Нейской в. Кологривскаго у.,

гдѣ кому сколько надо, тотъ столько и рубить“ „такой порядокъ многимъ не нравится“. Недовольство безпорядочнымъ пользованіемъ начинаетъ проявляться и въ д. Кіяново Замерской в. Галичскаго у. Здѣсь также „лѣсъ по надѣлу не раздѣленъ, и гдѣ кому вздумается, тотъ тутъ и рубить“. Напр., одинъ домохозяинъ нынче рубить лѣсъ на избу; между тѣмъ всѣ, высказывая общее недовольство этимъ, тѣмъ не менѣе не могутъ воспретить это сдѣлать, такъ какъ тотъ въ свою очередь приводитъ довольно убѣдительный по мнѣнію всѣхъ доводъ: „вѣдь и вамъ когда—нибудь нужно же будетъ строиться! Ну, и вы тогда повезете изъ того же лѣса!“

Обыкновенно однимъ изъ первыхъ и часто единственнымъ ограниченіемъ безпорядочной рубки является запрещеніе рубить лѣсъ на продажу.\*) Какъ можно судить по нѣкоторымъ отмѣткамъ въ общинныхъ тетрадяхъ, запрещенія эти касаются, гл. обр., продажи лѣса на сторону. Однодеревенцамъ же продавать лѣсъ какъ будто не запрещается. Напр., въ описанія общинъ Глушковской в. Ветлужскаго у. (Загатино, Чухломка) говорится, что „продавать могутъ только въ своемъ обществѣ, въ городъ возить нельзя“. Въ тетради по дер. Пестерихи Глушковской в. сказано: „крестьяне не могутъ продавать лѣсъ въ г. Ветлугу и свозить большими партіями на заводы“. Въ с. Сокольскомъ Марковицкой в. Макарьевскаго у. „продать срубленный лѣсъ можно въ своей деревнѣ шабру, но не въ чужую деревню... да все же продаютъ“. Мѣстами запрещеніе продажи лѣса на сторону закрѣплены приговорами. Въ Житиковѣ Богчинской в. Галичскаго у. „на продажу лѣсъ не возятъ“, составленъ объ этомъ приговоръ, „если кто увезетъ, то штрафуютъ“. Въ общинѣ Карабанихъ Марковицкой в. „когда былъ строевой лѣсъ, пользовались имъ зря: кто гдѣ сколько захочетъ, столько и нарубить; теперь стали лѣсомъ дорожить и лѣтъ 6 назадъ запретили рубить его для продажи“. Разумѣется, не всегда эти запрещенія оказываются дѣйствительными; напр., въ д. Матвѣево Успенско-Нейской в. Кологривскаго у. „продавать лѣсъ на сторону запрещено, хотя тайкомъ, случается, и рубятъ“. Въ одноименной деревнѣ Николо-Паломской в. Кологривскаго же у. „тайно продавали много лѣса“.

Въ дальнѣйшемъ въ свободное пользованіе лѣсомъ вносятся и другія ограниченія, напр., разрѣшая свободную рубку лѣса на изгороди, не позволяють рубить дрова (Дьяконовская в. Юрьецакаго у.); въ Преображенскомъ Семеновъ

\*) Такое запрещеніе дѣйствуетъ, между прочимъ, въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: Кологривскій у.—Погошенская в. (2 общ.), Николо-Паломская (1), Медвѣдовская (1), Николо-Ширская (2), Архангельская (1), Матвѣевская (1), Успенско-Нейская (1). Манарьевскій у.—Верхне-Нейская (1), Марковицкая (7). Солигаличскій у.—Верховская (1), Вершковская (1), Карцовская (1), Костромская (1). Костромской у.—Мисковская (1). Галичскій у.—Костомская (1), Яхнобольская (1), Богчинская (1), Игодовская (4). Кинешемскій у.—Николаевская (1), Комаровская (1), Клеванцевская (2). Варнавинскій у.—Архангельская (2), Георгіевская (1). Ветлужскій у.—Одоево-Спиринская (2), Глушковская (2), Печенкинская (1). Буйскій у.—Ликиургская (1).



ской в. Кинелемского у. „если кто нарубит дровъ, накладываютъ штрафъ въ 50 коп.“. Точно также въ Залуцкомъ Вершковской в. Солигаличскаго у. „по приговору лѣсъ къ печамъ рубить нельзя“, за нарушение полагается штрафъ“. Въ д. Арефьево Ильинско-Заборской в. Макарьевского у. „позволяютъ рубить дрова, гдѣ кто хочетъ, но чистить лѣсъ подь пахоту не позволяютъ, такъ какъ мѣсто низкое, лѣсъ сведутъ, а пашни не будетъ, посѣять можно только разъ, а затѣмъ останется болото“.

По общиннымъ записямъ можно наблюдать, какъ постепенно совершается переходъ отъ беспорядочной рубки къ регулированному пользованію. Напр., въ д. Сосновкѣ Туранской в. Варнавинскаго у. „раньше кто сколько хотѣлъ, столько и рубилъ для себя: около 10 л. назадъ стали лѣсъ дѣлить на каждый годъ пополосно“ \*).

Не всегда, конечно, удастся сразу же перейти отъ беспорядочнаго пользованія къ пользованію регулированному. „Рубятъ, сколько кому нужно, хотя и составленъ приговоръ, чтобы не рубить безъ согласія“ (Ануфриевская в. Кологривскаго у.). „Лѣсъ раздѣлили было, но не соблюдается“ (Рождественская в. Ветлужскаго у. д. Аксенова). Въ Пронихѣ Туранской в. Варнавинскаго у. „хотя и раздѣленъ лѣсъ полосами, но рубятъ, кто гдѣ хочетъ“.

Регулированное пользованіе бываетъ общимъ или раздѣльнымъ. При раздѣльномъ пользованіи лѣсъ раздѣленъ между членами общины на постоянныя полосы, такъ что каждый общинникъ эксплуатируетъ свой участокъ самостоятельно. Общее регулированное пользованіе предполагаетъ ежегодный или рѣже, по мѣрѣ надобности, выдѣлъ подь рубку изъ общей лѣсной площади опредѣленнаго участка (косяка, уголка, полосы и пр.). „Косякъ“ этотъ или дѣлятъ пополосно по тягламъ или инымъ разверсточнымъ единицамъ или же, что бываетъ рѣже, весь участокъ рубятъ мѣршиной и уже послѣ дѣлятъ между собой нарубленное. Нерѣдко дѣлятъ лѣсъ „попенно“, назначая на тягло опредѣленное число деревь и жердей. Если же потомъ по обмѣру у кого-либо окажется противъ назначеннаго излишекъ, то его отбираютъ. Существенная черта регулированнаго пользованія заключается въ томъ, что въ пользованіе лѣсомъ вносится принципъ уравнительности, причемъ, конечно, тамъ, гдѣ пользованіе сохраняетъ форму общаго съ ежегодными или вообще частыми раздѣлами предназначеннаго къ рубкѣ лѣса, уравнительность эта достигается въ большей степени, чѣмъ тогда, когда лѣсъ

---

\*) Особенно замѣтна тенденція къ упорядоченію пользованія лѣсомъ въ Зарѣцкой в. Макарьевскаго у. Изъ этой волости приводимъ нѣкоторыя изъ записей: „Рубили безо всякаго порядка; лѣтъ 7—10. назадъ отдѣленъ небольшой участокъ, который рѣшили беречь“, (с. Зарѣчье). „Пользованіе лѣсомъ беспорядочное, руби хотъ на продажу; лѣтъ 8 назадъ часть запретили рубить на продажу; нынче отдѣлили изъ запрещеннаго мѣста полосу и по душамъ раздѣлили“ (Домань); „рубилъ беспорядочно, лѣтъ 6 назадъ рѣшили оставить часть подросту“ (Новоселки); „рубилъ беспорядочно; лѣтъ 5 назадъ запретили рубку на продажу, а въ 1889 г. отдѣлили участокъ подь запретъ“ (Быстрово).

находится въ постоянномъ пользованіи. Въ нѣкоторыхъ общинахъ существуетъ смѣшанная форма лѣсопользованія, т. е. часть лѣса подѣлена на постоянныя полосы, а часть составляетъ предметъ общаго пользованія.

Распространенность той и другой формы регулированнаго пользованія видна изъ слѣдующей таблички:

Уѣзды.	Число общинъ съ регулируемымъ пользованіемъ.				Уѣзды.	Число общинъ съ регулируемымъ пользованіемъ.			
	число общинъ	% общинъ	% лѣсистой земли	раздѣльн. лѣсопользованіе		число общинъ	% общинъ	% лѣсистой земли	раздѣльн. лѣсопользованіе
Кологривскій	151	167	52,5	82	Костромской	309	13	4,0	41
Ветлужскій .	118	84	41,6	81	Юрьевецкій .	290	375	56,4	37
Варнавинскій	120	60	33,3	74	Нерехтскій .	552	—	0	27
Солигаличск.	100	227	69,4	68	По губ.	3736	1596	29,9	66
Макарьевскій	205	271	56,9	67	Въ т. ч. бывш.				
Чухломскій .	170	2	1,2	62	помѣщ. ,	2926	870	22,9	
Буйскій	385	143	27,1	55	госуд. .	551	221	28,6	
Кинешемскій	781	102	11,6	55	удѣльныхъ	259	505	66,1	
Галичскій	555	152	21,6	54	Кр. того ост.				
					разр. общинъ	74	65	46,8	

Отсюда видно, что по губерніи въ цѣломъ преобладаетъ общее регулированное пользованіе; однако и раздѣльное пользованіе составляетъ довольно замѣтную величину—почти въ третьей части общинъ съ регулируемымъ пользованіемъ существуетъ раздѣльное лѣсопользованіе. Распространено раздѣльное пользованіе, гл. обр., среди удѣльныхъ крестьянъ, а также въ остальныхъ разрядахъ, куда вошли свободные хлѣбопашцы, арендаторы, собственники и пр. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ значительнымъ распространеніемъ раздѣльнаго пользованія характеризуются уѣзды Солигаличскій, Макарьевскій, Юрьевецкій, Кологривскій, Ветлужскій и Варнавинскій. Въ большей части западной половины губерніи раздѣльное пользованіе распространено очень мало. Сопоставляя % общинъ съ раздѣльнымъ пользованіемъ и % общей лѣсистости, мы увидимъ, что между двумя этими признаками существуетъ довольно правильная прямая зависимость, а именно, съ паденіемъ общей лѣсистости въ общемъ уменьшается и % распространенности раздѣльнаго пользованія. Нарушаютъ эту правильность только два уѣзда—высоколѣсистый Чухломскій, гдѣ общинъ съ раздѣльнымъ пользованіемъ мѣстное изслѣдованіе почти не зарегистрировало—и малолѣсный Юрьевецкій, гдѣ, наоборотъ, большой % общинъ пользуется лѣсомъ раздѣльно.

\*) Сюда же включены и общины со смѣшаннымъ пользованіемъ.

Болѣе подробно о раздѣльномъ пользованіи мы будемъ говорить ниже, а сейчасъ остановимся на характеристикѣ общаго регулированнаго пользованія. Какъ мы уже упоминали, при общемъ пользованіи лѣсъ дѣлится между общинами или пополосно, или матеріаломъ, или, наконецъ, смѣшаннымъ способомъ. Распространенность того и другого способовъ дѣлежа показана ниже:

Общины крестьянъ бывшихъ:	Число общинъ съ регулированнымъ, общимъ пользованіемъ и извѣстнымъ способомъ дѣлежа.	Въ т. ч. общинъ съ дѣлежомъ:		
		пополосно	матеріаломъ	пополосно и матеріаломъ
		в ъ %		
удѣльныхъ	167	67	25	8
помѣщичьихъ	1845	91	5	4
государствен.	320	92	6	2
прочихъ разряд.	54	93	7	—
Итого	2386	90	6	4

Такимъ образомъ, дѣлежъ пополосно является наиболѣе обычной формой. Дѣлежъ матеріаломъ (попеченно возами и пр.) пользуется значительнымъ распространеніемъ лишь среди бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ.

Для первыхъ трехъ разрядовъ крестьянъ (бывшихъ удѣльныхъ, помѣщичьихъ и государственныхъ) приводимъ поуѣздныя данныя о распространенности способовъ дѣлежа лѣса:

Уѣзды.	Число общинъ съ регулированнымъ общимъ пользованіемъ и извѣстнымъ способомъ дѣлежа.	Въ т. ч. общинъ съ дѣлежомъ.				Уѣзды.	Число общинъ съ регулированнымъ общимъ пользованіемъ и извѣстнымъ способомъ дѣлежа.	Въ т. ч. общинъ съ дѣлежомъ.			
		полосами	матеріаломъ	полосами и матеріаломъ	в ъ %			полосами	матеріаломъ	полосами и матеріаломъ	в ъ %
Чухломскій	55	98	2	—		Кологривскій	103	90	7	3	
Буйскій	227	97	3	—		Макарьевскій	117	89	8	3	
Солигаличск.	74	93	1	6		Нерехтскій	26	88	12	—	
Костромской	281	93	4	3		Юрьеvecкій	223	80	15	5	
Кинешемскій	602	93	4	3		Ветлужскій	51	72	20	8	
Галичскій	498	92	4	4		Варнавинскій	75	63	26	11	



Насколько можно судить по приведенным данным, дѣлѣжь матеріаломъ распространѣнъ, гл. обр., въ бассейнѣ Ветлуги (у.у. Варнавинскій и Ветлужскій), а также въ Юрьевецкомъ у.

При дѣлѣжѣ пополюсно въ общемъ вырисовывается такая картина: ежегодно или черезъ опредѣленные промежутки времени, а иногда неопредѣленно, по мѣрѣ надобности, изъ лѣсу выдѣляется участокъ (дѣлянка) болѣе или менѣе спѣлаго лѣса, который и дѣлится на полосы между членами общины пропорціонально числу душъ или вообще разверсточныхъ единицъ. Отводъ такого опредѣленнаго участка для рубки (лѣсосѣки) обыкновенно сопровождается запрещеніемъ рубки въ остальной недѣленной части лѣса, т. е. обращеніемъ ея въ заказъ. Иногда дѣлится весь лѣсъ сразу, что соответствуетъ перемежающемуся лѣсному хозяйству. Въ примѣчаніи мы приводимъ нѣкоторые изъ записей въ общинныхъ тетрадяхъ, относящихся къ пополюсному дѣлежу \*) Изъ этихъ записей видно, что дѣлѣть лѣсъ обыкновенно подъколъ, примѣняя при назначеніи тому или другому общиннику данной полосы способъ жеребьевки. „Дѣлѣть на корню полосами подъ шесть, по жребію: у кого тягло—одинъ шесть, полтягла—полшеста и т. д.“ (Вахриново Ефремовской в. Кологривскаго у.) „Лѣсъ дѣлѣть по душамъ и мечуть жребій, каждый кладетъ палочку съ своей мѣткой; чья палочка вынется первая, тотъ рубить съ краю на надлежащее количество душъ“ (Тарадыкино Семеновской в. Кинешемскаго у.).

Отводя дѣлянку, обыкновенно стараются выбирать „уголокъ“ съ одинаковымъ лѣсомъ. „Дѣлѣть по шесту на душу, выбирая ровненькій лѣсокъ“ (Галичскій у. Вознесенская в. Берелево). Если выбрать „ровненькій“ лѣсъ нельзя, то „уравниваютъ косыя по качеству“ (Кинешемскій у. Есиплевская в., Акишенское), сглаживая качественную разницу количествомъ, „ровняя участки по густотѣ и качеству деревьевъ“ (Галичскій у. Говѣновская в. Лебедево \*\*).

Тѣ же цѣли уравниванія качественныхъ различій достигаются предварительнымъ раздѣленіемъ всей дѣлянки на „десятки“. Сущность этого способа заклю-

\*) „Лѣсъ дѣлѣть такимъ образомъ: разбивъ всѣ лѣсныя угоды на нѣсколько участковъ, одинъ изъ этихъ участковъ дѣлѣть по количеству тягловъ; затѣмъ, когда лѣсъ въ этомъ участкѣ изведенъ, переходятъ на другой и дѣлѣть его такимъ же образомъ, оставляя вырубленные участки подъ ростъ“ (Кинешемскій у. Горковская вол. с. Пѣшково); „Каждый годъ отмежевывать участки, который дѣлѣть на косыя по душамъ“ (Галецкое Ловыгинская в. Макарьевскаго у.); „Лѣсъ не дѣлѣнъ; а если кому нужно лѣсу, об-во отводитъ участокъ и дѣлѣть по жребію“ (Варнавинскій у. Овсяновская в. Воковая); „Выдѣляютъ по мѣрѣ надобности клѣнья и дѣлѣть между собой“ (Легитово Вершковской в. Солигаличскаго у.). Обычно для дѣлежа выбирается „урокъ покрупнѣе“, т. е. болѣе спѣлый лѣсъ (Юрьевецкій у. Макатовская в. Мордва). „Выбираютъ урокъ, гдѣ погуще растетъ лѣсъ, и дѣлѣть его на полосы“ (Макатовская в. Кашино). „Лѣсъ дѣлѣть ежегодно по урочищамъ, которые дѣлѣть полосами на корню по жеребью по душамъ, на второй годъ выбираютъ другое урочище, гдѣ погуще лѣсъ и т. д.“ (Макатовская в. Никоново).

\*\*) „Если попадется полоса съ лучшимъ лѣсомъ, то урѣзается либо въ длину, либо въ ширину“ (Галичскій у. Курновская в. Дрищево); „Чѣмъ лучше лѣсъ, тѣмъ уже полоса“ (Кологривскій у. Ефремовская в. Сокирино); „если попадается на какой-либо полосѣ лѣсъ лучше, то на худшую полосу прибавляютъ лѣсу въ ширину“ (Галичскій у. Вознесенская в. Домославино).

чается въ томъ, что участокъ, предназначенный къ вырубкѣ не прямо дѣлится на полосы по душамъ или тягламъ, а предварительно разбивается („разводит-ся“) на такъ назыв. „розники“, „пятинь“, „четверти“, „десятки“ и т. д. и уже затѣмъ каждый такой „розникъ“ дѣлится на полосы по душамъ или тягламъ. Розникамъ соответствуютъ равныя по численности группы общинниковъ. Число розниковъ соответствуетъ числу группъ. Сначала по жеребью распределяютъ розники между группами общинниковъ, а уже затѣмъ каждая группа вторично мечетъ жребій, для доставшійся ей розникъ на полосы и распределяютъ полосы между своими членами. „Лѣсъ обмѣривается въ длину и ширину. Сперва лѣсъ уравнивается по десяткамъ, а уже десятки дѣлятся по душамъ“ (Галичскій у. Ооминская в. Дмитріевское); „лѣсъ дѣлать на 10. полосу, и; получивъ полосу по жребію, группа крестьянъ въ 8 душъ дѣлитъ свою полосу уже по душамъ“ (Кинешемскій у. Вичугская в. Колокольцово).

Въ группы („розники“) крестьяне соединяются или по жеребью или по добровольному желанію. Въ каждой группѣ владѣльцы распоряжаются всѣ вмѣстѣ и обычно рубятъ лѣсъ съ общаго согласія. Какъ число розниковъ, такъ и число тяголъ (или душъ) въ каждомъ розникѣ бываетъ различно. Въ Кинешемскомъ у., напр., (вв. Тезинская, Углецкая, Вичугская) дѣлать на 3-8, 10, 12, 15 розниковъ. Число тяголъ въ розникѣ колеблется, по записямъ въ общинныхъ тетрадяхъ, отъ 3 до 23.\*)

Дѣлится лѣсъ или осенью, что, кажется, бываетъ чаще, либо весной. Обыкновенно при дѣлѣжъ назначается и срокъ, въ теченіе котораго доставшаяся каждому общиннику полоска должна быть вырублена; послѣ чего она поступаетъ въ міръ (въ об-во).

Обыкновенно на вырубку дается годъ или два. „Дается лишь на годъ, невырубленное поступаетъ опять въ міръ и пропивается“ (Кинешемскій у. Жирятинская в. Ивашево). Въ д. Вязовкѣ Филисовской в. Юрьевецкаго у., „раньше было обязательство срубить въ годъ, теперь рубятъ года два; если не срубить въ срокъ, лѣсъ идетъ въ міръ“. Въ томъ же уѣздѣ въ д. Ворсино Подмонастырской

\*) Приводимъ нѣкоторыя записи о „розникахъ“. „Лѣсъ дѣлать на 15 розниковъ, по 3 тягла въ каждомъ, разбираютъ по жеребью“ (Тезинская в. д. Гордяковка); „Дѣлать на 4 „десятка“, по 9 тяголъ въ каждомъ; въ десятки собираются по своему желанію“ (Углецкая в., Дуравино). „Дѣлать сначала на 4 десятка, по 23 души въ каждомъ; подбираются эти четверти по желанію, потомъ каждая четверть дѣлится по тягламъ подъ колъ по жеребью“ (Углецкая в. Матвѣиха). „Выбираютъ урокъ (урочище), дѣлать по жеребью на 4 куска, по 15 душъ на 1 кусокъ, и затѣмъ раздѣляютъ кусокъ по жеребью“ (Юрьевецкій у. Макатовская в. Лазуниха). „Сначала какъ пахоту дѣлать на 6. пятинъ, по 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> душъ въ каждой, и каждая пятинна бросаетъ жребій между собой“ (Макарьевскій у. Боярская в. Шевелиха). „Выбирается 10 чел.—отъ каждой четверти по человѣку—они и выбираютъ мѣсто и уравниваютъ между четвертями“ (С. Парское Юрьевцаго у.). „Ежегодно отводить опредѣленный участокъ для вырубки, который распределяютъ на 19 жеребьевъ, по 16 душъ въ каждомъ“ (С. Черная Заводъ Костромского у.). Въ томъ же уѣздѣ въ Мисковской в., въ Жаркахъ, лѣсъ дѣлится не по числу душъ, а по числу домовъ—такъ об-во настаивало. Изъ надѣла берутъ участокъ, назначенный для сруба, дѣлятъ его на десятки (на 10 домовъ), затѣмъ десятки дѣлятъ между собою поровну на корню“. Въ Горбунихинѣ Юрьевцаго у. лѣсъ раздѣленъ на 4 части, изъ нихъ въ 2-хъ по 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> душъ, а въ двухъ другихъ по 11 душъ“.

в. вырубать полосы также въ определенное число лѣтъ (въ 3-5 л.). Не вездѣ однако назначается срокъ для рубки. Въ д. Зубино Макатовской в., напр., „право рубки не ограничено во времени—это возбуждаетъ большое неудовольствие, такъ какъ мѣшаетъ пастъбѣ скота“.

Втеченіе назначеннаго срока каждый общинникъ на доставшейся ему полосѣ пользуется лѣсомъ совершенно свободно. „Всякъ свою полосу можетъ рубить, какъ угодно; нѣкоторые продаютъ сосѣдямъ“ (д. Дементино Подмонастырской в.); „пользованіе лѣсными полосами совершенно свободное—хочешь продавай, хочешь береги“ (Прѣснчиха Ново-Воскресенской в. Юрьевоцкаго у.)\*. „Рубить всю полосу сплошь необязательно, иной 1—2 дерева лучше оставить расти лѣтъ на 5-6, чтобы выровнялись“ (Малое Гришево Макатовской в.).

Иногда послѣ сводки лѣса можно еще втеченіи нѣсколькихъ лѣтъ пользоваться полосой для огнищъ (напр., въ Замѣрской и Говѣновской в.в. Галичскаго у.). Въ д. Стырово Говѣновской в. съ полосы послѣ рубки лѣса снимаютъ одинъ урожай, а затѣмъ всѣ полосы соединяютъ въ общій покосъ, которымъ пользуются нѣсколько лѣтъ, пока онъ не заростетъ\*\*). Иногда снимаютъ съ полосы два хлѣба и уже затѣмъ она поступаетъ въ міръ. Однако не вездѣ разрѣшается такое использованіе лѣсныхъ полосъ въ качествѣ огнищъ.

Въ д. Оумкинѣ Говеновской в., напр., употребляютъ полосы подъ огнища не даютъ, „какъ въ видахъ охраны сосѣднихъ полосъ отъ пожаровъ, такъ и потому, что послѣ огнища трудно растеть лѣсъ“. Въ нѣкоторыхъ общинахъ, напр., въ д. Кобылино Ловыгинской в. Макарьевскаго у. при дѣлежѣ лѣса ставится условіе, чтобы „пеньки“, т. е. вырубка сдавалась въ „десятокъ“ (въ міръ) не раскорчеванной: „корчить нельзя“. Въ другихъ селеніяхъ той же волости, наоборотъ, раскорчевка разрѣшается, а, напр., въ д. Яшное, гдѣ „раньше дѣлили съ тѣмъ, чтобы пеня поступали въ десятокъ, лѣтъ 5 назадъ стали дѣлить съ условіемъ, чтобы въ десятокъ поступали уже чистыя земли (безъ пней)“. Условіе это, какъ поясняетъ запись, было сдѣлано „въ виду того, что одинъ хозяинъ любилъ корчить пеня для сушки овиновъ“.

Дѣлежъ лѣса матеріаломъ \*\*\*) практикуется въ разныхъ формахъ. Въ рядѣ

\*) Необходимо впрочемъ отмѣтить, что и при регулированномъ пользованіи такъ же, какъ и при безпорядочномъ, во многихъ общинахъ „лѣсомъ можно пользоваться только для своихъ хозяйственныхъ нуждъ, отопленія и стройки—рубить же на продажу не даютъ“ (Кологривскій у. Пороженская в. д. Елкина). Въ томъ же уѣздѣ въ Ефремовской в., въ Колотовѣ „на свои ремесла (сани, телеги) рубить лѣсъ можно, а на продажу не рубятъ по договору“ и т. д.

\*\*) Какъ отмѣчается далѣе въ записи, покосъ этотъ зарастаетъ лѣсомъ быстро, „такъ какъ никому не хочется расчищать общія полосы“.

\*\*\*) Слѣдуетъ отмѣтить, что, повидимому, дѣлежъ матеріаломъ примѣняется, главнымъ образомъ, тамъ, гдѣ лѣсъ не отличается однородностью состава и качества. „Гдѣ лѣсъ равный, дѣлать дѣлянками, а гдѣ нельзя выкроить равныхъ полосъ, гдѣ лѣсъ плѣшинами—тамъ рубятъ сообща и дѣлятъ дровами, а толстыя деревья попенно“ (Медвѣдка Макатовской вол. Юрьевоцкаго уѣзда).



общинъ \*) распространена рубка очередной дѣлянки всѣмъ міромъ сообща и уже затѣмъ нарубленное дѣлать: дрова—саженями, возами, колья, жердь и слежки—счетомъ. „Выбранный косякъ лѣса рубятъ мірщиной, подѣ одинъ топоръ и послѣ дѣлать кострами“ (Николо-Ширская вол., д. Лепешкино). Въ Юрьевоцкомъ уѣздѣ въ Семеновской вол., въ д. Крапивновѣ „для дѣлежа лѣса группируются въ деньги, по 5 тяголѣ въ деньгу (всѣхъ тяголѣ 45); деньга сообща рубить лѣсъ, раскладываетъ его въ костры и дѣлитъ по тягламъ“. Въ томъ же уѣздѣ, въ Дьяконовской вол., въ дд. Б. и М.-Устьѣ и Садовая, имѣется въ общемъ пользованіи тальникъ, изъ котораго плетутъ корзины. Рубятъ этотъ тальникъ всѣ три деревни вмѣстѣ, раскладываютъ его на кучи, которыя дѣлать: сначала между деревнями, а затѣмъ и между собой.

Въ другихъ случаяхъ хотя рубка производится всѣми общинниками одновременно, но каждый рубить для себя. При этомъ обыкновенно предварительно опредѣляется количество матеріаловъ, какое имѣетъ право нарубить каждый для себя. Напр., въ Шунгенской в. Костромского у., въ Гридинѣ и другихъ деревняхъ имѣется лѣсъ, принадлежащій 9-ти селеніямъ. „Ежегодно составляется общій приговоръ, по сколько возовъ на душу разрѣшается вырубить. Отводить дѣлянку и дѣлать ее по селеніямъ. Каждое селеніе рубить свой участокъ сообща“. Въ д. Токари Унженской в. Макарьевского у. точно также рубятъ лѣсъ сообща, но строго при этомъ слѣдять, что никто на пай не рубилъ больше 15 саж. дровъ. Въ д. Б. Крутицы Печенкинской вол. Ветлужскаго у. каждый общинникъ рубить для себя отдѣльно, но потомъ срубленное обмѣриваютъ, и если окажется лишекъ противъ положеннаго на душу, то лишекъ отбирается.

Если въ предназначенномъ къ вырубкѣ участкѣ имѣется не только дровяной лѣсъ, но и строевыя деревья, то „дѣлать сперва дровяной лѣсъ: каждый напиливаетъ сажени по 2 на душу, потомъ дѣлать жерди, штукъ по 10—15 на душу, затѣмъ слѣги и, наконецъ, строевыя деревья“ (Колосово Макатовской в. Юрьевоцкаго у.). Точно также дѣлать рубленными дровами и въ д. Николаевской Благовѣщенской вол. того же уѣзда, при этомъ „рубятъ не сплошь, а выборочно, собирая на отведенной полосѣ лишь дровяной лѣсъ (березу), ель же, осину и сосну оставляютъ на корню; если на всѣхъ дровъ не хватитъ, то недостающее количество вырубаетъ выборочно въ остальномъ лѣсу“. При дѣлежѣ строевого лѣса стараются выбрать одинаковыя деревья, которыя и распредѣляютъ между общинниками по жребію. Качественныя различія, конечно, уравниваются. Напр., взамѣнъ одной толстой березы даютъ двѣ меньшихъ размѣровъ (Ельково Филисовской в. Юрьевоцкаго у.). Кто не хочетъ рубить доставшіяся ему деревья тотчасъ, тотъ ихъ клеймитъ своей мѣткой. Если, наконецъ, кому-либо

\*) Напр., въ в.в. Колшевской и Есиплевской Кинешемскаго у., Мордвиновской, Махловской, Кандауровской, Дьяконовской, Благовѣщенской, Филисовской, Горбунихинской Юрьевоцкаго, Николо-Ширской Кологривскаго, Быковской Галичскаго, Исуповской Буйскаго и т. д.

потребуется строевой матеріалъ въ періодъ между дѣлежами, то разрѣшаютъ вырубить нужное количество, но послѣ при подеревномъ (или при пологомъ) раздѣлѣ на соответственное количество дается лѣсу меньше. (Лягово Новографской в. Галичскаго у.).

При смѣшанной формѣ дѣлежа, т. е. когда часть лѣса дѣлится пополюсно, а часть матеріаломъ, лучший лѣсъ, т. е. болѣе крупный, полустроевой или строевой, дѣлятъ попенно, подеревно, вообще матеріаломъ, а болѣе тонкій и мелкій, идущій лишь на топливо—косяками. Въ общинныхъ тетрадахъ имѣется много отмѣтокъ указаннаго содержанія \*).

При болѣе или менѣе правильномъ регулированномъ общемъ пользованіи лѣсомъ, независимо отъ того, имѣемъ-ли мы дѣло съ ежегодной или періодической рубкой или съ перемежающимся хозяйствомъ—часть лѣса, недостигшая возраста спѣлости, должна оставаться внѣ пользованія, находится въ „заказѣ“. Обращеніе въ „заказъ“ всей недѣленной части надѣльнаго лѣса знаменуетъ собою переходъ лѣсопользованія на высшую ступень регулировки. Такое пользованіе, гдѣ не только нормируется размѣръ его, но и возникаютъ заботы о томъ, чтобы сдѣлать его непрерывнымъ, отвѣчаетъ стадіи правильнаго лѣсного хозяйства. Какъ убѣждаютъ записи въ общинныхъ тетрадахъ, такое болѣе или менѣе правильное хозяйство существуетъ во многихъ общинахъ. „Ежегодно-говорится въ описаніи общины Долгарево Зарѣцкой в., Макарьевскаго у.—часть лѣса отрѣзается и дѣлится подушно на полосы: хочешь—береги, хочешь—жги, продай!... но въ неотдѣленную полосу не суйся. Если вырубилъ свою полосу, жди другого раздѣла, который будетъ по желанію большинства. *Вырубленные участки поступаютъ въ спѣлнѣе об-ва, которое строго смотритъ, чтобы не озорничали въ немъ и давали подросту лѣсу*“.

Помимо молодняковъ или вырубковъ, предназначенныхъ подъ рощеніе, нерѣдко въ заказѣ находятся также и полосы лучшаго лѣса, напр., строевого, берегущагося на предметъ экстренной нужды, напр., на случай пожара, чтобы было изъ чего начать стройку. Иногда такіе заказы обнимаютъ довольно большія площади. Напр., въ д. Карасихѣ Благотѣщенской в. Варнавинскаго у. въ заказѣ находится 14 дес., въ д. Юратинѣ Игодовской в. Галичскаго у. 12 дес. и т. д. Имѣются случаи, когда заказъ лѣса преслѣдуетъ не цѣли сбереженія или выращиванія древесины, а имѣетъ въ виду сохраненіе побочныхъ, такъ сказать, выгодъ, связанныхъ съ лѣсомъ, напр., если лѣсъ служить прикрытіемъ для скота въ жару (д. Жегалиха Обжерихинской в. Юрьевоцкаго у.), укрѣпляетъ горы,

\*) „Болѣе крупный лѣсъ подѣлили попенно на холодныя постройки; послѣ того какъ вырубилъ крупный, подѣлили мелкій полосами“ (Кинешемскій у. Ильинская в. Выползиха). „Лѣсъ получше дѣлятъ подеревно, а дровяникъ и жерди пополюсно“ (Дуплиха Медвѣдовской в. Варнавинскаго у.). „Дровяной дѣлятъ полосами, а полустроевой—деревьями (Семеновское Шишкинской в. Костромскаго у.). „Крупныя деревья (4—6 вершковъ) въ дѣлянкѣ отмѣчаются особо и дѣлятся попенно по душамъ“ (Юрьевоцкій у. Макарьевская в. М. Овиново). Въ томъ же уѣздѣ въ Семеновской в. „дѣлятъ лѣсъ на корню по „деньгамъ“; въ деньгахъ дѣлятъ пополюсно по тягламъ: если же попадется дерево, годное не только на топливо, то деньга дѣлитъ его попенно, а дрова пополюсно“ и т. д.

обрывы, овраги (Юрьевоцкий у. Мордвиновская в., общій лѣсъ дд. Кононово, Ростаново и Бердиха; Варнавинскій у. Макарьевская в. д. Полоустново и т. д.). Если заказъ лѣса практиковался и раньше, то все же слѣдуетъ указать, что въ послѣднее время, съ опустошеніемъ надѣльных лѣсовъ произвольными рубками, обращеніе надѣльной лѣсной площади, цѣликомъ или частью, въ заказъ замѣтно усилилось. Между прочимъ, цѣлый рядъ приговоровъ о заказѣ лѣсовъ былъ вынесенъ во второй половинѣ 90-хъ годовъ въ Ново-Успенской и Хмѣлевицкой вв. Ветлужскаго у. Въ Валовской в. Макарьевского у. лѣсъ не рубится по приговору всѣхъ деревень волости, „а раньше рубили, кто что хочетъ“.

Въ Гридинской в., какъ это констатируетъ рукописный сборникъ „Матеріаловъ для оцѣнки земельныхъ угодій Костромской губ.“ (Костромской у. Вып. I), составленный въ 1901 году, въ послѣдніе 3—5 л. до производства мѣстнаго обслѣдованія 16 общинъ постановили приговоромъ не рубить лѣсъ втеченіе 15-25 л.

Заказывается лѣсъ на разные сроки, обычно на 10—20 л. Распространяется заказъ или на всю площадь лѣса, или на часть ея, или лишь на деревья опредѣленной пригодности. Напр. въ д. Прудовкѣ Благовѣщенской в. Варнавинскаго у. рубить жерди для огородовъ въ опредѣленномъ количествѣ на душу ежегодно разрѣшается, вырубка же дровъ запрещена приговоромъ на 12 л. Въ д. Протасинѣ Ильинско-Заборской в. Макарьевского у. предоставляется каждому, гдѣ кто хочетъ, рубить жерди и оглобли; на дрова рубить запрещено.

О распространенности заказовъ до нѣкоторой степени можно судить по нижеслѣдующимъ даннымъ, относящимся къ надѣльнымъ территоріальнымъ участкамъ:

У ѣ з д ы.	Число лѣсныхъ участковъ, въ которыхъ рубка лѣса			У ѣ з д ы.	Число лѣсныхъ участковъ, въ которыхъ рубка лѣса		
	производ.	не производ.	% участковъ, въ которыхъ рубка не производ.		производ.	не производ.	% участковъ, въ которыхъ рубка не производ.
Юрьевоцкий	554	262	32,7	Ветлужскій	324	55	14,5
Варнавинскій	194	62	24,2	Кологривскій	977	143	12,8
Галичскій	841	242	22,3	Буйскій	780	103	11,7
Кинешемскій	825	220	21,1	Чухломскій	667	80	10,7
Макарьевскій	509	132	20,6	Солигаличскій	786	89	10,2
Нерехтскій	785	135	14,7				
Итого по 11 уу. *)					7242	1523	17,4

Въ среднемъ по губерніи не рубится около 17% всѣхъ надѣльных лѣсныхъ участковъ. Насколько можно подмѣтить, существуетъ нѣкоторая связь между % нерубящихся участковъ, съ одной стороны, и % лѣсистой въ на-

\*) По Костромскому у. за недостаткомъ времени соотвѣтствующія данныя подсчитаны не были.



дѣлѣ и обеспеченностью общинъ надѣльнымъ лѣсомъ (въ переводѣ на 1 наличный дворъ) съ другой. Для того, что представить эту связь въ болѣе наглядной формѣ, разбиваемъ уѣзды на три группы по интенсивности интересующихъ насъ признаковъ: въ одномъ случаѣ по стѣпени лѣсистой надѣловъ и въ другомъ — по обеспеченности населенія надѣльнымъ лѣсомъ:

Группы по лѣсистой надѣловъ.	% лѣсистой надѣл.	% участковъ, въ которыхъ лѣсъ не рубится.	Группы по обеспеченности надѣловъ лѣсомъ.	На 1 налич. дес. лѣсн. площ.	% участковъ, въ которыхъ лѣсъ не рубится.
I *)	26,8	14,5	I **)	2,7	14,5
II	17,9	17,7	II	1,7	16,3
III	14,6	21,7	III	1,2	22,2

Отсюда слѣдуетъ, что по мѣрѣ обезлѣсенія надѣловъ и съ уменьшеніемъ обеспеченности населенія своимъ лѣсомъ относительное число „заказанныхъ“, т. е. нерубящихся участковъ, увеличивается. \*\*\*)

Въ параллель къ приведеннымъ можно привести данныя о заказахъ изъ общинныхъ описаній; при этомъ, однако, надо оговориться, что данныя эти имѣютъ въ виду лишь „заказы“ въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. участки лучшаго лѣса (строевые или дровяные), въ которыхъ запрещена рубка и которые въ большинствѣ случаевъ берегутся „про черный день“. По этимъ даннымъ число общинъ съ „заказами“ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Число общинъ, въ которыхъ есть заказы.	Тоже въ % къ числу общинъ съ общимъ регулиров. пользов.	У ѣ з д ы.	Число общинъ съ заказами.	Тоже въ % къ числу общинъ съ общимъ регулиров. пользов.
Варнавинскій	78	65	Кинешемскій	45	6
Ветлужскій	71	60	Солигаличскій	5	5
Макарьевскій	53	26	Нерехтскій	26	5
Кологривскій	38	25	Галичскій	24	4
Чухломскій	12	7	Буйскій	13	3
Юрьеveckій	19	7	Костромской	7	2

По губ. 391 10

\*) I группа — у.у. Кологривскій, Солигаличскій, Чухломскій и Галичскій; II — Буйскій, Костромской, Кинешемскій и Макарьевскій; III — остальные у.у.

\*\*) I группа — у.у. Кологривскій, Солигаличскій, Чухломскій, Галичскій; II — Макарьевскій, Ветлужскій, Буйскій и Варнавинскій; III — остальные у.у.

\*\*\*) Купчіе лѣса крестьянскихъ общинъ и т.в. представляютъ собою лѣса болѣе береженные сравнительно съ надѣльными. По даннымъ территориальныхъ участковъ % заказанныхъ участковъ здѣсь равняется 20%.

Такимъ образомъ, "заказы" въ тѣсномъ смыслѣ слова чаще встрѣчаются въ восточныхъ уу. губерніи. Въ остальныхъ уу. они встрѣчаются рѣдко. По остальнымъ разрядамъ общинъ тѣ же данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Общины крестьянъ, бывшихъ	Число об- щинъ съ заказами	Тоже въ % къ числу общинъ съ общимъ ре- гулирован- нымъ поль- зованіемъ.	
помѣщичьихъ	269	9	
государственныхъ	81	14	
удѣльныхъ	41	16	

За нарушеніе заказа обыкновенно налагается взысканіе (штрафъ). Въ д. Панфиловѣ Уренской в. Варнавинскаго у. „есть вѣковая полоска строевого лѣса; берегутъ ее, не даютъ рубить даже и тогда, когда выгорить кто-нибудь; запущенные концы полосъ тоже запрещаютъ рубить; за рубку штрафуютъ по 8 коп. съ жерди“. Въ Малой Малиновкѣ той же волости за нарушеніе запрещенія полагается штрафъ: 1 руб. съ корня. Въ томъ же уѣздѣ въ д. Денисовкѣ Георгіевской в. имѣются 3 дес., которыя берегутъ для стройки; по отношенію къ этимъ 3 дес. приговоромъ постановлено — брать съ порубщиковъ по 5 руб. за дерево. Въ д. Миронихѣ Ново-Успенской в. Ветлужскаго у. за самов. порубку надѣльнаго лѣса налагаютъ въ пользу селенія штрафъ — въ размѣрѣ 20 коп. съ кола и 50 коп. съ дерева. Въ д. Подураихѣ и Сидорихѣ той же волости съ нарушителя запрещенія берутъ штрафъ 3 руб. съ корня и т. д. Помимо наложенія штрафа въ нѣкоторыхъ общинахъ нарушителей приговоровъ тягаютъ въ судъ — къ земскому начальнику. Такъ какъ во многихъ случаяхъ штрафъ и другія кары не дѣйствуютъ, то нерѣдко для борьбы съ порубщиками заводятъ охрану лѣса.

Какъ мы видѣли выше, довольно большое число общинъ съ раздѣльнымъ пользованіемъ лѣсомъ имѣется въ уу. Юрьеveckомъ, Макарьевскомъ, Солигаличскомъ, Кологривскомъ. Изъ отдѣльныхъ волостей большимъ числомъ общинъ съ раздѣльнымъ пользованіемъ выделяются волости Юрьеveckаго у: Кандауровская, Горбунихинская, Порздневская, Махловская, а также Мордвиновская и Дьяконовская, и Макарьевскаго у: Каргинская, Бортновская, Ловыгинская, Боярская Ильинско-Заборская, Скоробогатовская, Ковернинская, Завражновская, Мамонтовская, Пелеговская, Кусская и Чудская. За исключеніемъ двухъ послѣднихъ волостей всѣ остальные образуютъ одинъ сплошной районъ, занимающій восточную часть Юрьеveckаго и южную часть Макарьевскаго уѣздовъ.

Въ значительномъ числѣ случаевъ раздѣльное пользованіе объясняется тѣмъ, что лѣсъ расположенъ или на постоянныхъ полевыхъ полосахъ и заповоскахъ или

же противъ пахотныхъ полосъ, т. е., по всей вѣроятности, на ихъ запущенныхъ концахъ. Въ Галичскомъ уѣздѣ въ Курновской в. въ Осташевѣ „каждый свою полосу знаетъ—запущена изъ подъ пашни“. „На чьей полосѣ лѣсъ выросъ, тотъ и хозяинъ его“—читаемъ въ описаніи общины Березово Боярской вол. Макарьевского у. Въ дер. Сидоровѣ той же Боярской в. „лѣсъ прежде былъ пашней и потому разверстывается, какъ таковая“. „Лѣсъ выросъ въ полѣ на полосахъ—говорится въ описаніи д. Ваньково Махловской в. Юрьевецкаго у.—значить, чья полоса, того и лѣсъ; когда въ 1883 г. дѣлили пахотную землю, то и лѣсъ пошелъ въ передѣлъ“. Въ описаніи общины Желудики Боярской в., гдѣ лѣсомъ владѣютъ и пользуются подворно, указано, что „отъ стариковъ еще приняли запущенные концы“. Въ томъ же Макарьевскомъ у. въ Шелянкахъ Мамонтовской в. отмѣчено, что „лѣсъ дѣлать ежегодно для отопленія избы и овина, а у кого есть лѣсъ на запущенной пашнѣ, тотъ рубить самостоятельно“. Что основаніемъ для раздѣльнаго пользованія служитъ происхожденіе лѣсной полосы изъ пашни, это достаточно рельефно отгѣняется случаями, когда въ общинахъ практикуется смѣшанное пользованіе лѣсомъ, т. е. часть лѣса раздѣлена въ постоянныя полосы, а часть находится въ общемъ пользованіи. Напр., въ Андреевкѣ Завражн. в. Макарьевского у. „лѣсъ внѣ полей находится въ общемъ владѣніи, а молодой лѣсъ въ поляхъ каждый рубить противъ своей полосы“.

Если раздѣленные лѣсные участки не всегда представляютъ собою запущенныя полевая полосы, то довольно часто они граничатъ съ ними, что, вѣроятно, и явилось моментомъ, благопріятствовавшимъ установленію подворнаго пользованія лѣсомъ \*). Вообще замѣчено, что подъ дѣйствіе подворнаго пользованія прежде всего подпадаютъ угодія и участки, въ которые вложено большее количество труда и которые расположены ближе къ селенію: усадебная земля, затѣмъ пашни, и уже послѣ всѣхъ покосы и лѣса. Изъ лѣсныхъ участковъ больше шансовъ на присвоеніе имѣютъ участки ближайшаго расположенія. „Надѣльный лѣсъ граничить съ полевой землей, каждый рубить полосу лѣса, служащую прямымъ продолженіемъ пашенной полосы“ (д. Павлово Ефремовской вол. Кологривскаго у.). Въ той же волости въ поч. Кушаловѣ „лѣсъ противъ полосы принадлежитъ тому, кто владѣетъ этой полосой“. Рядъ аналогичныхъ указаній встрѣчается въ описаніяхъ и другихъ уѣздовъ. Въ д. Коренихъ Махловской в. Юрьевецкаго у., напр., „лѣсъ растеть въ концѣ озимого поля—и

\*) Въ общемъ число отмѣтокъ, опредѣленно указывающихъ на происхожденіе лѣсныхъ полосъ раздѣльнаго пользованія изъ пашни или изъ полосъ, граничащихъ съ нею, довольно значительно. Такихъ отмѣтокъ въ Макарьевскомъ у. встрѣчено въ 75 общинахъ (въ т. ч. въ 36 общинахъ по Скоробогатовской в.), Юрьевскомъ—60, Кологривскомъ—54 (особенно по Николо-Ширской в.), Галичскомъ—55, Селигаличскомъ—25, Ветлужскомъ—17, Кинешемскомъ—21, Буйскомъ—9, Костромскомъ—3, а всего въ 311 общинахъ.

каждый распоряжается участком против своих полос, какъ ему угодно“. Въ томъ же уѣздѣ, въ д. Крайчиково Воскресенской в., лѣсъ, находящійся противъ покосныхъ или нахотныхъ полосъ, подѣленъ вмѣстѣ съ ними. „У каждого лѣсъ подѣленъ своей полосой—говорится въ описаніи с. Яхноболъ Галичскаго у.—каждый знаетъ свои концы“. Приведемъ еще нѣсколько записей, относящихся къ общинамъ со смѣшанномъ пользованіемъ лѣсомъ. „Лѣсъ на пустошахъ въ общемъ владѣніи, а подѣ селеніемъ—раздѣленъ“ (д. Рыло Зашугомской вол. Солигаличскаго у.). Въ д. Вередицынѣ Данилковской в. Галичскаго у. лѣсъ, находящійся въ лугахъ, состоитъ въ общемъ владѣніи, а по деревнѣ—раздѣленъ на постоянныя полосы. Въ Понявинѣ Письменской Буйскаго у. лѣсъ при деревнѣ раздѣленъ на вѣчныя полосы, а расположенный далеко отъ селенія дѣлать каждый годъ и т. д.

Изъ отдѣльных, правда, довольно отрывочныхъ записей можно заключить также, что въ раздѣльномъ владѣніи и пользованіи чаще находятся лѣса лучшаго качества, вообще наиболѣе цѣнные (напр., дровяники). Такъ, напр., въ д. Барсуковѣ Махловской в. Юрьеveckаго у., „лѣсъ дровяной раздѣленъ полосно, а заросль осталась недѣленой“. Въ д. Дьяконово Чудцовской в. Солигаличскаго у. лучший лѣсъ разведенъ полосами, а худшій находится въ общемъ пользованіи и рубятъ его безпорядочно. „Гдѣ лѣсъ похуже—читаемъ въ описаніи д. Вольки Яхноболъской в. Галичскаго у.—дѣлать (т. е. для вырубki дѣлать); гдѣ получше—подѣлено въ коренныя полосы“. Въ Андраковѣ Кууской в. Макарьевскаго у. „строевой лѣсъ раздѣленъ вѣчными полосами, а дровяной дѣлится“. Въ Заболотномъ Ловыгинской в. того же Макарьевскаго у. „лѣсъ въ запольцѣхъ подѣленъ навѣчно, а дубнякъ въ поймѣ дѣлать на срубъ ежегодно“. Однако не всегда бываетъ такъ, что лучший лѣсъ подѣленъ на постоянныя полосы, а худшій находится въ общемъ пользованіи. Иногда бываетъ и обратно. Напр., въ Орефинѣ Дьяконовской в. Юрьеveckаго у. имѣется около  $\frac{1}{2}$  десят. хорошаго лѣса; лѣсъ этотъ „въ общемъ владѣніи, его берегутъ на несчастный случай; прочій же лѣсъ раздѣленъ по душамъ и каждый имъ распоряжается, какъ хочетъ“. Въ Костюринѣ Вершковской в. Солигаличскаго у. „хорошій лѣсъ не дѣлать—берегутъ, а остальной, мелкій, раздѣленъ навсегда“.

Само собою понятно, что пользованіе раздѣленнымъ лѣсомъ свободное, безконтрольное. Можно рубить лѣсъ, когда и въ какомъ количествѣ угодно, можно превратить лѣсной участокъ въ другой видъ пользованія (въ покосъ или пашню) и т. д. „Право пользованія своей полосой неограничено“—говорится въ описаніи общины Зашильской Макарьевской вол. Варнавинскаго у. „Каждому представляется полное право рубить въ своей полосѣ, что хочетъ и для какой угодно цѣли“ (Галичскій у. Говѣновской в. поч. Пожарище). „Съ своей полосой что хочешь, то и дѣлай: руби, чисти и т. д.“—говорится въ описаніи дер. Черной Варнавинскаго у.—только нельзя перепродать полосу на сторону, такъ какъ это запрещено приговоромъ; вырубленный же лѣсъ можно и прода-



вать". Лишь въ немногих мѣстахъ запрещено пользоваться участками раздѣльнаго владѣнія съ промысловыми цѣлями (напр., въ дд. Плещунинѣ Успенско-Нейской в. и Елховкѣ Кузьминской в. Кологривскаго у.).

О времени, когда былъ произведенъ раздѣлъ лѣса на постоянныя полосы, имѣются свѣдѣнія по 193 общинамъ губерніи. Въ нѣкоторыхъ общинахъ лѣсъ раздѣленъ „изстари“, „давнымъ давно“, „еще въ крѣпостное время“. „Изстари раздѣлили на кулиги, которыя переходятъ по наслѣдству“ (д. Деревенька Порздневской в. Юрьевецкаго у.). „Лѣсъ раздѣленъ еще стариками, лѣтъ 60 тому назадъ“ (д. Вѣрково Карцовской в. Солигаличскаго у.). Въ другихъ общинахъ лѣсъ „разведенъ“ пополосно при выходѣ на „волю“, послѣ нарѣзки надѣловъ. „Вскорѣ послѣ освобожденія вырубилъ весь лѣсъ и затѣмъ вырубка была раздѣлена по деревнямъ и по душамъ въ полное пользованіе“ (дер. Б. Юрово Юровской в. Макарьевскаго у.). Въ Петриковѣ Костромской в. Солигаличскаго у. „подѣлили весь лѣсъ послѣ пожара, 18 лѣтъ тому назадъ, съ тѣхъ поръ и не передѣляли“. Подсчитывая сообщенія о времени перехода къ раздѣльному пользованію лѣсомъ, получимъ слѣдующіе результаты: „издревле“, „изстарины“ или при выходѣ на волю лѣсъ раздѣленъ въ 83 общинахъ, въ 60 и 70-ые годы—въ 14, въ 80-ые—въ 25, 90-ые 59 и 900-ые—12.

Изъ имѣющихся записей видно, что въ нѣкоторыхъ общинахъ къ раздѣльному пользованію лѣсомъ перешли прямо отъ безпорядочной рубки. „Раздѣленъ съ сего года въ постоянныя полосы, а до этого рубили зря, кому что пришлось“ (Галичскій у. Свиныйнская в. Фофаново). „Лѣтъ 10 какъ подѣлили по тягламъ, а раньше кто хотѣлъ, тотъ и рубилъ“ (Аоониха Порздневской в. Юрьевецкаго у.). Въ Малой Торзати Тимошинской в. Макарьевскаго у. „раньше рубили лѣсъ, кто сколько хотѣлъ; лѣтъ 10 тому назадъ, когда лѣсъ уже былъ повыврубленъ, раздѣлили полосками по душамъ“. Особенно замѣтно стремленіе къ раздѣлу лѣсовъ въ Макарьевскомъ у. (въ Унженской и др. вв.). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ раздѣльному пользованію перешли отъ рубки дѣлянками. Въ той же Унженской в., въ д. Пановѣ „прежде хозяйничали дѣлянками, а въ 1898 г. раздѣлили на постоянныя вѣковыя полосы“. Въ д. Доръ Охотинѣ Шушкodomской в. Буйскаго у. „раньше дѣлили лѣсъ ежегодно, а съ 1894 г. лѣсъ раздѣленъ и подлежитъ тому же раздѣлу, какъ и остальная земля“. Въ д. Бонячки Тезинской в. Кинешемскаго у., гдѣ еще „лѣсу достаточно“ и „задумываться о будущемъ сильно не приходится“, все же изрѣдка раздаются голоса о передѣлѣ всего лѣса, но „старика сильно надавливаютъ на общинномъ владѣніи“.

Говоря о раздѣльномъ пользованіи лѣсомъ, необходимо различать раздѣлъ лѣса „навѣчно“ \*) т. е. на „вѣковыя“ или „родныя“ полосы, нерѣдко перехо-

\*) Форма лѣсопользованія, связанная съ раздѣломъ лѣса „навѣчно“, приближается къ подворному пользованію (и владѣнію). „Въ послѣднее время кр-не почти уже не дѣлятъ лѣсъ ежегодно полосами, а передѣлили на вѣчныя полосы, такъ что уходъ за дачами и охрана ихъ производится отдѣльными домохозяевами, а не об-вомъ; надѣлы отъ одного къ другому не переходятъ“ (Дорофѣево Макарьевскаго у.).

лящія по наслѣдству) или же на срокъ, или, наконецъ, на неопредѣленное время, до общаго земельного передѣла. „Лѣсъ раздѣленъ по тягламъ навѣчно“ (с. Хмѣлевка Варнавинской вол.). „Изстари подѣлили и владѣютъ въ тычкахъ: удобнѣе—руби, когда хочешь“ (Яндовищи Ловыгинской в. Макарьевского у.). „Раздѣленъ лѣсъ разъ навсегда“ (Прудовка Мамонтовской в. того же Макарьевского у.). Во многихъ случаяхъ передѣловъ не было съ выхода на „волю“. „Какъ раздѣлили старики по ревизскимъ душамъ, такъ и теперь владѣютъ, не переверстывая“ (Вершинино Ковернинской в. Макарьевского у.). Тамъ, гдѣ передѣлы лѣса бывають, они обыкновенно связаны съ общими земельными передѣлами.

Объединяя уѣзды въ группы, получимъ слѣдующіе итоги:

	Лѣсъ раздѣленъ:			
	„навѣчно“: на срокъ.		Тоже въ ‰:	
	Число общинъ.		навѣчно. на срокъ.	
Восточная половина губерніи	120	71	63	37
Западная „	154	12	93	7
Итого	274	83	77	23

Слѣдовательно, приблизительно въ четверти всѣхъ общинъ лѣсъ раздѣльнымъ пользованіемъ лѣсъ раздѣленъ „на срокъ“. Въ большинствѣ случаевъ срокъ этотъ равняется 12 годамъ.

Мы не касаемся основаній, по которымъ происходитъ раздѣлъ лѣса „навѣчно“ или „на срокъ“, это завело бы насъ слишкомъ далеко, но слѣдуетъ указать, что, обычно въ основаніе раздѣла ложатся тѣ же разверсточныя единицы, на которыя дѣлится и пахотная земля.

Такъ же, какъ и при общемъ пользованіи съ ежегодными дѣлежами, при раздѣлѣ въ постоянное пользованіе лѣсъ дѣлится „подъ колъ“, съ бросаніемъ жеребья, съ уравниемъ качественной розницы въ полосахъ. „Сначала раздѣлили лѣсъ на три участка по качеству и породѣ лѣса, а эти участки дѣлили полосами по душамъ по жребію и согласу“ (с. Архангельское Заводской в. Ветлужскаго у.). Въ Юрьевецкомъ у. въ Ново-Воскресенской в. въ Кужлевѣ „лѣтъ 10 назадъ раздѣлили лѣсъ на два удѣла и изъ каждаго удѣла нарѣзали на каждаго домохозяина по полосѣ по числу душъ“. „Гдѣ по хуже лѣсъ, тамъ давали полосу побольше и наоборотъ“ (Чарнѣво Костромской в. Солигаличскаго у.).

Обыкновенно при досрочномъ снятіи съ общинника полевого надѣла, т. е. при снятіи до общаго передѣла, снимается съ души и лѣсная полоса или, какъ говорятъ, при свалкѣ лѣсъ отходить. „Лѣсъ издревле раздѣленъ по душамъ; если кто сваливаетъ землю въ поляхъ, отъ того отрѣзають и соответствующую

часть лѣса и даютъ ее взявшему землю“ (Юрьевецкій у. Обжерихинская в. Гребешки).

Нормально передъ сдачей надѣла лѣсъ вырубается старымъ держателемъ земли, такъ какъ онъ имѣетъ право на лѣсъ, выросшій на его полосѣ, и такимъ образомъ обыкновенно передается земля изъ-подъ лѣса. „Лѣсныя полосы сохраняются за дворами, пока они держатъ тягла, а съ переходомъ тягла должны отдавать соотвѣтствующую часть лѣса; но при этомъ отдается только земля изъ-подъ лѣса, такъ какъ лѣсъ можетъ и обыкновенно снимается прежнимъ держателемъ, а новый: хочешь, запускай снова подъ лѣсъ, или коси, или бросай—не коси“ (Юрьевецкій у. с. Порздни Орловской вотчины.). „При снятіи съ домохозяина части или всего тягла передающій обыкновенно срубаетъ лѣсъ въ свою пользу и передаетъ только землю, на которой получающій надѣлъ долженъ самъ его растить“ (д. Парфеново Мордвиновской в. Юрьевецкаго же уѣзда). „Въ случаѣ снятія душевого надѣла берущій не смѣетъ протестовать, если лѣсъ на полосахъ вырубленъ прежнимъ владѣльцемъ“ (Раменье Вожеговской в. Кологривскаго у.) и т. д.

Въ силу этого обычая (или права) передъ сдачей надѣловъ начинается рубка того лѣса, который еще уцѣлѣлъ ко времени сдачи. „Передъ свалкой лѣсъ немедленно вырубается“ (Щегольное Ковернинской в. Макарьевскаго у.). „Кто сдаетъ тягло, сводить лѣсъ“ (д. Чашевка той же волости).

Въ право стараго держателя на лѣсъ на сдаваемой полосѣ общинная практика вводитъ извѣстное ограниченіе. Какъ это видно изъ ряда записей въ общинныхъ тетрадяхъ, это ограниченіе заключается въ томъ, что передъ сдачей разрѣшается рубить болѣе или менѣе крупный, но отнюдь не мелкій лѣсъ. „При свалкѣ прежній владѣлецъ имѣетъ право срубить строевой лѣсъ, если онъ есть, а жердь и колъ остаются въ пользу новаго владѣльца“ (Трошино Кандауровской в. Юрьевецкаго у.). Въ д. Третьяковѣ Шевалдовской в. Кинешемскаго у. въ случаѣ свалки души старыи хозяинъ можетъ вырубить крупныя деревья, а деревья въ колъ толщиной долженъ оставить для разводки. Въ томъ же уѣздѣ въ Никитинской в., въ д. Красники, въ случаѣ отхода тягла старому хозяину разрѣшается срубить лишь тѣ деревья, которыя имѣютъ во пнѣ болѣе 2 вершковъ. Можно было-бы привести длинный рядъ подобныхъ же записей, но всѣ они однотипны и лишь подтверждаютъ общее правило, что старыи держатель передъ сдачей надѣла имѣетъ право вырубить болѣе крупный лѣсъ, но отнюдь не мелкій, подрастающій, который переходитъ въ пользованіе къ новому владѣльцу.

Основаніемъ этого права стараго держателя на болѣе крупный лѣсъ является, повидимому, то, что лѣсъ этотъ „рощенный“, впитавшій въ себя трудъ и заботы стараго держателя. Въ бланкѣ по дер. Селище Нижне-Нейской в. Макарьевскаго у. имѣется такая любопытная запись: „10 лѣтъ назадъ лѣсъ былъ раздѣленъ на полосы; въ послѣднюю переверстку свалившіе съ себя часть на-

дѣловъ въ полѣ, удержали за собою лѣсной надѣлъ и это на томъ основаніи, что „мы берегли его; вотъ вырубимъ, тогда и сдадимъ“ \*).

Въ нѣкоторыхъ общинахъ зорко слѣдятъ, чтобы интересы будущаго держателя земли не нарушались, т. е. чтобы сдаваемый надѣлъ не оголялся. „Оголить свой лѣсныя полосы мѣръ не разрѣшаетъ; если оголить, мѣръ не приметъ, когда будутъ сваливать“ (Марково Ковернинской в.). Въ той же волости, въ д. Пануровѣ имѣется такая записъ: „если кто—нибудь сталъ бы передъ сдачей, вырубать свои полосы, то у него не приняли бы землю; поэтому рѣшившій про себя свалить землю въ продолженіи 2-3 лѣтъ усиленно сводить лѣсъ, но дѣлаетъ это осторожно, чтобы не слишкомъ бросалось въ глаза, а потомъ и сваливаетъ землю“.

Мы разсмотрѣли такимъ образомъ всѣ наиболѣе распространенныя формы лѣсопользованія на надѣльных земляхъ. Намъ остается только въ двухъ словахъ сказать о случаяхъ мѣрскаго лѣсопользованія. Въ нѣкоторыхъ общинахъ надѣльный лѣсъ идетъ исключительно на общія мѣрскія нужды всего селенія, напр., на починку мостовъ и дорогъ, на общественныя загороды, для вѣшанія зимнихъ дорогъ и пр. Обычно такой лѣсъ рубятъ всѣ вмѣстѣ, всѣмъ мѣромъ. „Рубятъ всей деревней и лишь тогда, когда понадобится матеріалъ для чинки дороги и укрѣпленія размытыхъ доловъ и овраговъ“ (Лукинка Обжерихинской в. Юрьевецкаго у.).

### III.

*Остатки лѣсопольной (подсѣчно-огневой) системы.—Размѣры посѣвовъ по огнищамъ.—Сокращеніе огневой культуры и причины этого явленія.—Интенсификація лѣсопольной системы.—Составъ культуръ на огнищахъ и связь его съ интенсивностью пользованія.—Чередованіе культуръ.—Техника обработки огнищъ.—Дальнѣйшая судьба огнищъ.—Огневое хозяйство и лѣсовозобновленіе \*\*).*

Во многихъ мѣстностяхъ Костромской губ. до сихъ поръ еще сохранились остатки лѣсопольной системы. Нѣкогда эта система, въ формѣ подсѣчно-огневого хозяйства, имѣла широкое распространеніе, затѣмъ стала сокращаться, постепенно замѣняясь трехпольемъ, которое въ настоящее время является господствующей, однако не единственной системой полеводства: и теперь еще въ разныхъ

\*) Въ нѣкоторыхъ случаяхъ основаніемъ для удержанія лѣснаго надѣла въ своихъ рукахъ является вліяніе связанное съ имущественнымъ положеніемъ. Въ тетради по д. Лѣсныя Бочкари Воярской в. Макарьевского у. есть такая отмѣтка: „у богатого въ мѣръ не возьмешь, а у бѣднаго лѣсъ на полосахъ не вырастетъ“.

\*\*) Нѣкоторыя свѣдѣнія объ огнищахъ помѣщены въ VI (стр. 52-54) и IX (стр. 12-17) выпускахъ „Лѣсной текущей статистики“, издаваемой Стат. Отд. Костр. Губ. Земства.



мѣстахъ губерніи наряду съ трехпольнымъ сѣвооборотомъ практикуется посѣвъ хлѣба по огнищамъ, т. е. по выжженному лѣсу. \*)

Въ общемъ по губерніи основное изслѣдованіе зарегистрировало довольно значительное число общинъ, еще практикующихъ подсѣнное хозяйство на надѣльных земляхъ \*\*). Данные этого изслѣдованія сведены въ слѣдующую таблицу:

У ѣ з д ы.				У ѣ з д ы.			
Число общинъ съ огнищами на надѣльн. землѣ.	Тоже въ % ко- всему числу общинъ.	На 1 налич. хоз. приход. дес. надѣльной лѣсн. площ.		Число общинъ съ огнищами на над. землѣ.	Тоже въ % ко- всему числу общинъ.	На 1 налич. хоз. приход. дес. надѣльн. лѣсн. площ.	
Чухломскій	177	18,6	2,62	Макарьевскій	55	4,9	1,92
Галичскій	261	16,0	2,08	Костромской	75	4,7	1,35
Кологривскій	152	13,1	3,29	Варнавинскій	14	2,0	1,36
Солигаличскій	116	11,6	2,82	Ветлужскій	16	1,7	1,73
Буйскій	54	5,2	1,58	Юрьевецкій	21	1,5	1,15
Кинешемскій	76	5,2	1,30	Нерехтскій	2	0,1	1,19
				По губерніи	1019	7,1	1,74

Изъ этой таблички видно, что практикуются огнища, гл. обр., въ уѣздахъ съ сравнительной обезпеченностью населенія надѣльнымъ лѣсомъ. Значительное число общинъ съ огнищами зарегистрировано въ уу. Галичскомъ, Солигаличскомъ, Чухломскомъ и Кологривскомъ—все это какъ разъ тѣ уѣзды, въ которыхъ обезпеченность надѣльнымъ лѣсомъ наибольшая.

\*\*) Какъ свидѣтельствуетъ составитель „Общаго очерка крестьянскаго полевого хозяйства въ Костромской губ.“ (Матеріалы для оцѣнки земель и лѣсовъ Костромской губ. т. XIV, стр. 36), „трехполье въ Костромской губерніи далеко не идеальное... еще во многихъ районахъ губерніи, очевидно, сохранилось и до сихъ поръ на части пахотной площади подсѣчно-переложное хозяйство“. На остатки этого хозяйства указываетъ, м. пр. и высокій % пашни подъ паромъ и запусками въ нѣкоторыхъ районахъ губерніи. Въ общемъ итогъ по губерніи въ 42 пахотныхъ районахъ изъ 90, или въ 47%, всѣхъ районовъ, количество пашни подъ паромъ и запусками превышаетъ 40% (въ т. ч. въ 7 районахъ превышаетъ 50%). Такъ какъ % запущенной пашни къ общей площади надѣльной пашни вообще не великъ (по отдѣльнымъ уу. колеблется отъ 0,9 до 5,8%) и въ большинствѣ случаевъ существенно повліяетъ на увеличеніе % незапашенной площади не можетъ, то остается предположить, что къ трехполью во многихъ мѣстахъ примѣшиваются иныя системы полеводства, и именно характеризуемая высокимъ % перелоговъ, или другими словами, не вслѣдъ еще трехполье доразвилось до своей законченной формы, при которой паровое поле составляетъ третью часть всей пашни.

\*) Помимо надѣльныхъ земель огнища часто практикуются также и на купчихъ и арендованныхъ земляхъ. Отмѣтки объ огнищахъ на купчихъ и арендованныхъ земляхъ встрѣчаются въ общинныхъ описаніяхъ, гл. обр., по Буйскому (27 записей), Кинешемскому (18) и Макарьевскому (17) уу. и единично также по Кологривскому и Ветлужскому уу. Арендуются огнища обыкновенно по исполньныхъ началахъ. Напр., кр-не д. Михаилъ Словинской в. Макарьевскаго у. снимали огнища у купца Горохова изъ-трети. Въ томъ же уѣздѣ въ д. Никитѣ Пограничной в. огнища арендуются изъ-четверти, изъ-трети, изъ-полу. Въ Кинешемскомъ у. (въ: Колшевская, Тарасовская, Ивашевская, Семеновская) кр-не довольно часто берутъ подъ огнища сосѣднихъ лѣсовладѣльцевъ (Витовыхъ, Варфоломѣева, Куломзина и друг.) лѣсныя сѣчи, при чемъ обыкновенно снимаютъ за деньги, платя за десятину подъ 3 хлѣба (т. е. на 4 года) 25-30 руб. Нерѣдко площадь огнища на арендованныхъ земляхъ бываетъ значительной, напр., въ д. Слободѣ Ильинской на Коретѣ волости Буйскаго у. на арендованной землѣ на огнищахъ засѣвается ежегодно по 15 десятинъ.

Въ параллель къ приведеннымъ можно привести данныя текущей статистики \*). По этимъ материаламъ распространенность огневой системы рисуется въ слѣдующемъ видѣ:

Посѣвы на Число огнищахъ				Посѣвы на Число огнищахъ			
У. ф. з. д. в. всѣхъ сообщ.				У. ф. з. д. в. всѣхъ сообщ.			
практич. непрак.				практич. непрак.			
% сообщ.				% сообщ.			
Галичскій	38	79	21	Кинешемскій	43	51	49
Чухломскій	21	76	24	Костромской	23	48	52
Буйскій	23	74	26	Ветлужскій	41	46	54
Кологривскій	47	68	32	Варнавинскій	39	38	62
Солигаличскій	26	58	42	Юрьевоцкій	33	24	76
Макарьевскій	39	51	49	Нерехтскій	53	44	56

По губ. | — 426 | 49 | 51

Результаты приведенныхъ табличекъ не вполне сравнимы между собой, такъ какъ прежде всего они относятся къ разнымъ счетнымъ единицамъ, а именно: данныя основнаго изслѣдованія — къ общинѣ и данныя текущей ст-ки — къ корреспондентскому району, въ составъ котораго обыкновенно входитъ не одна, а цѣлый рядъ общинъ. Но само собой разумѣется, что, оперируя съ единицами большаго объема, мы должны получить преувеличенное представленіе о распространенности огнищъ, такъ какъ достаточно быть огнищамъ лишь въ одной изъ общинъ корреспондентскаго района, состоящаго, допустимъ изъ 10 общинъ, чтобы корреспондентъ вправѣ былъ сказать, что огнища въ его районѣ имѣются, каковое утверженіе, при общемъ числѣ корреспондентскихъ районовъ, скажемъ, въ 5 районовъ, составитъ цѣлыхъ 20% общаго числа показаній, тогда какъ, приурочивая описаніе къ каждой общинѣ всѣхъ пяти корреспондентскихъ районовъ и полагая, что въ каждомъ районѣ по 10 селеній, имѣемъ общинъ съ огнищами всего 2%. Помимо этого общинныя записи относятся исключительно къ надѣльнымъ землямъ, тогда какъ сообщенія текущей статистики имѣютъ въ виду огнища вообще, независимо отъ того, на какой землѣ, надѣльной или купчей, они производятся. Но при всей ихъ несовпадении результаты обоихъ источниковъ тѣмъ болѣе поразительно, что порядокъ уздовъ въ обоихъ табличкахъ весьма близко совпадаетъ между собою. Такое близкое совпаденіе, подтверждая слѣданный выше выводъ о зависимости распространенія огнищъ отъ степени обеспеченности населенія надѣльнымъ лѣсомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ

\*) См. „Лѣсную текущую ст-ку, вып. IX „Лѣсное хозяйство“ Костромской губ. въ 1911-12 гг.“, стр. 12.

является указаніемъ на доброкачественность матеріаловъ, какъ основнаго изслѣдованія, такъ и текущей статистики.

Объединяя отвѣты корреспондентовъ текущей статистики на вопросъ, многіе или немногіе крестьяне практикуютъ посѣвы на огнищахъ, получимъ слѣдующіе итоги:

У ѣ з д ы.	Сообщ. объ огнищахъ составляють % къ общ. чис. сообщ.		Огнища практикуютъ многіе кр.-не. немногіе.		Тоже въ % огнища практикуютъ многіе крестьяне немногіе.	
	Число сообщений.					
1-я группа: *) Галичскій } Чухломскій, Буйскій } и Кологривскій.	74	29	53	35	65	
2-я группа: Солигаличскій, } Макарьевскій, Кинешемскій и } Костромской.	52	16	39	29	71	
3-я группа: Ветлужскій, } Варнавинскій, Юрьевскій и } Нерехтскій.	27	8	31	21	79	
По губерніи	49	93	123	30	70	

Отсюда слѣдуетъ, что въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ огнища имѣются въ большомъ числѣ районовъ, въ каждомъ изъ районовъ практикуютъ многіе крестьяне; тогда какъ въ уѣздахъ съ малымъ распространіемъ огнищъ производятъ ихъ немногіе крестьяне.

По 243 общинамъ губерніи имѣются отмѣтки о томъ, много или мало сѣется хлѣба на огнищахъ. Изъ этихъ отмѣтокъ только одна говоритъ, что сѣютъ много, всѣ остальные записи констатируютъ, что сѣется по огнищамъ мало; это очевидно; мало по сравненію съ посѣвами на постоянныхъ пашняхъ. Однако хотя огневая система, какъ это вообще выясняется изъ матеріаловъ, сравнительно съ трехпольемъ занимаетъ подчиненное мѣсто, огнища въ общемъ итогѣ, особенно если брать не только надѣльные, но также и купчія, наравно и арендованныя земли, должны составить, вѣроятно, довольно замѣтную площадь. Крживоблоцкій въ свое время писалъ, что въ лѣсныхъ уѣздахъ Костромской губ. „огнища попадаются небольшими клочками, но вмѣстѣ взятые составляютъ значительное число десятин“ (\*\*).

\*) Всѣ уѣзды разбиты на три группы по степени распространенія огнищъ согласно данныхъ текущей ст-ки.

\*\*) „Матеріалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами генер. штаба, Костромская губ.“ С. П. Б. 1861 г. стр. 208.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о размѣрахъ посѣвовъ по огнищамъ можно извлечь изъ общинныхъ записей:

У ѣ з д ы.	Число общинъ съ извѣстной площадью огнищъ.	Въ среднемъ на 1 общ. прих. посѣв. по огнищамъ (десятины).	У ѣ з д ы.	Число общинъ съ извѣстной площадью огнищъ.	Въ среднемъ на 1 общ. прих. посѣв. по огнищамъ (десятины).
Варнавинскій .	4	3,42	Буйскій .	19	1,17
Кологривскій .	51	2,29	Чухломскій .	96	1,12
Юрвецкій .	5	2,09	Костромской .	44	0,97
Макарьевскій .	17	1,98	Галичскій .	113	0,88
Ветлужскій .	4	1,44	Солигаличскій .	25	0,82
Кинешемскій .	32	1,27	Нерехтскій .	—	—
			По губ. . . . .	410	1,28

Если исходить изъ этой послѣдней величины (1,28), то общая площадь посѣвовъ по огнищамъ на надѣльных земляхъ въ Костромской губ. въ моментъ основного изслѣдованія достигала приблизительно 1300 дес. Цифра эта, вѣроятно, минимальная, такъ какъ значительное количество огнищъ, разбросанныхъ по лѣсамъ мелкими клочками, легко могло ускользнуть отъ регистраціи. Необходимо подчеркнуть также, что цифра эта означаетъ лишь площадь посѣвовъ по огнищамъ, общая же площадь огнищъ въ губерніи должна во много разъ превышать площадь посѣвовъ такъ какъ при огневой, какъ и при всякой вообще переложной системѣ, посѣвная площадь составляетъ лишь небольшую часть всей площади, подчиненной обороту. Въ нѣкоторыхъ районахъ и въ настоящее время рубится подъ огнища довольно большое количество лѣса. Въ районѣ, напр., Галичскаго лѣсничества, какъ это отмѣчалось въ свое время въ „Лѣсопр. Вѣстн.“ (1899 г., № 8), „лѣса весьма сильно истребляются подсѣчнымъ хозяйствомъ“.

Въ прежнія времена, какъ уже указывалось, огнища практиковались, вѣроятно, въ значительно-большемъ числѣ общинъ, чѣмъ въ настоящее время. Изъ просмотра общинныхъ тетрадей складывается опредѣленное впечатлѣніе, что огневая система понемногу забрасывается. Многія общины уже вовсе не жгутъ огнищъ, хотя еще недавно этимъ занимались \*). Наряду съ уменьшеніемъ числа общинъ, практикующихъ огнища, въ тѣхъ общинахъ, гдѣ огнища

\*) Мы насчитали 91 общину, въ которыхъ раньше были огнища, а въ моментъ изслѣдованія ихъ уже не было (въ т. ч. по Галичскому у.—27, Буйскому—14, Кологривскому—11, Солигаличскому—8, Макарьевскому—7, Варнавинскому и Кинешемскому по—6, Чухломскому—5, Юрвецкому—4 и Ветлужскому—3). „Лѣтъ 15 перестали выжигать“—сказано въ бланкѣ по д. Липово Хорошевской в. Ветлужскаго у. „Теперь не сжигаютъ по паламъ—по вывели“—записано въ д. Алешково Порздневской в. Юрвецкаго у. Въ д. Б. Пузыри Унженской в. Макарьевскаго у. не сжигаютъ по огнищамъ лѣтъ 25. Въ д. Мишининъ Семинской в. Галичскаго у. послѣдній сѣвъ на огнищахъ былъ 27 лѣтъ назадъ и т. д.



еще практикуются, площадь их постепенно сокращается. Въ д. Хорошевѣ Плещеевской в. Солигаличскаго у. „лѣтъ 10 тому назадъ высѣвали пшеницы мѣръ по 12 ежегодно, а теперь значительно меньше“. Раньше во многихъ общинахъ огнища производились ежегодно, а теперь, насколько объ этомъ можно судить по записямъ въ общинныхъ тетрадахъ, постепенно сроки, отдѣляющій одно огнище отъ другого, удлиняется. Въ д. Цилимовѣ Георгіевской в. Солигаличскаго у. „раньше вырубали лѣсъ подъ огнища часто, а теперь мало стало лѣса и едвали уже стануть вырубать“. Въ Ильдовѣ Порздневской в. Юрьевецкаго у. „погорить лѣсъ, тогда сѣютъ, а нарочито не жгутъ“ и т. д.

Сокращеніе огневой культуры подтверждается и данными текущей статистики\*). Изъ 125 корр., отвѣтившихъ на вопросъ, больше или меньше стали кр-не за послѣдніе годы сѣять по огнищамъ, 78 корр., или 63%, констатируютъ, что огнища сокращаются, и 47 корр., или 37%, наоборотъ, сообщаютъ объ увеличеніи огнищъ. Изъ отдѣльныхъ уу. ростъ огнищъ наблюдается въ Ветлужскомъ, Варнавинскомъ и Кологривскомъ уу. что, повидимому, связано съ образованіемъ новыхъ крестьянскихъ починковъ на купчихъ земляхъ,

Изъ пообщинныхъ записей видно, что главной причиной сокращенія огнищъ является уменьшеніе площади надѣльныхъ лѣсовъ. Въ частности, съ обезлѣсеніемъ надѣловъ мѣстъ годныхъ подъ огнища становится все меньше и меньше. Лучшіе участки были использованы уже раньше. Напр., въ Немденской вол. Макарьевскаго у., какъ сообщаетъ корр. „раньше разрабатывали подъ огнища мѣста высокія, вполне подходящія подъ посѣвъ, а теперь сѣять негдѣ: остались все ляды да болота, негодныя для огнищъ“\*\*). На оставшихся еще неиспользованными худшихъ земляхъ зачастую хлѣбъ родится не только не лучше, но иногда еще и хуже, чѣмъ на постоянной пашнѣ. Побудительный мотивъ къ веденію огневого хозяйства—полученіе высшаго урожая безъ внесенія навознаго удобренія\*\*\*)—такимъ образомъ отпадаетъ. „Раньше сѣяли по огнищамъ пшеницу—говорится въ описаніи д. Гридина Карцовской в. Солигаличскаго у.—но теперь бросили, такъ какъ земля болотистая, и хлѣбъ родится плохо“. Въ Зарѣцкой в. Макарьевскаго у., въ Новоселкахъ „лѣтъ 10 тому назадъ были случаи посѣва по огнищамъ въ надѣлѣ, при этомъ предоставлено каждому рубить что угодно, а теперь рубить не даютъ, потому что на второй уже годъ хлѣбъ родится плохо“. Въ Горшкахъ Ловыгинской в. того же Макарьевскаго у. „раньше сѣяли по огнищамъ, но хлѣбъ неважно родится, да и лѣсомъ потомъ не зарастаетъ, такъ что теперь не сѣютъ“. Наряду съ паденіемъ урожайности при переходѣ на участки худшей добротности въ качествѣ

\*) „Лѣсная текущая статистика“, вып. IX, стр. 16.

\*\*) Тамъ же, стр. 16.

\*\*\*) По нѣкоторымъ показаніямъ, рожь на огнищахъ родится въ  $1\frac{1}{2}$ —2 раза лучше, чѣмъ на постоянной пашнѣ.

условія, благопріятствующаго сокращенію площади огнищъ, надо отмѣтить также недостаткъ и дороговизну рабочихъ рукъ, необходимыхъ для ихъ разработки. „Количество кулигъ“ \*) незначительно—говорится въ описаніи с. Н. Макарово Марковицкой в. Макарьевского у.—такъ какъ въ селѣ мало много-семейныхъ дворовъ. Въ с. Порздни Юрьевецкаго у. по огнищамъ рѣдко сѣютъ, охотниковъ на это мало, такъ какъ работы съ ними много; въ нынѣшнемъ году лѣсъ выгорѣлъ, и то никто не сѣетъ. Въ Богчинской в. Галичскаго у. „огнища сокращаются вслѣдствіе недостатка рабочихъ, такъ какъ на лѣто почти всѣ крестьяне уѣзжаютъ на заработки въ разныя города Россіи“ \*\*).

Въ д. Моденовской Порздневской в. „старики сѣяли по огнищамъ, а теперь въ деревняхъ не сѣютъ: лѣнь работать, жнеи дорогія, „стану я ломаться-лучше пойду да заработую“. Помимо этого вмѣстѣ съ растущимъ обезлѣсеніемъ надѣловъ крестьяне начинаютъ больше, чѣмъ это было въ прежнія времена, при изобиліи лѣса, дорожить его остатками, и уже не такъ охотно рубятъ лѣсъ подъ огнища. „Раньше-говорится въ описаніи д. Черемисской Вохомской в. Ветлужскаго у. огнища практиковались постоянно, а теперь уже нечего стало жечь, да и сами крестьяне поняли всю пользу лѣсовъ и дорожатъ ими“. Въ с. Никольскомъ Плещеевской в. Солигаличскаго у. „огнища уже лѣтъ 10 перестали рубить“, такъ какъ съ уменьшеніемъ лѣса „начинаютъ его берегать“. „Негдѣ сѣять“, „жалѣютъ лѣсъ“, „начали берегать его“—подобныя отмѣтки встрѣчаются въ общинныхъ тетрадяхъ довольно часто. Такъ годъ за годомъ, съ ростомъ цѣнности лѣса, съ усиленіемъ лѣсной тѣсноты сокращается и падаетъ огневое хозяйство.

Въ своей эволюціи лѣсопольная система, какъ это можно прослѣдить по матеріаламъ общинныхъ записей, проходитъ нѣсколько послѣдовательныхъ ступеней, начиная съ весьма экстенсивнаго пользованія выжженнымъ участкомъ и вплоть до пользованія, по своей интенсивности приближающагося къ обычному трехполью съ кладкой удобренія подъ рожь. При этомъ можно замѣтить, что въ районахъ, изобилующимъ лѣсомъ, еще и до настоящаго времени сохранились наиболѣе интенсивныя формы пользованія; наоборотъ, тамъ, гдѣ лѣсъ подбирается, гдѣ населеніе сгустилось, и потребность въ пахотныхъ угодіяхъ выросла, намѣчается переходъ къ многолѣтнему, а затѣмъ и постоянному пользованію выжженнымъ участкомъ; въ концѣ концовъ, временное мѣсто для посѣва превращается въ постоянную пашню и входитъ въ трехпольный сѣвооборотъ. Показателемъ этой растущей интенсификаціи пользованія можетъ служить число урожаевъ, снимаемыхъ подрядъ съ огнища. Относящіяся сюда данныя, подсчитанныя по матеріаламъ общинныхъ тетрадей, приводятся ниже:

\*) „Кулига—это почти то же самое, что и огнище; только огнище—это мѣсто изъ подъ крупнаго лѣса, а кулиги—изъ подъ пустышнаго“. (См. описаніе общины д. Аксентьево Марковицкой в. Макарьевского у.).

\*\*) „Лѣсная текущая ст-ка“, вып. IX, ст. 17.

У ѣ з д ы.	Число об- щинъ, въ То же въ % которыхъ на огни- щахъ сѣ- 1 г. 2, 3 и 6. ютъ под- рядъ.				У ѣ з д ы.	Число об- щинъ, въ То же въ % которыхъ на огни- щахъ сѣ- 1 г. 2, 3 и 6. ютъ под- рядъ.			
	% об- щинъ съ огнищами.	1 г.	2.	3 и 6.		% об- щинъ съ огнищами.	1 г.	2.	3 и 6.
Нерехтскій	0,1	—	—	—	Буйскій	5,2	38	15	3 68 27 5
Юрьеvecкій	1,5	12	1	— 92 8	Итого по 8 уу.	3,2	131	82	68 47 29 24
Ветлужскій	1,7	13	1	8 59 5 36	Солигаличскій	11,6	72	1	— 99 1 —
Варнавинскій	2,0	13	4	— 76 24	Кологривскій	13,1	86	4	— 96 4 —
Костромской	4,7	20	37	11 29 55 16	Галичскій	16,0	166	13	8 89 7 4
Макарьевскій	4,9	11	13	5 38 45 17	Чухломскій	18,6	62	12	17 68 13 19
Кинешемскій	5,2	24	11	41 32 14 54	Итого по 4 уу.	14,9	386	30	25 87 7 6

Изъ этой таблички видно, что въ уѣздахъ, гдѣ огнища распространены (Солигаличскій, Кологривскій, Галичскій и Чухломскій), по огнищамъ обычно производится только одинъ посѣвъ, послѣ чего огнище или бросается вовсе или еще нѣкоторое время эксплуатируется въ качествѣ покоса; тамъ же, гдѣ огнища развиты сравнительно мало, довольно часто снимаютъ съ нихъ два, а иногда и три урожая подрядъ. Та же обратная связь, существующая между степенью распространенности огнищъ и интенсивностью ихъ использования, подтверждается и данными текущей статистики. Если разбить всѣ уѣзды на двѣ равныя группы, отнести въ первую уѣзды, гдѣ огнища сравнительно распростра- нены, а во вторую — остальные уѣзды \*), то окажется, что

по огнищамъ То же въ %  
сѣютъ подрядъ

1 г., 2 г., 3 г. и 6. 1 г., 2 г., 3 г. и 6.  
число сообщений.

Въ первой группѣ . . . 82 . . . 24 . . . 29 . . . 61 . . . 18 . . . 21

Во второй " " . . . 20 . . . 20 . . . 28 . . . 29 . . . 42

Въ слѣдующей табличкѣ показано, какія именно культуры сѣются на огнищахъ:

\*) Въ первую группу вошли уѣзды: Галичскій, Чухломскій, Буйскій, Кологривскій, Солигаличскій и Макарьевскій. См. „Лѣсную текущую ст-ку“ вып. IX, стр. 61.

Число общинъ, въ которыхъ на огнищахъ  
сѣется:

То же въ %

У ѣ з д ы.

	Рожь.	Яр. пшен.	Овесъ	Ячмень	Ленъ	Рѣпа	Греча	Горохъ	Клеверъ (по пшен.)	Тимофѣвка	Итого	Рожь	Ячмень	Пшеница	Остальныя культуры
Нерехтскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Юрьевскій . . .	11	1	3	—	—	1	—	—	—	—	16	69	—	6	25
Ветлужскій . . .	14	2	1	1	1	—	—	—	—	4	23	61	4	9	26
Варнавинскій . . .	16	—	2	1	1	—	—	—	—	5	25	64	4	—	32
Костромской . . .	5	41	42	31	—	18	—	—	1	—	138	4	23	30	43
Макарѣвскій . . .	28	39	12	1	—	—	1	9	—	—	90	31	1	43	25
Кинешемскій . . .	43	—	27	51	17	6	—	31	—	—	175	24	29	—	47
Буйскій . . .	6	8	43	13	—	14	—	3	1	—	88	7	15	9	69
Итого по 8 уу.	123	91	130	98	19	39	1	43	2	9	555	22	18	16	44
Солигаличскій . . .	—	82	1	4	—	—	—	—	1	—	88	—	4	93	3
Кологривскій . . .	34	95	4	23	1	—	—	1	1	—	159	21	14	60	5
Галичскій . . .	8	184	10	31	1	4	—	11	7	—	256	3	12	72	13
Чухломскій . . .	1	149	2	6	—	—	—	—	—	—	158	1	4	94	1
Итого по 4 уу.	43	510	17	64	2	4	—	12	9	—	661	7	9	77	7

Въ приведенной табличкѣ довольно явственно вырисовывается связь между распространенностью огнищъ и составомъ культуръ.

Въ уѣздахъ съ значительнымъ развитіемъ подсѣчной системы по огнищамъ сѣется почти исключительно или, гл. обр., пшеница и гораздо рѣже рожь и ячмень; съ переходомъ отсюда къ уѣздамъ, въ которыхъ огнища практикуются уже сравнительно рѣдко, но гдѣ обычно съ одного огнища снимается подрядъ, нѣсколько урожаевъ, замѣчается преобладаніе другихъ яровыхъ культуръ, а также ржи; здѣсь пшеница занимаетъ уже не первое, а всего лишь четвертое мѣсто. Въ Костромскомъ и Буйскомъ уу. довольно распространены также рѣпища \*). Мѣстами (напр., въ Данилковской, Пречистенской и Богчинской вв. Галичскаго у. и въ Костромской Солигаличскаго у.) вмѣстѣ съ пшеницей сѣются клеверъ; косятъ его 2—3, изрѣдка 4 года подрядъ \*\*)

Связь между составомъ культуръ и интенсивностью пользованія огнищемъ какъ кажется, ясна изъ слѣдующей таблички, относящейся ко всей губерніи:

\*) Посѣвы рѣпы по днямъ отмѣчены, м. пр., въ слѣдующихъ вв. Костромскаго у: Апраксинской (6 общинъ), Шишкинской (3), Башутинской (3), Гридиной (2), Бычихинской (2) и Красносельской (1). Въ Буйскомъ у. рѣпища встрѣчаются въ вв: Горинской (5), Троицкой (2), Боровской (2), Молвитинской (1) и Исуповской (1). На десятину обыкновенно высѣвается около фунта рѣпы. Согласно записямъ въ общинныхъ тетрадяхъ, собираютъ съ десятины до 500 мѣр. Въ д. Властьевъ Исуповской в. Буйскаго у. заѣхали рѣпой 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., продавали урожай углочками, по 80—40 коп. за 10 квадр. саж. Изъ Есиплевской в. Кинешемскаго у. рѣпу съ огнищъ продавали въ Плесь, по 12 коп. за мѣру.

\*\*) Выборъ той или иной культуры для посѣва на огнищахъ помимо разныхъ другихъ условій опредѣляется положеніемъ и качествомъ участка. На низкихъ мѣстахъ обыкновенно сѣется ячмень, на болѣе высокихъ-рожь. Имѣетъ значеніе и возрастъ сжигаемаго лѣса. „Если лѣсъ не стары, первый годъ сѣютъ рожь“ (д. Зазинокъ Пограничной в. Макарѣвскаго у.).



Число общинъ, въ которыхъ по огнищамъ сѣется: То же въ %

Съ огнищъ снимается подрядъ:	Пшеница	Ячмень	Овесь	Рожь	Другія яровыя	Пшеница	Ячмень	Овесь	Рожь	Другія яровыя
Одинъ урожай . . . . .	369	64	34	68	46	64	11	6	12	8
Два урожая . . . . .	66	37	77	24	50	26	14	30	10	20
Три „ . . . . .	65 *)	41	38	40	22	32	20	18	19	11

Такимъ образомъ, при однолѣтнемъ пользованіи огнищемъ въ посѣвахъ преобладаетъ пшеница; съ удлинениемъ же срока пользованія до 2—3 лѣтъ пшеница оттѣсняется на задній планъ другими яровыми культурами.

При двухлѣтнемъ пользованіи огнищемъ въ качествѣ посѣвной площади чередованіе культуръ представляется въ слѣющемъ видѣ:

Яровое-яровое (81 община)	Яровое-рожь (6 общинъ)
Рожь-яровое (14 „ )	Рожь-рожь (1 „ )
Рѣпа-яровое (19 „ )	Рѣпа-рѣпа (2 „ )

Слѣдовательно, чаще всего огнище в течение всего срока пользованія занимаетъ яровымъ хлѣбомъ, при этомъ обыкновенно въ первый годъ сѣютъ пшеницу, а во второй—овесъ, рѣже ячмень.

При трехлѣтнемъ пользованіи зачастую всѣ три года подрядъ сѣется яровое, напр., пшеница (въ Чухломскомъ у.) или ячмень; или такъ: первый годъ пшеница, а затѣмъ овесъ; иногда первые два года сѣютъ яровое, а на третій, вѣрнѣе на четвертый, такъ какъ годъ даютъ отдохнуть—рожь (напр., въ Кинешемскомъ у. часто первый годъ сѣютъ ячмень, на второй—овесъ или горохъ и послѣ нихъ—рожь). Иногда пользуются огнищемъ для посѣвовъ дольше трехъ лѣтъ. Напр., въ д. Жуковъ Пограничной в. Макарьевского у. сѣютъ сначала пшеницу, а затѣмъ рожь до тѣхъ поръ, пока земля не вырождается— всего лѣтъ 5 и уже только послѣ этого бросаютъ огнище подъ траву. Въ дер. Костеницынѣ Бычихинской в. Костромского у. на купчихъ земляхъ крестьяне примѣняютъ такой сѣвооборотъ: овесъ-овесъ-парь-рожь-овесъ рожь и на 7-ой годъ запускаютъ; иногда, какъ въ отмѣчено въ общинной тетради, „запускаютъ и раньше, смотря по грунту земли“ (\*\*).

\*) Изъ указанныхъ 65 случаевъ 51 относится къ Чухломскому у.

\*\*) Какъ само собою понятно, „грунтъ земли“ сильно вліяетъ на порядокъ въ чередованіи культуръ. Напр., въ Колшевской в. Кинешемского у. на огнищахъ сѣютъ ячмень, потомъ горохъ, затѣмъ овесъ; но „если земля порядочная, послѣ овса сѣютъ еще рожь“. Въ Троицкой в. Кинешемского у. на плохихъ огнищахъ сѣютъ ячмень, послѣ него овесъ и затѣмъ огнище косятъ, а потомъ оно снова зарастаетъ лѣсомъ; на хорошихъ же огнищахъ послѣ ячменя сѣютъ горохъ, затѣмъ парять подъ рожь, раздѣляютъ огнище косулей и присоединяютъ къ полю и т. д.

Техника обработки огнищ довольно примитивна. На основании многочисленных записей в общинных бланках выясняется, что сѣют на огнищахъ прямо по золѣ („на паленину“) лишь заволакивая („зачеркивая“) зерно лѣсной или подсѣчной бороной (которую называютъ разнo: сучковой бороной, царапкой, царапкулькой, каракулей), представляющей изъ себя дерево съ сучьями \*). Волокутъ такую борону лошадей или на себѣ. Рѣже забораниваніе производится помощью палки съ крючкомъ (напр., въ Быковской в. Галичскаго уѣзда) или просто граблями (Яхнобольская в. Галичскаго у.). Обычно передъ сѣвомъ не пахутъ, бросая зерно, какъ уже указано, прямо на паленину \*\*).

Обычно порядокъ работъ таковъ: Весною въ маѣ, когда лѣсъ „одѣвается листвою“, иногда нѣсколько позднѣе, но вообще до навозницы, участокъ, предназначенный подъ огнище, вырубается. Лѣтомъ, обыкновенно около Ильина дня (20 июля), иногда въ началѣ августа, вообще когда сучья хорошо просохнутъ, ихъ сжигаютъ, предварительно увезя съ огнища крупный лѣсъ, идущій на отопленіе избы, на сушку хлѣба и проч. Если огнище идетъ подъ рожь, то въ августѣ же оно и засѣвается; если же—подъ яровое, то осенью, въ сентябрѣ, оно чистится, т. е. съ него выбираютъ дрова (если сжигался и крупный лѣсъ), головни и вообще несорѣвшій хламъ. Иногда остатки отъ выжиганія „обираютъ“ весной, передъ самымъ сѣвомъ. Рядъ записей по Архангельской в. Кологривскаго у. устанавливаетъ, что если огнище выжигается весной, то сѣется овесъ или ячмень; если лѣтомъ—то рожь; если осенью—то пшеницу (см. тетрадь по д. Апарино). Передъ посѣвомъ огнище огораживаютъ. Впрочемъ, огораживаніе огнищъ производится лишь тогда, когда огнище находится вблизи отъ селеній и требуется защита посѣвовъ отъ скота. Чтобы избѣжать излишней работы, связанной съ городьбой, въ нѣкоторыхъ районахъ стараются рубить подъ огнища участки, расположенные подальше отъ полей (см. описаніе дер. Сѣрково Семеновской в. Кинешемскаго у.).

Дальнѣйшая судьба огнищ послѣ посѣвовъ видна изъ слѣдующей таблицы:

\*) Иногда пахутъ особой сохой—типа обыкновеннаго, но ножи у такой сохи насажены на вилы, у которыхъ разстояніе между рожками шире, чѣмъ у обыкновенной сохи, чтобы пенекъ могъ пройти подъ сохой, не задѣвая (см. описаніе д. Одиныхи Троицкой в. Кинешемскаго у.).

\*\*) Иногда, впрочемъ, „царапаютъ“ огнище и до сѣва: „царапаютъ крюками и граблями, сѣютъ и снова зацарапываютъ“, „железными граблями и дерев. крюками черкаютъ и сѣютъ рожь, немного заборанивая тѣми же крюками“—такія записи встрѣчаются, напр., по Погощенской в. Кологривскаго и Заводской и Хорошевской вв. Ветлужскаго у. Довольно часты указанія на предварительную подпашку также въ Макарьевскомъ у. (вв. Ковернинская, Словинская, Марковицкая, Нѣмденская). Если хорошо прогоритъ почва—читаемъ въ тетради по дер. Антипино Словинской в.—забораниваютъ особыми боровами, а плохо—такъ вспахиваютъ сохой, а потомъ боронятъ. „Подъ ленъ выженное мѣсто боронятъ, а если нужно подъ ячмень, то пахутъ“ (Андреевка Замѣрской в. Галичскаго у.) и т. д.

У ѣ з д ы .	О г н и щ а   п о с л ѣ   п о с ѣ в о в ѣ					Итого.
	тотчасъ же запускают- ся подъ лѣсъ.	передъ за- пускомъ подъ лѣсъ косятся.	превраща- ются въ выгонъ.	раскорче- вываются.	Ч и с л о   о б щ и н ѣ .	
Нерехтскій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Юрьевецкій . . . . .	3	7	—	—	—	10
Ветлужскій . . . . .	—	5	—	9	—	14
Варнавинскій . . . . .	1	1	1	9	—	12
Костромской . . . . .	41	19	7	—	—	67
Макарьевскій . . . . .	13	17	2	7	—	39
Кинешемскій . . . . .	39	4	3	12	—	58
Буйскій . . . . .	26	15	6	2	—	49
Итого по 8 уу.	123(49%)	68(27%)	19 (8%)	39(16%)	—	249(100%)
Солигаличскій . . . . .	7	70	6	—	—	83
Кологривскій . . . . .	20	56	3	12	—	91
Галичскій . . . . .	71	104	4	2	—	181
Чухломскій . . . . .	56	53	1	—	—	110
Итого по 4 уу.	154(33%)	283(61%)	14 (3%)	14 (3%)	—	465(100%)
По губерніи . . . . .	277(39%)	351(49%)	33 (5%)	53 (7%)	—	714(100%)

Такимъ образомъ, въ группѣ уѣздовъ, въ которыхъ огневое хозяйство сравнительно распространено, огнища обычно послѣ посѣвовъ используются въ течение некотораго времени въ качествѣ покоса и уже затѣмъ, запускаются подъ лѣсъ. Тамъ же, гдѣ огневое хозяйство развито мало, огнища очень часто тотчасъ же послѣ посѣвовъ забрасываются. Здѣсь довольно часто случается раскорчевка огнищъ. Впрочемъ, ниже мы увидимъ, что раскорчевка отнюдь не непременно равнозначуща съ превращеніемъ огнища въ постоянную пашню. По даннымъ текущей ст-ки, дальнѣйшая судьба огнищъ послѣ посѣвовъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ:

Группы уѣздовъ по степи распространения огнищъ:	О г н и щ а :					Т о ж е   в ѣ   % .	
	забрасываются.	косятъ.	косятъ, а затѣмъ чертъ нѣск. лѣтъ снова засѣваются	забрасываются.	косятъ.	косятъ, затѣмъ засѣваются.	
1-я группа: огнища сравн. распространены (6 уу.)	12	63	7	15	77	8	
2-я группа: огнища мало распространены (6 уу.)	12	17	4	36	52	12	

При обращеніи огнища послѣ посѣвовъ въ тотъ или иной видъ пользованія имѣетъ значеніе поверхность и положеніе участка и качество земли. Обыкновенно высокія мѣста обращаются въ пашни, низкія—въ сѣнокосы. „Если мѣсто ровное, обращаютъ въ пашню“ (Жарки Богословской в. Костромского у.). „Если родится хорошая трава, оставляютъ огнище подъ покосъ, если нѣтъ, ее запускаютъ подъ лѣсъ“ (Мякишево. Нероновской в. Солигаличскаго у.). Въ Губинѣ Есипцевской в. Кинешемскаго у. „по огнищамъ сѣютъ только ленъ и послѣ льна тотчасъ запускаютъ подъ лѣсъ; вследствие изменности мѣстности распахать не рѣшаются, такъ какъ хлѣба должны были бы цѣликомъ вымокать“.

Продолжительность пользованія огнищемъ въ качествѣ покоса зависитъ опять таки отъ свойствъ участка. Если трава родится хорошо, косятъ дольше; если трава плохая или быстро вырождается—косятъ меньшее число лѣтъ. „Косятъ пока есть трава, года четыре, а затѣмъ огнище постепенно затягивается мохомъ и кустомъ“ (Мякишево Вознесенской в. Галичскаго у.). На основаніи 75 показаній по губерніи въ среднемъ косятъ около 3½ лѣтъ. Данныя эти относятся, гл. обр., къ Галичскому и Кологривскому уу., по остальнымъ уу. показанія единичны. По Галичскому у. косятъ въ среднемъ 4 года (среднее изъ 36 показаній), въ Кологривскомъ—3 года (27 показ.).

Какъ уже указывалось, довольно часто огнища превращаются въ постоянныя пашни или покосъ. Обычно происходитъ это такъ: послѣ посѣвовъ огнище забрасываютъ на нѣсколько лѣтъ (на 5—10 л.), пока не выгнѣютъ пеньки; тогда ихъ ломаютъ (выдираютъ) и раскорчеванную землю присоединяютъ къ пашнѣ, подчиняя еѣ принятому обороту\*). Не всегда однако даже за ломаніемъ пеньковъ, какъ уже отмѣчалось, слѣдуетъ обращеніе огнища въ постоянную пашню. Въ Макарьевскомъ у. напр. наблюдается рядъ довольно сложныхъ формъ использованія огнищъ, представляющихъ нѣчто среднее между огневымъ хозяйствомъ экстенсивнаго типа и обычнымъ трехпольемъ. Довольно типично такое, м. пр., пользованіе: по огнищу сѣютъ нѣсколько лѣтъ подрядъ, затѣмъ даютъ выгнѣть пенькамъ, ломаютъ ихъ, послѣ чего пахутъ, снимаютъ нѣсколько посѣвовъ—и вновь запускаютъ. Такимъ образомъ, участокъ дважды подымается и все же, въ конечномъ результатѣ, бросается подъ лѣсъ. Въобщинныхъ описаніяхъ отмѣчено не мало такихъ случаевъ \*\*).

\*) Вотъ нѣкоторыя изъ относящихся сюда записей изъ общинныхъ тетрадей. Въ Хорошевской в. Ветлужскаго у. сѣютъ по огнищу рожь или рожь съ тимофеевкой; послѣ посѣва, используя огнище нѣсколько лѣтъ какъ покосъ, ломаютъ сгнившіе пеньки и землю, прибиваютъ къ пашнѣ. Въ Туранской в. Варнавинскаго у. также обычно сѣютъ рожь съ тимофеевкой; снявъ рожь, косятъ тимофеевку года 2—3, затѣмъ лѣтъ черезъ 4—10 послѣ перваго посѣва выкарчевываютъ пни и обращаютъ участокъ подъ пашню: „сѣютъ рожь сначала... но навоза не возятъ“ (д. Ивняжная). Въ Юрьевецкомъ у. въ Порздневской в. кулиги послѣ перваго посѣва бросаютъ на 4—5 лѣтъ, а когда пенекъ выгнѣтъ, пахутъ уже подъ навозъ.

\*\*) Приведемъ нѣкоторые изъ нихъ. „Сѣютъ первый годъ ячмень, послѣ него, если мѣсто повыше и земля помягче, рожь и горохъ, послѣ ржи овесъ; затѣмъ 2—3 года земля лежитъ въ перелогъ. Въ это время пеньки подопрѣютъ, тогда ихъ выкорчевываютъ, раздѣляютъ ог-“



Запускание раскорчеванных огнищ снова подь лѣсъ (или подь покось), очевидно, связано съ недостаткомъ навознаго удобренія\*\*).

Используя огнище подь посѣвъ или въ качествѣ покоса, затѣмъ его забрасываютъ. По нѣкоторымъ наблюденіямъ, брошенные огнища зарастаютъ довольно успѣшно. Напр., въ Ильинско-Корежской в. Буйскаго у. на огнищахъ уже черезъ 5 лѣтъ появляется осинникъ, чуть не въ челоука простомъ. Въ другихъ случаяхъ, наоборотъ, заростаніе идетъ чрезвычайно медленно и нерѣдко послѣ огнища образуются почти на половину пустыри (Юровская в. Макарьевского у.). Въ Семеновской в. Кинешемскаго у., прежде срубленные огнища стоятъ пустырями, поросшими мелкимъ чапыжникомъ. По даннымъ текущей статистики, заростаніе брошенныхъ огнищъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ (въ итогахъ по губерніи):

Зарастаютъ				Зарастаютъ			
Огнища лѣсомъ.		То же въ %		огнища.		То же въ %	
Зарастаютъ.	Не зарастаютъ.	Зарастаютъ.	Не зарастаютъ.	Медленно и неуспѣшно.	Быстро и хорошо.	Медленно.	Быстро.
Число сообщ.				Число сообщ.			
171	29	85	15	84	37	69	31

нище косулей и сѣютъ рожь или овесъ безъ навоза. Если урожай ржи хорошъ, то сѣютъ еще одинъ годъ овесъ, затѣмъ запускаютъ подь покось; покось обыкновенно 2—3 года съ грѣхомъ пополамъ косятъ, а затѣмъ онъ вновь зарастаетъ лѣсомъ, чаще березой съ осиною или; очень рѣдко, хвоей" (д. Одинчиха Троицкой в. Кинешемскаго у.). "Срубивъ заросль, выжигаютъ, распахиваютъ сохой и сѣютъ рожь; если мѣсто удобное, сѣютъ еще гречу; снявши два хлѣба, запускаютъ лѣтъ на 10; за это время пенки, подгниютъ, ихъ вытаскиваютъ, распахиваютъ огнище косулей, снимаютъ съ него 1—2 хлѣба и вновь запускаютъ, на этотъ разъ, уже лѣтъ на 15—20" (Ляптево, Марковицкой в. Макарьевского у.). Въ д. Котковѣ Немденской в. того же Макарьевского у., снявши первый урожай (овесъ), оставляютъ огнище годъ отдыхать; въ паровой годъ землю пахутъ сохой 4—5 разъ; затѣмъ сѣютъ рожь, овесъ, снимая 3—4 хлѣба подрядъ; на 6 или 8 годъ выкарчиваютъ пни и орутъ косулей. Послѣ этого снова снимаютъ 3 хлѣба (2 раза рожь и одинъ—овесъ), и уже затѣмъ запускаютъ навсегда".

\*\* "Первый годъ—говорится въ описаніи общины Малухи Кологривской волости—сѣютъ рожь или ячмень, потомъ косятъ года три; затѣмъ выкарчиваютъ пенки и сѣютъ года три рожь и овесъ, потомъ запускаютъ подь покось за недостаткомъ навоза". Въ д. Смоленск. Кулиги Ковернинской с. Макарьевского у. на огнищахъ сѣютъ рожь, овесъ, затѣмъ снова рожь и овесъ, эти 4 хлѣба сѣются безъ навоза, далѣе надо уже навозъ, а такъ какъ послѣдняго нѣтъ, то участокъ запускается подь траву". Въ д. Прѣснухинѣ Костромской вол. Солигаличскаго у., по огнищамъ сѣютъ пшеницу, а потомъ 2—5 лѣтъ косятъ траву, а когда выйдетъ пенекъ, если земля окажется хорошей, опять пахутъ, а если плохой—косятъ далѣе или опять запускаютъ подь кустарникъ". Помимо недостатка навоза на обратный запускъ подь лѣсъ раскорчеваннаго огнища вліяетъ удаленность огнища отъ селенія (на дальнія разстоянія затруднительно возить навозъ); а также то, что лѣсъ одолеваетъ. Окончательная расчистка огнища въ пашню или въ постоянный покось—дѣло не легкое. "Расчистить лѣсъ подь укосъ—говорится въ одномъ изъ общинныхъ описаній по Покровской в. Буйскаго у.—это трудъ немалый: нужно выкорчить всѣ пни, пережечь остающійся хворостъ, и всетаки, потомъ, хотя корней и много выдрано, еще лѣтъ 10 придется воевать съ молодыми побѣгами; упрямо лѣзущими изъ земли". Въ результатѣ расчищенный покось, говорится далѣе, "даетъ много сѣна, но сѣно это невысокаго качества—осока, бѣлоусъ да капорка. Какъ выражаются крестьяне, на такомъ сѣнѣ „собака спать не захочетъ".

Отсюда видно, что обычно брошенные огнища зарастают лѣсомъ, однако зарастаніе въ большинствѣ случаевъ происходитъ медленно и неудовлетворительно.

По группамъ уѣздовъ свѣдѣнія о зарастаніи огнищъ приводятся ниже:

Группы уѣздовъ по степени зарастающъ, распространенности *) огнищъ	Огнища лѣсомъ		Тоже въ %	
	зарастающъ.	не зарастающъ.	Зараст.	Не зар.
Число сообщ.				
I.	79	11	88	12
II.	56	10	85	15
III.	36	8	82	18

Такимъ образомъ, съ переходомъ отъ уѣздовъ, гдѣ огнища распространены, къ уѣздамъ, гдѣ они практикуются мало, % случаевъ незарастанія нѣсколько увеличивается. Вѣроятно, это связано съ тѣмъ, что въ послѣднихъ уѣздахъ огнища используются болѣе интенсивно, а вообще замѣчено, что чѣмъ большее число урожаевъ снимается съ даннаго участка, тѣмъ хуже онъ зарастаетъ. Въ Бычихинской в. Костромскаго у. „одногоднія огнища зарастаютъ быстро, тогда какъ на старыхъ огнищахъ лѣсъ растетъ очень туго“. „Если сѣять одинъ хлѣбъ—пишетъ корр. изъ Немденской в. Макарьевскаго у.—то огнище быстро зарастаетъ, а послѣ трехъ лѣтъ зарастаетъ худо“. Въ общинной тетради по д. Сѣрково Семеновской в. Кинешемскаго у. встрѣчается такая отмѣтка: „на огнищахъ растетъ сосна, и растетъ довольно успѣшно, т. е. лѣтъ черезъ 20 вырастаетъ дровяникъ, но это бываетъ только въ томъ случаѣ, когда снимается 2—3 хлѣба; если же снять хлѣбовъ 5, то зарастаетъ гораздо хуже, такъ что дровяника не дождешься и въ 40 лѣтъ“.

На успѣшность лѣсовозобновленія вліяетъ цѣлый рядъ обстоятельствъ и условий. Оставаясь въ рамкахъ нашего матеріала, мы должны отмѣтить прежде всего вліяніе на возобновленіе условий мѣстопроизрастанія. Особенно плохо, по сообщ. корресп. (напр. изъ Сидоровской в. Нерехтскаго у.), идетъ зарастаніе огнищъ на песчаныхъ почвахъ. Въ качествѣ обычного явленія при зарастаніи огнищъ слѣдуетъ отмѣтить смѣну породъ. Въмѣсто хвойныхъ породъ на брошенныхъ огнищахъ появляются породы лиственныхъ—береза, осина, ольха, ива и т. д. Тамъ, гдѣ огнища возобновляются хвойными породами, лѣсъ этотъ вслѣдствіе пастьбы скота, бываетъ крайне неважнымъ: „ель бываетъ низко-

\*) Или, что тоже, по степени лѣсистой надѣловъ, такъ какъ порядокъ уѣздовъ по степени распространенія огнищъ довольно близко совпадаетъ съ порядкомъ ихъ по степени лѣсистой надѣловъ. Слѣдовательно, чѣмъ лѣсистѣе надѣлы, тѣмъ болѣе распространены огнища, тѣмъ экстенсивнѣе они используются и тѣмъ чаще они зарастаютъ; съ обезлѣсеніемъ надѣловъ огнища сокращаются, но используются они интенсивнѣе и зарастаютъ рѣже. Въ каждой группѣ по 4 уѣзда.

рослой и корявой". Вообще, искусственныя условія, въ видѣ пастбы скота и косьбы, оказываютъ на успѣшность лѣсовозобновленія весьма сильное вліяніе. Тамъ, гдѣ скотъ не пасется и косьба не производится, зарастаніе идетъ успѣшно, брошенный участокъ сравнительно быстро затягивается лѣсомъ, и новое использование его подъ огнище оказывается благодаря этому возможнымъ въ болѣе краткій срокъ. Напр., въ общинѣ дер. Алешково-Валуева Георгіевской в. Солигаличскаго у. на протяженіи 47 лѣтъ рубили огнища на одномъ и томъ же мѣстѣ три раза („не косили тамъ“).

Имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи матеріалы, къ сожалѣнію, не позволяютъ учесть размѣры ущерба приносимаго надѣльнымъ лѣсамъ подѣчно-огневымъ хозяйствомъ. Но что ущербъ этотъ значителенъ, кажется, сомнѣній быть не можетъ. „Въ концѣ концовъ—говоритъ одинъ изъ корр. текущей ст-ки—при такомъ лѣсоистребительномъ хозяйствѣ ничего хорошаго не получается—ни лѣса, ни пашни, ни даже выгона порядочнаго“.

#### IV.

*Общая лѣсная площадь въ переводѣ на одно наличное хозяйство.—Обезпеченность населенія надѣльнымъ лѣсомъ.—Распределеніе общинъ на группы по количеству надѣльнаго лѣса въ переводѣ на наличное хозяйство.—Обезпеченность купчими коллективными дѣлами.—Обезпеченность населенія собственнымъ топливомъ.—Недостатокъ его и способъ пополненія.—Покупка дровъ.—Размѣры покупки.—Дальность доставки дровъ.—Формы покупки дровъ.—Покупка лѣса для перепродажи. Аренда топлива.—Употребленіе на топливо мертваго лѣса и хвороста.—Сорта дровъ, идущихъ на отопленіе избы и овина.—Денежный расходъ на покупку дровъ. Матеріалъ идущій на крестьянскія изгороди.—Постановка вѣхъ на дорогахъ.—Сорта и ходовые размѣры бревенъ, употребляемыхъ на крестьянскія постройки.—Покупка лѣса на стройку.—Формы покупки строеваго лѣса и дальность его возки.—Покупка готовыхъ срубовъ.—Домашняя растопка лѣса и покупка досокъ.*

Для обрисовки общихъ условій обезпеченности и снабженія крестьянскаго населенія Костромской губ. древесиной необходимо остановиться въ первую очередь на соотношеніи, существующемъ между общей лѣсной площадью (безъ различія разрядовъ владѣнія) и численностью крестьянскихъ хозяйствъ (въ общинахъ всѣхъ разрядовъ). Соотношеніе это, вообще говоря, является довольно характернымъ показателемъ степени обезпеченности населенія лѣсомъ, такъ какъ въ извѣстной мѣрѣ опредѣляетъ какъ самый уровень потребности хозяйства въ древесинѣ, такъ и формы и способы ея удовлетворенія.

У ѣ з д ы.	Лѣсная площ. щадь (тыс. десятинь).	Наличныхъ хозяйствъ, *)	На 1 хоз. приходится десять лѣсу.	У ѣ з д ы.	Лѣсная площ. щадь (тыс. десятинь).	Наличныхъ хозяйствъ.	На 1 хоз. приходится десять лѣсу.
Ветлужскій	1058,3	21447	49,3	Галичскій	216,9	19754	11,0
Кологривскій	952,4	19969	47,7	Буйскій	143,0	13517	10,6
Варнавинскій	664,6	24789	26,8	Кинешемскій	240,2	24393	9,8
Макарьевскій	702,6	26919	26,1	Костромской	168,5	27996	6,0
Солигаличскій	272,4	11767	23,2	Юрьеveckій	105,5	24087	4,4
Чухломскій	200,7	10464	19,2	Нерехтскій	92,2	27857	4,3

Изъ этой таблички видно, что степень обезпеченности населенія лѣсомъ убываетъ въ направленіи съ сѣверо-востока на юго-западъ. Максимальную обезпеченность мы встрѣчаемъ въ высоколѣсистыхъ и слабо населенныхъ уѣздахъ, минимальную—въ уѣздахъ обезлѣсенныхъ, густозаселенныхъ, фабричныхъ. Въ общемъ порядокъ уѣздовъ по обезпеченности населенія лѣсомъ довольно близко совпадаетъ съ порядкомъ ихъ по лѣсистости.

Изъ всѣхъ категорій лѣсовъ, входящихъ въ составъ общей лѣсной площади губерніи, въ настоящее время насъ больше всего занимаютъ лѣса надѣльные.

По своему назначенію эти лѣса представляютъ собою основной фондъ, откуда крестьянское населеніе черпаетъ древесину на свои разнообразныя нужды. Объ обезпеченности населенія надѣльнымъ лѣсомъ можно судить, сопоставляя лѣсную площадь въ надѣлѣ съ числомъ наличныхъ крестьянскихъ хозяйствъ:

У ѣ з д ы:	Лѣсная площ. щадь въ надѣ- лѣ (тыс. дес.)	Число налич- ныхъ хоз. *)	На одно на- личное хоз. приход. дес. лѣсн. площ.	У ѣ з д ы:	Лѣсная площ. щадь въ надѣ- лѣ (тыс. дес.)	Число налич- ныхъ хоз.	На одно на- личное хоз. приход. дес. лѣсн. площ.
Кологривскій	63,4	19209	3,33	Буйскій	20,1	12947	1,54
Солигаличскій	32,4	10860	2,98	Варнавинскій	32,1	23596	1,36
Чухломскій	25,1	9618	2,61	Костромской	37,2	27422	1,36
Галичскій	37,9	18680	2,03	Кинешемскій	30,9	23518	1,31
Макарьевскій	50,9	26608	1,91	Юрьеveckій	27,0	23552	1,15
Ветлужскій	36,1	20851	1,73	Нерехтскій	29,3	27163	1,08

По губ. 422,3 244024 1,73

По обезпеченности надѣльнымъ лѣсомъ выдѣляются прежде всего четыре уѣзда, (Кологривскій, Солигаличскій, Чухломскій и Галичскій), образующіе

\*) Наличные хозяйства, т. е. приписные и посторонніе. Взяты крестьянскія хозяйства изъ состава надѣльныхъ общинъ, т. е. разрядовъ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, казенныхъ, удѣльныхъ и мелкопомѣстныхъ. Свѣдѣнія эти заимствованы изъ подворныхъ сборниковъ.



вмѣстѣ сплошную территорію въ сѣверной половинѣ губерніи. Низшей обезпеченностью надѣльнымъ лѣсомъ характеризуются уѣзды юго-западнаго района—Юрьевецкій, Нерехтскій, Кинешемскій и Костромской, а также Варнавинскій у. Если сопоставить крайніе уѣзды, наиболѣе и наименѣе обезпеченные (Кологривскій и Нерехтскій), то окажется, что первый обезпеченнѣе второго приблизительно въ три раза.

Между количествомъ надѣльной лѣсной площади въ переводѣ на 1 наличное хозяйство и % лѣсности въ надѣлѣ существуетъ довольно тѣсная связь, а именно: съ пониженіемъ лѣсности падаетъ и обезпеченность лѣсомъ. Это и понятно, такъ какъ въ общемъ нормы надѣленія землей крестьянъ въ разныхъ частяхъ губерніи довольно близки между собой.

У ѣ з д ы.	% лѣсности въ надѣлахъ.	На 1 наличное хозяйство приход. дес. над. лѣсн. пл.	У ѣ з д ы.	% лѣсности въ надѣлѣ.	На 1 наличное хозяйство приход. дес. над. лѣсн. пл.
Кологривскій . . .	29,9	3,29	Кинешемскій . . .	17,9	1,30
Солигаличскій . . .	27,5	2,82	Макарьевскій . . .	17,2	1,92
Чухломскій . . .	24,5	2,62	Юрьевецкій . . .	15,6	1,15
Галичскій . . .	23,7	2,08	Ветлужскій . . .	15,0	1,73
Буйскій . . .	19,7	1,58	Варнавинскій . . .	14,7	1,36
Костромской . . .	18,0	1,35	Нерехтскій . . .	13,9	1,19

Отсюда видно что нѣсколько нарушаютъ общую правильность лишь уѣзды Макарьевскій и Ветлужскій.

По 10 уѣздовъ (кромѣ Кинешемскаго и Нерехтскаго) у насъ имѣются данныя о распредѣленіи надѣльныхъ общинъ на группы по степени обезпеченія населенія надѣльнымъ лѣсомъ.

У ѣ з д ы.	Число общинъ, въ которыхъ на 1 наличный дворъ приходится дес. над. лѣсу:					То же въ %				
	не свыше 1 1/2	3 1/2	3	4 1/2	свыше 4 1/2	Итого.	не свыше 1 1/2	3 1/2	3—4 1/2	свыше 4 1/2
Буйскій . . .	181	379	286	120	67	1033	17,5	36,7	27,7	6,5
Варнавинскій . . .	243	183	143	62	65	696	34,9	26,3	20,5	8,9
Ветлужскій . . .	171	369	229	82	93	944	18,1	39,1	24,3	8,7
Галичскій . . .	236	518	446	209	215	1624	14,5	31,9	27,5	12,9
Кологривскій . . .	96	354	247	160	299	1156	8,3	30,6	21,4	13,8
Костромской . . .	329	729	308	100	102	1568	21,0	46,5	19,7	6,4
Макарьевскій . . .	173	445	273	130	114	1135	15,3	39,2	24,1	11,4
Солигаличскій . . .	131	225	300	153	189	998	13,1	22,5	30,1	15,4
Чухломскій . . .	146	218	258	166	164	952	15,3	22,9	27,1	17,4
Юрьевецкій . . .	413	667	219	69	44	1412	29,2	47,2	15,5	4,9

По 10 уу. 2119 4087 2709 1251 1352 11518 18,4 35,5 23,5 10,9 11,7

По указанным 10 уездам около  $\frac{1}{3}$  части всех общин вовсе не имѣютъ лѣса, около  $\frac{1}{3}$  имѣютъ не свыше  $1\frac{1}{2}$  дес. на 1 наличный дворъ, около  $\frac{1}{3}$  — отъ 3 до  $4\frac{1}{2}$  дес. и только  $\frac{1}{10}$  часть — свыше  $4\frac{1}{2}$  дес. Высшій % вовсе безлѣсныхъ общинъ встрѣчается въ уездахъ Варнавинскомъ и Юрьевоцкомъ. Съ другой стороны, сравнительно обезпеченныя лѣсомъ общины чаще попадаются въ сѣверныхъ уездахъ: Кологривскомъ, Чухломскомъ, Солигаличскомъ.

Въ названныхъ 10 уездахъ всего числится 193.343 наличныхъ крестьянскихъ двора. По группамъ общинъ разной степени обезпеченности дворы эти распределяются такимъ образомъ:

Уѣзды.	Число дворовъ въ общинахъ, въ которыхъ на 1 нал. двор. прих. дес. лѣсн. над. пл.					Итого.	То же въ %.				
	0	до $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ —3	3— $4\frac{1}{2}$	св. $4\frac{1}{2}$		0	до $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ —3	3— $4\frac{1}{2}$	св. $4\frac{1}{2}$
Буйскій	1931	5148	3931	1388	549	12947	15	40	30	11	4
Варнавинскій	7796	7670	4834	1772	1524	23596	33	33	21	7	6
Ветлужскій	3393	8301	5485	1748	1924	20851	16	40	26	8	10
Галичскій	2312	6762	5147	2448	2011	18680	12	36	28	13	11
Костромской	3631	14231	6850	1726	984	27422	13	52	25	6	4
Кологривскій	1165	6412	3903	2446	5283	19209	6	33	20	13	28
Макарьевскій	3659	9797	7715	3258	2179	26608	14	37	29	12	8
Солигаличск.	989	2768	3189	1892	2022	10860	9	26	29	17	19
Чухломскій	1168	2371	2876	1757	1447	9618	12	25	30	18	15
Юрьевоцкій	5392	11151	4731	1466	812	23552	23	47	20	6	4
По 10 уу.	31436	74611	48661	19901	18735	193343	16	39	26	10	9

Такимъ образомъ, по 10 уездамъ  $16\frac{1}{3}\%$  всехъ крестьянскихъ хозяйствъ принадлежатъ къ вовсе безлѣснымъ общинамъ,  $39\%$  — къ общинамъ съ обезпеченностью над. лѣсомъ не свыше  $1\frac{1}{2}$  дес. на 1 наличный дворъ,  $26\%$  — къ общинамъ съ обезпеченностью отъ  $1\frac{1}{2}$  до 3 дес. и т. д.

Если надѣльные лѣса въ качествѣ продовольственного фонда, обезпечивающаго въ извѣстной мѣрѣ удовлетвореніе нуждъ крестьянскаго хозяйства въ древесинѣ, и имѣютъ значеніе, то во всякомъ случаѣ фондъ этотъ не единственный. Помимо крестьянъ, владѣющихъ землей (и въ частности лѣсомъ) на основѣ надѣльной собственности, существуютъ значительныя категории крестьянъ, владѣющихъ землей на иныхъ основаніяхъ. Сюда надо отнести, напр., общины крестьянъ — собственниковъ, свободныхъ хлѣбопашцевъ, бывшихъ дворовыхъ, вольноотпущенныхъ и проч. Кроме того многія надѣльныя общины имѣютъ также купчія земли. Въ равной мѣрѣ не малое количество купчихъ земель и лѣсовъ находится въ рукахъ крестьянскихъ товариществъ. Въ громадномъ большинствѣ всѣ эти земли служатъ также, какъ и надѣлы, цѣлямъ крестьянскаго продовольствія. Если присоединить находящіяся въ ихъ составѣ

лѣса къ лѣсамъ надѣльнымъ и сопоставить ихъ съ общимъ числомъ наличныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, куда теперь уже войдутъ также и крестьяне изъ общинъ собственниковъ, свободныхъ хлѣбопашцевъ, арендаторовъ, дворовыхъ, вольноотпущенныхъ и проч., то получимъ слѣдующую картину обезпеченія крестьянскаго населенія собственнымъ лѣсомъ:

Уѣзды.	Лѣсная площ. въ над. и коллект. купч. крест. земляхъ (тыс. дес.) *).				Уѣзды.	Лѣсная площ. въ над. и коллект. купч. крест. земляхъ (тыс. дес.)			
	Число наличныхъ крестьянскихъ хоз. **).	На 1 хоз. приходится десятинъ лѣса.	На 100 дес. над. лѣси. пл. прих. крестьян.	купч. коллект. лѣсовъ.		Число наличныхъ крестьянскихъ хоз.	На 1 хоз. приходится десятинъ лѣса.	На 100 дес. над. лѣси. пл. прих. крестьян.	купч. коллект. лѣсовъ.
Солигаличск.	79,2	11767	6,73	144	Ветлужскій .	74,6	21447	3,48	107
Кологривскій	130,0	19969	6,51	105	Костромской	84,8	27996	3,03	128
Чухломскій .	58,4	10464	5,58	133	Кинешемскій	64,1	24393	2,63	108
Галичскій	101,9	19754	5,16	169	Варнавинскій	63,8	24739	2,57	99
Макарьевскій	106,0	26919	3,94	108	Нерехтскій .	54,0	27857	1,94	84
Буйскій .	48,9	13517	3,62	143	Юрьевецкій	41,3	24087	1,72	53
					По губ.	906,9	252959	3,58	115

Въ среднемъ по губерніи на одно наличное крестьянское хозяйство приходится десятинъ надѣльнаго и купчаго лѣса вмѣстѣ около 3 1/2 дес. Слѣдовательно, благодаря купчимъ лѣсамъ обезпеченность населенія собственнымъ лѣсомъ примѣрно удваивается. Порядокъ уѣздовъ по обезпеченности своимъ лѣсомъ съ присоединеніемъ купчихъ лѣсовъ остался въ общемъ прежній, т. е. опять таки наиболѣе обезпеченными лѣсомъ являются крестьяне уѣздовъ Кологривскаго, Солигаличскаго, Чухломскаго и Галичскаго, и, наоборотъ, послѣднее мѣсто по обезпеченности лѣсомъ занимаютъ уѣзды Юрьевецкій и Нерехтскій.

Главную массу древеснаго расхода въ крестьянскомъ хозяйствѣ, какъ увидимъ ниже, составляетъ топливо. Поэтому будетъ уместно остановиться нѣсколько подробнѣе на условіяхъ обезпеченія населенія собственнымъ топливомъ, пользуясь для этого прежде всего данными общиннаго изслѣдованія.

\*) Лѣсная пл. взята по даннымъ лѣсныхъ карточекъ.

\*\*) Число наличныхъ хоз. взято изъ подворныхъ сборниковъ, причемъ подъ наличными хозяйствами разумѣлись хозяйства наличные приписные и посторонніе. По Нерех. и Кинеш. уу. число наличныхъ хозяйствъ взято изъ сборниковъ "Т-цы свѣд., по крест. хоз." — по Кинеш. у. изъ графы 7-ой, а по Нерех. у. получено вычитаніемъ изъ суммы графы 12—19 графы 20—25.

Данные эти относятся къ 11397 общинамъ, что по отношенію къ числу всѣхъ общинъ (15894) составляетъ 72%.\*)

У ѣ з д ы	Число общинъ съ выяснен- ной обеспе- ченностью топливомъ.	въ т. ч. общинъ, ко- торымъ своего топ- лива хватаетъ		Не хватаетъ.	% общинъ, % общинъ, которымъ не хватаетъ топлива	
		изъ над- лѣсовъ	изъ над. и купч. лѣ- совъ		изъ над- лѣсовъ.	съ над. и купч. лѣсовъ.
Варнавинскій	597	58	39	500	90	83
Юрьеveckій	1098	140	29	929	87	84
Ветлужскій	823	189	—	634	77	77
Макарьевскій	988	223	40	725	77	73
Нерехтскій	1131	319	33	779	72	69
Костромской	847	233	129	485	72	57
Кинешемскій	1316	380	132	804	71	61
Буйскій	887	324	198	365	64	42
Галичскій	1323	633	164	526	52	40
Чухломскій	680	344	46	290	50	43
Солигаличскій	797	462	66	269	42	34
Кологривскій	910	539	96	275	41	30

По губ. 11397 3844 972 6581 66 58

Изъ этой таблички видно, что по губерніи въ среднемъ хватаетъ собственнаго надѣльнаго лѣса на отопленіе лишь въ третьей части всѣхъ общинъ; если къ надѣльнымъ лѣсамъ присоединить также и купчіе лѣса крестьянскихъ обществъ и товариществъ, то окажется, что хватаетъ своего топлива лишь у  $\frac{1}{10}$  всего числа общинъ. По отдѣльнымъ районамъ губерніи въ обеспеченности населенія собственнымъ топливомъ замѣчаются существенныя различія. Въ Варнавинскомъ у., напр., хватаетъ своего топлива лишь въ  $\frac{1}{10}$  части общинъ, а въ Кологривскомъ уже въ цѣлыхъ  $\frac{2}{3}$ , и т. д. Въ общемъ наибольшее относительное число общинъ, обеспеченныхъ своимъ топливомъ, встрѣчается въ уу. Кологривскомъ Солигаличскомъ, Чухломскомъ и Галичскомъ. На картѣ перечисленные уѣзды образуютъ сплошное пятно. Все это уѣзды съ максимальной обеспеченностью надѣльнымъ лѣсомъ на одинъ наличный дворъ \*\*).

\*) Приведенныя данныя относятся не только къ надѣльнымъ общинамъ, но также и къ общинамъ на купчихъ и арендованныхъ земляхъ; впрочемъ, въ отношеніи Нерехтскаго у. необходимо указать, что въ общее число общинъ, играющее при вычисленіи % роль дѣлителя, по-видимому, общины собственниковъ и арендаторовъ не вошли. По отдѣльнымъ уу. соотношеніе между числомъ общинъ съ выясненной обеспеченностью и числомъ всѣхъ общинъ равняется: Кинешемскій 84%, Макарьевскій 83%, Ветлужскій 79%, Кологривскій 79%, Юрьеveckій 76%, Нерехтскій 75%, Варнавинскій 74%, Буйскій 69%, Галичскій 65%, Солигаличскій 64%, Чухломскій 64% и Костромской 50%.

\*\*) Однако слѣдуетъ отмѣтить что полного параллелизма между % общинъ, не обеспеченныхъ своимъ топливомъ, и среднимъ размѣромъ лѣсной площади на 1 наличный дворъ не существуетъ (см. примѣчаніе на слѣд. страницѣ).

По данным текущей статистики обеспеченность крестьянского населения собственным топливом представляется в следующем виде:

					Население своимъ топливомъ							
У ъ з д ы.					Всѣхъ сооб- щеній.	въ 19 <sup>08</sup> / <sub>08</sub> и 19 <sup>06</sup> / <sub>07</sub> гг.			Всѣхъ сооб- щеній.	въ 1911/ <sub>12</sub> гг.		
						обош- лось.	нео- бошл.	въ %.		обош- лось.	нео- бошл.	въ %.
Восточные					444	20	80		208	24	76	
Сѣв.-западные					239	46	54		121	47	53	
Юго-западные					466	25	75		220	30	70	
По губерніи					1149	27	73		549	32	68	

Такимъ образомъ, по свѣдѣніямъ корр. лишь  $\frac{1}{3}$  всѣхъ районовъ обходится своимъ топливомъ; выше обеспеченность сѣв.-зап. уу.; здѣсь обеспечено топливомъ около  $\frac{1}{2}$  всѣхъ районовъ.

Недостатокъ въ собственномъ топливѣ заставляетъ население изыскивать способы его пополненія. Однимъ изъ такихъ способовъ является использование тамъ, гдѣ они имѣются, купчихъ лѣсовъ, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ. Благодаря купчимъ лѣсамъ % общинъ, не обеспеченнымъ своимъ топливомъ, понижается по губерніи съ 66 до 58%. Особенно замѣтное вліяніе на удовлетвореніе потребности въ топливѣ оказываютъ купчіе общественные лѣса въ уу. Буйскомъ, Костромскомъ, Галичскомъ, Кологривскомъ,

У ъ з д ы.					% общинъ, Укр.-нѣбывш которымъ не помѣщ., ка- хватаетъ сво- зен., удѣльн. его топлива и мелкоп. на изъ надѣль- 1 нал. хоз. ныхъ лѣсовъ. прих. дес. лѣсн. пл.		У ъ з д ы.					% об- На 1 нал. хос. прих. дес. лѣсн. пл.	
Варнавинскій				90	1,36		Кинешемскій					71	1,31
Юрьеveckій				87	1,15		Буйскій					64	1,54
Ветлужскій				77	1,73		Галичскій					52	2,03
Макарьевскій				77	1,91		Чухломскій					50	2,61
Нерехтскій				72	1,08		Солигаличскій					42	2,98
Костромской				72	1,36		Кологривскій					41	3,33

Отмѣтимъ кстати, что въ Костр. губ., особенно въ нѣкоторыхъ изъ ея сѣверныхъ районовъ попадаются до сихъ поръ уголки, гдѣ не только на топливо, но часто и на стройку кр.-не лѣсъ не покупаютъ. Такъ, напр., по сообщ. корр. Погощенской в. Кологр., у. (19<sup>07</sup>/<sub>08</sub>) въ д. Ревякинѣ лѣсъ нигдѣ не покупаютъ, своего лѣсу много, такъ что и дѣтямъ нашимъ его не вырубить. Въ Чухломскомъ у. въ Судайской вол. верста на 10 отъ дер. Желудьево, кр.-не нуждаются въ покупкѣ дровъ. Корр. и не слыхалъ, чтобы кто покупалъ дровами лѣсъ (Лѣсная тек. ст-ка, вып. IX.1). Однако такихъ уголковъ становится все меньше и меньше.



Кинешемскомъ. Въ Буйскомъ у., вслѣдствіе использованія купчихъ лѣсовъ, % общинъ, необезпеченныхъ своимъ топливомъ, падаетъ съ 64 до 42, по Костромскому съ 72 до 57 и т. д.

Купчіе лѣса имѣются, однако, какъ уже указывалось, далеко не во всѣхъ общинахъ; при отсутствіи купчихъ лѣсовъ недостающее топливо приобретається тѣмъ или инымъ способомъ на сторонѣ. Обычно топливо приобретається за деньги (6440 общинъ или 98% всѣхъ общинъ, нуждающихся въ топливѣ). Съ постепеннымъ уничтоженіемъ надѣльныхъ лѣсовъ, съ учащеніемъ семейныхъ раздѣловъ и покупка крестьянами топлива на сторонѣ прогрессивно возрастаетъ. О томъ, насколько въ настоящее время среди населенія покупка дровъ на свой нужды распространена, можно судить по слѣдующимъ даннымъ текущей ст-ки:

У ѣ з д ы.	Всѣхъ сооб- щеній.	Н а с е л е н і е		Всѣхъ сооб- щеній.	Въ 19 <sup>11/12</sup> г. дрова	
		въ 19 <sup>07/08</sup> и 19 <sup>08/09</sup> гг.	др о в а		покупали	
		не покупало	покупало		многіе кр-не	немногіе
		въ %.	въ %.		въ %.	въ %.
Восточные	163	26	74	208	85	15
Сѣв.-зап.	75	48	52	121	80	20
Юго-зап.	142	32	68	220	85	15
По губ.	380	33	67	549	84	16

Слѣдов., въ  $\frac{2}{3}$  всѣхъ районовъ населеніе дрова на свои нужды покупаетъ, причемъ обычно покупаютъ ихъ многіе кр-не.

Рѣже топливо получается за разнаго рода отработки. (141 община или 2%), Условия отработокъ, какъ это видно изъ записей въ общинныхъ тетрадяхъ, весьма различны. Напр., кр-не д. Вогнаково Рождественской в. Нерехтскаго у. и дд. Фирюково и Ермолино Введенской в. Чухломскаго у. пользуются топливомъ (валежникомъ) изъ сосѣднихъ частныхъ дачъ (въ Введенской вол. изъ дачи кн. Долгорукова) за сторожу лѣса. Въ Свѣточегорской в. Нерехтскаго у. нѣкоторыя деревни пользовались сухоподстойнымъ лѣсомъ въ дачахъ ф-нта Горбунова за перевозку сѣна. Въ томъ же уѣздѣ въ Одѣлевской и Золотиловской вв. кр-не „обираютъ“ сучья на сѣчахъ у Разоренова и Морокина за отправку дровъ. Дер. Митюково Введенской в. Чухломскаго у. чиститъ лѣсъ у кн. Долгорукова за бороновку. Въ той же волости кр-не д. Соколово брали вершинникъ у лѣсопромышленника Матвѣевского за трехдневную работу всѣмъ селеніемъ на косьбѣ и жатвѣ. Въ Прудовкѣ Каликинской вол. каждый домохозяинъ беретъ у лѣсопромышленника Херова въ годъ дровъ на 4 руб. — въ отработку идетъ работа въ покось и жниво, считая по 50 к. рабочій день. Нерѣдко для полученія топлива крестьяне снимаютъ у лѣсовладѣль-

цевъ на отработочныхъ или исполныхъ началахъ огнища; напр., въ д. Новринской Коровской в. Чухломского у. крестьяне снимали огнища у владѣльцевъ на такихъ условіяхъ: дрова идутъ въ пользу крестьянъ, а посѣвъ въ пользу владѣльца. Рядъ указаній на отработки за топливо находимъ также въ матеріалахъ лѣсной текущей статистики за 1908/10 и 1911/12 гг. \*).

Нужно указать также, какъ на источникъ пополненія дровяного дефицита, на бесплатное пользованіе топливомъ изъ сосѣднихъ дачъ, происходящее или самовольно или же съ разрѣшенія владѣльцевъ. Бесплатное пользованіе лѣсомъ въ частныхъ и другихъ дачахъ, какъ мы уже указывали въ другомъ мѣстѣ \*\*), „является пережиткомъ крѣпостническихъ отношеній, остатками той эпохи, когда крестьянинъ свободно „въѣзжалъ“ въ помѣщичій лѣсъ и рубилъ то, что ему нужно. Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости этой обычай подвергается регулировкѣ и постепенно исчезаетъ. Однако мѣстами въ Костромской губ., гл. обр., тамъ, гдѣ лѣсъ еще дешевле, легальное бесплатное пользованіе лѣсомъ сохранилось и до настоящаго времени, причемъ распространяется оно почти исключительно на валежный, рѣже вообще на мертвый лѣсъ, въ уборкѣ котораго лѣсовладѣльцы до извѣстной степени сами заинтересованы“. Бесплатное пользованіе топливомъ отмѣчено въ 138 общинахъ (2%). Въ нѣкоторыхъ районахъ губерніи, особенно тамъ, гдѣ имѣются такъ называемыя „Боговы дачи“ (съ неизвѣстными или отсутствующими владѣльцами, самовольное пользованіе лѣсомъ распространено довольно широко. Однако, по весьма понятнымъ причинамъ, объ этомъ въ общинныхъ тетрадахъ упоминается сравнительно рѣдко. Въ одной изъ общинныхъ тетрадъ по Мирохановской вол. Чухломского у. мы встрѣтили такую любопытную записъ: покупаютъ дровъ въ годъ рублей на 8, да рубля на 3 самовольно срубятъ. Въ матеріалахъ текущей статистики за 1908—9 г. можно найти такую корреспонденцію изъ Ануфриевской в. Кологривскаго у.: „Купить лѣсъ дорого... большинство крестьянъ прибѣгаетъ въ силу необходимости къ самовольнымъ порубкамъ, за что приходится тугонько“.

\*) „Лѣсная текущая ст-ка“ (вып. II, стр. 8 и IX, стр. 2). Приведемъ изъ этихъ сборниковъ нѣсколько примѣровъ отработокъ. Въ Сараевской в. Нерехтскаго у. брали хворостъ у ф-нта Павлова подѣ вывозку дровъ. Въ с. Идѣ Чухломскаго у. за валежникъ изъ частныхъ дачъ отработывали въ сѣнокосъ по 2—3 дня съ двора. Въ Николо-Ширской в. Кологривскаго у. за дрова (валежникъ, вершины и сучья послѣ выработки) каждый домохозяинъ обязанъ проработать два дня на косьбѣ и уборкѣ сѣна. Въ с. Дмитриевскомъ на Кистегѣ Колшевской в. Кинешемскаго у. кр-не чистятъ вырубку у частныхъ владѣльцевъ изъ половины. Въ Заводской в. Ветлужскаго у., по сообщ. управляющаго Архангельско-Рождественскимъ имѣніемъ Ефремовыхъ, приблизительно  $\frac{3}{4}$  всего населенія волости получали дрова изъ имѣнія за право проѣзда и свала лѣса на надѣльныхъ земляхъ. Въ 1912 г. условія пользованія дровами въ этомъ имѣніи измѣнились. Какъ сообщ. корресп., съ 1912 г. крестьяне всѣхъ деревень волости обязались срокомъ на три года въ случаѣ лѣсного пожара тушить огонь бесплатно на разстояніи менѣе 15 верстъ, а далѣе 15 в. за плату: 60 к. въ день мужчинѣ и 30 к. женщинѣ; за это кр-не пользуются дровами, жердями, лыками и выгонами бесплатно.

\*\*) „Лѣсная тек. ст-ка“, вып. II, стр. 8.

Въ прирѣчныхъ мѣстностяхъ (преимущественно, по Волгѣ) извѣстное значеніе въ смыслѣ пополненія недостатка въ топливѣ имѣетъ приплавной лѣсъ (оторванный отъ плотовъ бревна и пр.). Такой ловлей разбитого лѣса на топливо (а иногда и на стройку) въ весеннее время занимается, м. пр., население Мисковской в. Костромского у. Практикуется тоже въ Халбужской в. Кологривскаго у. и пр. Пользованіе приплавнымъ лѣсомъ отмѣчено всего въ 14 общинахъ. Въ районахъ лѣсопильныхъ заводовъ и древодѣльныхъ промысловъ, какъ это указано въ 16 общинныхъ тетрадахъ, на топливо берутъ остатки отъ распиловки (горбыль, рейку) и щепу.

Переходя къ рассмотрѣнію свѣдѣній общиннаго изслѣдованія о томъ, гдѣ покупаются дрова мѣстнымъ населеніемъ, необходимо отмѣтить, что чаще всего дрова на топливо покупаются въ частныхъ дачахъ (2352 общины), затѣмъ въ удѣльныхъ (846) и казенныхъ (583); значительно рѣже дрова покупаются на базарахъ (160), на лѣсопильныхъ заводахъ (137—обрѣзки) и съ воды, т. е. съ плотовъ (37).

Количество дровъ, покупаемыхъ ежегодно каждымъ покупающимъ дворомъ, въ среднемъ по губерніи (взята арифметическая средняя изъ поуѣздныхъ среднихъ) равняется 3,1 куб. саж.

По даннымъ текущей статистики средней расходъ на отопленіе крестьянскаго двора составляетъ 5,14 куб. саж. Такимъ образомъ, размѣръ покупки въ % ко всей нормѣ расхода на топливо составляетъ около 60%. По отдѣльнымъ уѣздамъ размѣръ покупки на 1 покупающій дворъ равняется:

УѢЗДЫ.

	Кологривскій.	Солигаличскій.	Буйскій.	Чухломскій.	Галичскій.	Ветлужскій.	Макарьевскій.	Варнавинскій.	Костромской.	Кинешемскій.	Юрьевоцкій.	Нерехтскій.
Число показ.	78	15	50	3	167	256	109	222	84	276	340	24
Среднее . . .	4,5	4,5	4,1	3,4	3,4	3,4	3,3	2,8	2,2	2,0	1,9	1,6
Норма топлива на 1 дворъ (куб. саж.)	5,9	5,7	4,9	6,1	5,3	5,4	5,3	5,3	4,7	4,7	4,3	4,1
Размѣръ покупки въ % къ нормѣ.	76	77	84	56	64	63	62	53	47	43	44	39
На 1 нал. дворъ прих. дес. над. лѣсн. площ.	3,29	2,82	1,58	2,62	2,02	1,73	1,92	1,36	1,35	1,30	1,15	1,15

Помѣщенные въ настоящей таблицѣ признаки даютъ въ общемъ параллельные ряды. Связь, существующую между ними, можно представлять такимъ образомъ, что нормы расхода древесныхъ матеріаловъ на отопленіе опредѣляются обеспеченностью населенія надѣльнымъ лѣсомъ. Въ свою очередь нормы обычнаго расхода древесины на отопленіе обусловливаютъ абсолютные размѣры покупки дровъ; однако съ пониженіемъ обеспеченности населенія надѣльнымъ лѣсомъ средній размѣръ покупки убываетъ быстрѣе, чѣмъ норма расхода на топливо. Въ у.у. обеспеченныхъ надѣльнымъ лѣсомъ покупка составляетъ до 84% нормы, тогда какъ въ необеспеченныхъ уѣздахъ размѣръ покупки въ % къ нормѣ падаетъ до 39.

Для характеристики условий пріобрѣтенія крестьянами дровъ на сторонѣ имѣетъ значеніе указаніе на дальность возки дровъ изъ лѣсу:

	У ѣ з д ы											
	Макарьевскій.	Юрьевоцкій.	Нерехтскій.	Кинешемскій.	Чухломскій.	Галичскій.	Варнавинскій.	Костромской.	Ветлужскій.	Солигаличскій.	Кологривскій.	По губерніи.
По мѣстному изслѣдованію.												
Число показаній	33	63	23	95	8	19	55	11	42	6	12	367
Среднее разст. (в.в.)	14,8	13,6	9,9	9,8	9,8	9,4	8,9	6,2	5,7	4,9	3,3	8,8
По текущ. статистикѣ.												
Среднія за 7-лѣтіе												
19 <sup>05</sup> / <sub>06</sub> —11/12 г.г. (в.в.)	8	8	7	7	6	7	7	4	6	5	5	7

По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, среднее по губерніи разстояніе возки дровъ изъ лѣсу къ дому покупателя составляетъ около 9 верстъ. По свѣд. тек. ст-ки, которыя относятся къ случаямъ покупки независимо отъ ея формы, т. е. включаютъ себѣ и случаи покупки дровъ на базарахъ и пр., дальность возки равняется 7 верстамъ. Въ общемъ замѣчается тенденція къ увеличенію дальности возки при переходѣ изъ сѣверной половины губерніи въ южную. Объединяя уѣзды по этимъ половинамъ, получимъ слѣдующіе результаты:

	Сѣверная половина	Южная половина
Число показаній	87	284
Среднее разст. (в.в.)	6,5	11,0

т. е. въ лѣсистой сѣверной половинѣ губерніи разстояніе возки, почти вдвое меньше по сравненію съ южной половиной.

Распределение общинъ по разстоянію возки въ итогахъ по половинамъ губерніи приведено ниже:

	Разстояніе возки						То же въ %					
	1—3 в.	3—6	6—9	9—12	12—15	св. 15	1—3 в.	3—6	6—9	9—12	12—15	св. 15
(Число общинъ):												
Сѣверная половина	29	37	6	9	2	4	33	43	7	10	3	4
Южная	30	49	44	59	39	63	11	17	15	21	14	22

Въ сѣверной половинѣ губерніи для 76% общинъ (т. е.  $\frac{3}{4}$  общаго числа) разстояніе возки не превышаетъ 6 верстъ, тогда какъ въ южной половинѣ до этого разстоянія возить лишь 28% общинъ; тамъ же свыше  $\frac{1}{4}$  части общинъ (22%) принуждены возить дрова далѣе, чѣмъ за 15 верстъ.

Различаютъ три основныя формы покупки крестьянами лѣса на отопленіе: на корню съ рубкой и доставкой за счетъ самаго покупателя, готовыми дровами въ лѣсу съ доставкой средствами покупателя и готовыми на рынокъ, когда и заготовка и доставка ложатся на продавца. Преобладаетъ по губерніи покупка дровъ на корню, отмѣченная въ 4012 общинныхъ описаніяхъ. Покупка готовыхъ дровъ въ лѣсу случается уже значительно рѣже, примѣрно разъ въ 8 (отмѣчена въ 539 общинахъ) и еще рѣже дрова покупаются на рынокъ (246 общинъ). Соответствующія данныя по отдѣльнымъ уѣздамъ приводятся ниже:

Уѣзды *)	Число общинъ, покупающихъ дрова			На 100 общинъ, покупающихъ дрова на корню, приходится общинъ съ покупкой дровъ	
	на корню	въ лѣсу	на рынокъ	готовыхъ въ лѣсу	на рынокъ
Нерехтскій	185	65	21	35,1	11,3
Кинешемскій	317	111	27	35,0	8,5
Юрвецкій	597	174	119	29,2	19,9
Костромской	309	60	23	19,4	7,4
Кологривскій	175	21	2	12,0	1,1
Галичскій	388	31	8	8,0	2,1
Макарьевскій	558	39	41	7,0	7,4
Варнавинскій	428	25	5	5,8	1,2
Солигалискій	181	8	—	4,4	—
Ветлужскій	621	5	—	0,8	—
Чухломскій	253	—	—	—	—
По губерніи	4012	539	246	13,4	6,1

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что покупка дровъ готовыми въ лѣсу и на рынокъ распространена, гл. обр., въ юго-западныхъ у.у., т. е. тамъ, гдѣ

\*) По Буйскому у. свѣдѣній не имѣется.



население въ меньшей степени обезпечено своимъ лѣсомъ. Въ остальныхъ уѣздахъ дрова почти исключительно покупаются на корню.

Въ дополненіе къ приведеннымъ можно привести также свѣдѣнія текущей статистики за 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> и 190<sup>11</sup>/<sub>12</sub> г.г.

Кр-непокупають дрова						Кр-непокупають дрова					
У ѣ з д ы.	Число сообщ.	на корню	готовыми		% лѣсистости въ уѣздѣ	У ѣ з д ы.	Число сообщ.	на корню	готовыми		% лѣсистости въ уѣздѣ
			въ лѣсу	на рынѣ					въ лѣсу	на рынѣ	
Кологривскій	27	100	—	—	82	Макаръевскій	67	72	18	15	67
Ветлужскій	85	95	5	—	81	Кинешемскій	42	64	33	3	55
Варнавинскій	64	83	14	3	74	Нерехтскій	114	55	33	12	27
Солигаличск.	23	83	17	—	68	Буйскій	31	52	32	16	55
Чухломскій	20	75	15	—	62	Костромской	41	46	41	12	41
Галичскій	28	75	18	7	54	Юрьевецкій	71	44	45	11	37
						По губ.	613	68	24	8	66

Въ общемъ между формой покупки дровъ и лѣсистостью наблюдается довольно правильная зависимость. Въ уѣздахъ лѣсистыхъ преобладаетъ покупка дровъ на корню; наоборотъ, въ обезлѣсенныхъ уѣздахъ на ряду съ дровами на корню крестьяне весьма часто покупаютъ дрова также и въ раздѣланномъ видѣ. Въ значительной степени форма покупки дровъ зависитъ отъ обезпеченности покупщика рабочими и перевозочными средствами, а также отъ его состоятельности. Безлошадные крестьяне, напр., нерѣдко вынуждены покупать дрова въ готовомъ видѣ на рынкѣ съ доставкой на дома \*).

При покупкѣ дровъ на корню лѣсъ покупается или съ учетомъ по площади (участками) или съ учетомъ по количеству заготовленныхъ матеріаловъ (посажено, повозно). Вообще по губерніи преобладаетъ покупка съ учетомъ по площади. Суммируя относящіеся сюда данныя текущей ст-ки за годы: 19<sup>09</sup>/<sub>06</sub>, 19<sup>09</sup>/<sub>07</sub> и 19<sup>09</sup>/<sub>10</sub>, получимъ слѣдующіе результаты:

У ѣ з д ы.	Число всѣхъ сообщ. о способахъ учета при покупкѣ дровъ на корню.	Въ т.ч. сообщ. о покупкѣ дровъ участками. %	посажено или по возно. %
Восточные	475	37	63
Остальные	590	54	46
По губерніи	1065	46	54

\*) Въ описаніи д. Грабищево Березниковской вол., Нерехтскаго у., напр., указано, что „у кого есть лошади, тотъ покупаетъ дрова на корню, а у кого лошади нѣтъ, тотъ покупаетъ пильникъ (пиленные дрова)“. Подобныя же указанія имѣются въ матеріалахъ текущей ст-ки за 19<sup>09</sup>/<sub>10</sub> г. Напр., изъ Боровской в. Буйскаго у. сообщаютъ, что „большая часть крестьянъ покупаетъ лѣсъ на корню полосками... а готовые дрова покупаютъ тѣ, у кого нѣтъ лошади“ („Лѣсная тек. ст-ка“, вып. II, стр. 17).

Отсюда видно, что въ восточныхъ у.у. преобладаетъ форма покупки дровъ съ учетомъ по количеству заготовки, въ остальныхъ же уѣздахъ перевѣсъ находится на сторонѣ покупки на корню. Преобладаніе въ восточныхъ уѣздахъ учета по количеству объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что въ этихъ уѣздахъ спеціально дровяныхъ лѣсовъ имѣется мало, и на дрова разрабатывается преимущественно валежный лѣсъ, а также остатки отъ заготовки толстомѣра. Вообще слѣдуетъ отмѣтить, что сырораствующій дровяной лѣсъ обычно покупается съ учетомъ по площади (дѣлянками, участками, косяками, и пр.), а мертвый лѣсъ весьма часто съ учетомъ по количеству. Въ Муравьищенской в. Чухломскаго у. обыкновенно кр-не покупаютъ дрова на срубъ участками по  $\frac{1}{4}$  десятины на дворъ. Изъ этихъ участковъ (четвертинокъ) пользуются дровами на свои нужды, а излишекъ возятъ на продажу въ городъ (Галичъ). По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія,  $\frac{1}{4}$  десятины въ Чухломскомъ у. обходится въ 9,7 руб. (12 показ., при колебаніяхъ отъ 7 до 12 руб.). При этомъ обычно на себя идетъ половина нарубленнаго, а другая половина продается въ городахъ. На основаніи 13 показ. остатковъ отъ собственнаго потребленія продается ежегодно въ среднемъ на 12,6 руб. (при колеб. отъ 8 до 20 руб.). Такая покупка лѣса для перепродажи въ городъ, на фабрики и проч. съ частичнымъ использованием купленнаго лѣса на свои нужды практикуется, какъ это видно изъ свѣдѣній текущей статистики за 1906 г., во многихъ районахъ губерніи:

У ѣ з д ы .	Покупка лѣса для пере- продажи		Тоже въ %.	
	не практик.	практик.	Не практ.	Практик.
	Число сообщений.			
Восточные	140	74	65	35
Сѣверо-западные	106	24	82	18
Юго-западные	186	60	76	24
По губерніи	432	158	73	27

Что покупка лѣса для продажи преслѣдуетъ не одни цѣли перепродажи, но также имѣетъ въ виду использование части купленнаго матеріала на свои нужды, это вытекаетъ изъ того факта, что частота случаевъ покупки лѣса для перепродажи возрастаетъ вмѣстѣ съ паденіемъ обезпеченности населенія собственнымъ лѣсомъ. Разбивая уѣзды на группы по обезпеченности надѣльнымъ и купчимъ лѣсомъ въ переводѣ на одно хозяйство, получимъ слѣдующую картину.

I. Уѣзды, въ которыхъ лѣса не хватаетъ на 1 хоз. приход.	II. Уѣзды, въ которыхъ лѣса хватаетъ на 1 хоз. приход.	III. Уѣзды, въ которыхъ лѣса хватаетъ на 2 хоз. прихода.	IV. Уѣзды, въ которыхъ лѣса хватаетъ на 3 и болѣе хоз. приходовъ.
Солигаличск., Галичск., Кологривск., Макарьевск., Чухломскій	Ветлужскій	Варнавинскій	Нерехтскій
	Костромской	Буйскій	Кинешемскій, Юрьевоцкій

На 1 хоз. приход.	лѣса	% сообщ. о покупке лѣса для перепродажи
6,3	4,2	3,0
6,9	6,9	7,7
8,7		

Въ некоторыхъ изобилующихъ лѣсомъ районахъ практикуется особый способъ приобретенья населеніемъ дровъ на свои нужды—въ видѣ аренды топлива въ сосѣднихъ дачахъ за определенную годовую плату съ двора, съ печи, съ овина.

Такая форма, между прочимъ, широко распространѣна въ Ветлужскомъ у. (в.в. Гагаринская, Рождественская, Николо-Шангская, Шангско-Городищенская \*). Въ Кологривскомъ у. въ некоторыхъ районахъ (напр., въ Николо-Межевской в.) кр-не снимаютъ въ аренду лѣсъ вмѣстѣ съ выгономъ, покосомъ, а иногда и пашней, платя за эти пользованія вмѣстѣ определенную плату съ души (отъ 1 р. 50 к. до 6 р. 25 к.).

Въ большинствѣ случаевъ при покупкѣ дровъ съ заготовкой за свой счетъ покупается крестьянами не сырораствующій лѣсъ, а мертвый. Всего по губерніи покупка мертваго лѣса отмѣчена въ 951 общинахъ, а сырораствующаго—лишь въ 93 общинахъ. Подъ мертвымъ лѣсомъ разумѣется валежникъ и буреломъ (384 общины), сухоподстой (275), вершинникъ, т. е. остатки отъ заготовки (184), сучья и хворостъ (316), горѣлый лѣсъ (32), пни (16) и проч.

Вообще покупка мертваго лѣса на топливо пользуется въ Костромской губ. большимъ распространеніемъ, какъ въ изобилующихъ лѣсомъ районахъ, напр., въ такомъ лѣсномъ уѣздѣ, какъ Чухломскій, гдѣ населеніе, какъ это видно изъ матеріаловъ лѣсного обследованія, сплошь и рядомъ покупаетъ на топливо валежникъ и вершинникъ въ купеческихъ и помѣщичьихъ дачахъ (напр., у Орлова въ Каликинской вол., у Херова въ Бушневской, у Юдина въ Введенской, у Филимонова въ Коровской, у Нелидовыхъ въ Судайской, Тихомирова въ Мирохановской и т. д.),—такъ и въ районахъ малолѣсныхъ, типичнымъ представителемъ которыхъ является Нерехтскій у. Въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ, гдѣ недостатокъ собственного топлива ощущается весьма остро, въ дѣло идутъ не только вершины деревъ, оставшіяся отъ заготовки строеваго лѣса, но и сучья и прутья.

\*) Напр. въ Тетериной в., по свѣд. общиннаго изслѣдованія, кр-не брали дрова на отопленіе въ дачѣ кн. Гагарина, платя определенную попенщину съ душевого надѣла, а именно: въ д. Сысойхъ съ души съ печи 1 р. 50 к. (безземельные 1 р.) и 50 к. съ овина, въ д. М. Малихинѣ съ тягла (съ двухъ душъ)—3 р. 40 к. съ печи и овина (за лишнюю душу приплата 50 коп.). Въ Рождественской в., по свѣд. тек. ст-ки 1907/08 г. кр-не дрова брали у Лугинина, платя съ дыму (печи) 1 р. и съ овина (съ души) 40 к.; по сообщ. изъ д. Максимихи той же волости платили Лугинину за дрова по 2 р. съ печи (дальность возки 5—10 вв.). Въ Николо-Шангской вол. за дрова кр-не платили Лугинину съ печи 1 р., съ овина 50 к., а за изгороди 50 к. съ души (сообщ. 1908/09 г.). Рядъ записей о такого же рода пользованіяхъ лѣсомъ встречаемъ въ общинныхъ описаніяхъ по Шанго-Городищенской в. Здѣсь одни деревни (Шахорка, Королевка, Кучериха, Дюково и пр.) арендуютъ топливо у Петерсона, другіе у Голубевой (Косиха, Ключевка), третьи у Ракова (Притыкино, Матѣвевка), Чиркина (Демидово), у кр-нъ села Ильинскаго (Иконницы) и т. д. Деревни, арендующія у Петерсона, по условію имѣютъ право рубить дрова и жерди (березу, осину, сухоподстой и валежникъ) и драть лыко (на лапти на свои нужды, по возу на домъ). На сходныхъ же условіяхъ производится пользованіе лѣсомъ и у другихъ владѣльцевъ—вездѣ разрѣшается рубить лѣственные дрова, брать жерди (какія угодно), буреломъ; можно брать лыко на свои нужды, но не на продажу. Платятъ за это кр-не (Петерсону, Голубевой, Ракову, Чиркину) по 1 р. 50 к. съ печи (были 75 к.). Деревня Иконница платитъ кр-намъ с. Ильинскаго по 1 р. съ печи. Въ Коткишевской вол. Койотъ у. кр-не за дрова платятъ Свѣшникову въ годъ также по 1 р. съ печи (тек. ст-ка 1907/08 г.).

По данным общинных описаний весьма часто здесь кр-не топят свои избы хворостом (121 община съ соответств. отмѣткой). Хворостъ здѣсь приобрѣлъ право гражданства въ качествѣ дешеваго топлива, подвергается особой заготовкѣ (вяжется въ пучки) и продается. Въ этомъ уѣздѣ весьма нерѣдко кр-не арендуютъ у сосѣднихъ лѣсовладѣльцевъ (напр., у Гарелиныхъ, Коновалова, Прохорова, Ковырялова, Янценъ, Разоренова) сѣчи—для сбора оставшихся отъ заготовки сучьевъ. По даннымъ мѣстнаго обследованія по этому уѣзду, на основаніи 17 показ. средняя арендная цѣна десятины сѣчей, отдаваемыхъ послѣ срубки лѣса для сбора сучковъ, опредѣляется въ 10½ р. (при колеб. отъ 4 до 25 р.) \*)

Данныя текущей статистики (за 1900/10 г.г.) также отмѣчаютъ значительную распространенность покупки кр-нами мертваго лѣса на топливо.

У ѣ з д ы.	Всѣхъ сообщ. Въ т. ч. сообщ.		Тоже въ %
	о покупкѣ лѣ- са на топливо на корню	о разработкѣ дровъ изъ мертваго лѣса	
Восточные	82	29	35
Юго-западные	53	10	18
Сѣверо-западные	23	4	19
По губерніи	158	43	27

Такимъ образомъ, выработка дровъ изъ мертваго лѣса распространена, гл. обр., въ восточныхъ у.у. Необходимо однако оговориться, что приведенныя данныя о потребленіи мертваго лѣса не имѣютъ исчерпывающаго характера, такъ какъ въ опросной тетради прямо вопросъ о выработкѣ дровъ изъ мертваго лѣса не ставился.

Качество дровъ, вырабатываемыхъ изъ мертваго лѣса зачастую весьма велико. Сучья и хворостъ, какъ извѣстно, представляютъ худшій видъ топлива. Но и помимо сучьевъ дрова изъ собственно стволовой древесины также часто отличаются низшимъ качествомъ (напр., изъ полугнилаго валежа и проч.).

Въ нѣкоторыхъ районахъ, напр., въ сѣв.-зап. углу Макарьевского у. (в.в. Кусская, Пограничная, Словинская, Чудская) на топливо идутъ дрова съ огнищъ, Также распространено во многихъ общинахъ Чухломскаго у. (в.в. Бушневская, Калининская, Просѣковская, Коревская).

Въ районахъ лѣсопильнаго производства (напр., въ окрестностяхъ Костромы, Буя и проч.) на отопленіе покупаются обрѣзки съ лѣсопильныхъ заводовъ (рейка, горбыль). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на топку идутъ отбросы производства (щепа) отъ древодѣльныхъ промысловъ (отъ посуднаго и проч.). Напр., въ Юрьевецкомъ у. (в.в. Горбунихинская, Кандауровская и Худынская. Покупка

\*) На основаніи данныхъ того же изслѣдованія по этому же уѣзду возъ пучковъ (безъ доставки) стоятъ 24,2 коп. (18 показ., колеб. 10—40 к.), пучекъ—3,3 к. (7 показ., колеб. 2—6 к.), сотня пучковъ—8 р. 50 к. (3 показ., колеб. 3—4 р.), кубикъ сучковъ—40 к. (1 показ.) и т. д.

обрѣзковъ съ лѣсопильныхъ заводовъ отмѣчена въ 21 общинѣ, покупка щепы въ 39 и т. д.

Остановимся теперь на выясненіи того, какіе сорта дровъ идутъ на крестьянскія нужды. Свѣдѣнія эти имѣются, м. пр., и въ общинныхъ описаніяхъ. По этимъ даннымъ, сырораствующій лѣсъ на корню покупается: хвойныхъ породъ (75 общинъ), березовый (50) и другихъ лиственныхъ породъ (12). При покупкѣ готовыхъ дровъ (въ лѣсу или на рынкѣ) покупаются дрова: березовыя (54 общины), еловыя (36), мѣшанныя (22), осиновыя (18), сосновыя (16), ольховыя (4).

Болѣе подробныя свѣдѣнія о сортахъ дровъ, идущихъ на крестьянскія нужды, можно извлечь изъ матеріаловъ лѣсной текущей статистики (за 4-лѣтіе 19<sup>05</sup>/<sub>06</sub>-<sup>08</sup>/<sub>09</sub> г.г.). Согласно этихъ данныхъ, на отопленіе избы употребляются дрова слѣдующихъ породъ:

У ѣ з д ы .	Всего показаній.	Ель	Сосна %	Береза	Осина	Ольха	Ост. породы	Мѣшан- ныя
Буйскій . . . . .	56	20	—	32	2	—	—	46
Варнавинскій . . . . .	166	17	13	32	10	1	—	27
Ветлужскій . . . . .	153	39	6	23	12	1	—	19
Галичскій . . . . .	103	31	10	24	6	—	—	29
Кинешемскій . . . . .	163	25	9	14	6	—	—	46
Кологривскій . . . . .	189	28	21	15	6	1	—	29
Костромской . . . . .	144	19	4	26	15	2	—	34
Макарьевскій . . . . .	179	30	24	25	2	—	1	18
Нерехтскій . . . . .	195	8	1	47	19	1	—	23
Солигаличскій . . . . .	86	23	6	21	8	4	—	38
Чухломскій . . . . .	95	23	17	18	4	—	—	38
Юрьевецкій . . . . .	113	30	18	23	4	—	—	35

По губерніи . . . . . 1642 24 11 25 9 1 30

Насколько можно судить по приведеннымъ даннымъ, по губерніи въ среднемъ наибольшимъ распространеніемъ пользуются мѣшанныя, а затѣмъ березовыя и еловыя дрова; дрова остальныхъ породъ (сосновыя, осиновыя) употребляются уже значительно рѣже. На 100 показаній объ употребленіи березовыхъ дровъ приходится показаній объ употребленіи дровъ: мѣшанныхъ 117, еловыхъ 95, сосновыхъ 45, осиновыхъ 35 и ольховыхъ 2. Изъ той же таблички видно, что въ Нерехтскомъ и Варнавинскомъ у.у. первое мѣсто среди отопочнаго матеріала занимаютъ березовыя дрова; въ другихъ уѣздахъ березовыя дрова отбѣсняются на вторую очередь, а первое мѣсто занимаютъ или мѣшанныя или еловыя дрова. Что же касается сосновыхъ дровъ, то почти повсемѣстно они стоятъ позади березовыхъ; исключеніе составляетъ лишь Кологривскій у., гдѣ сосновыя дрова стоятъ на третьемъ мѣстѣ, а березовыя на четвертомъ.

По даннымъ того же источника на отопленіе овина идутъ слѣдующія породы:



У ѣ з д ы.	Всего показаній.	Ель. %	Сосна п о к а з а н і я	Береза.	Осина.	Ольха.	Ост. по- роды.	Мѣшан- ныя.
Буйскій . . .	28	25	4	14	4	—	—	53
Варнавинскій . . .	86	20	23	22	6	1	1	27
Ветлужскій . . .	87	26	7	36	7	5	—	20
Галичскій . . .	63	27	18	14	6	—	—	35
Кинешемскій . . .	71	22	18	10	1	—	—	48
Кологривскій . . .	111	26	34	14	5	1	1	19
Костромской . . .	47	15	11	17	19	2	—	36
Макарьевскій . . .	100	31	20	25	3	—	—	21
Нерехтскій . . .	76	1	—	55	15	1	—	28
Солигаличскій . . .	59	25	10	34	5	3	—	23
Чухломскій . . .	60	15	36	30	2	—	—	17
Юрьевецкій . . .	35	45	26	9	—	—	—	20

По губерніи . . . 823 23 19 24 6 1 — 27

На отопленіе овиновъ идутъ также, гл. обр., мѣшанныя и березовыя дрова, затѣмъ еловыя и сосновыя и рѣже осиновыя и ольховыя. При этомъ надо указать, что обычно на сушку хлѣба употребляютъ дрова худшаго качества, преимущественно пеные, гнилые (см. Сб. ст. свѣд. по Костр. губ., т. II. Кинеш. у., вып. 2. Общія основ. оцѣнки земель и лѣсовъ, стр. 50).

Что касается размѣровъ дровъ (длины полѣна), то въ этомъ отношеніи между овиными дровами и дровами, идущими на отопленіе избы, существуетъ значительная разница. На отопленіе избъ идутъ, гл. обр., короткомѣрные дрова (12—16 вершковъ), тогда какъ овиныи имѣетъ размѣры въ 1½, 2, 2½ и 3 арш. Данныя о длинѣ полѣна дровъ, идущихъ на отопленіе избы, въ итогахъ по уѣздамъ приводятся ниже:

У ѣ з д ы.	Число показаній.	Средняя длина по- лѣна въ вершкахъ.	Длина полѣна въ вершкахъ. Короче 12 верш. %	12	13	14	15	16
			% показаній.					
Ветлужскій . . .	108	15,8	—	5	—	3	—	92
Варнавинскій . . .	138	15,4	—	9	—	9	4	78
Кологривскій . . .	146	15,3	—	9	1	10	5	75
Чухломскій . . .	76	15,3	—	5	3	20	5	67
Макарьевскій . . .	153	14,8	1	10	3	30	7	49
Кинешемскій . . .	158	14,7	—	3	4	35	32	26
Юрьевецкій . . .	114	14,6	—	2	6	42	27	23
Буйскій . . .	52	13,9	—	25	15	33	2	25
Нерехтскій . . .	179	13,9	—	9	17	58	11	5
Галичскій . . .	83	13,8	—	35	7	27	4	27
Солигаличскій . . .	73	13,6	1	25	7	15	5	47
Костромской . . .	131	12,6	1	63	15	17	—	4
По губерніи	1411	14,5	—	15	7	26	10	42

Отсюда видно, что наиболѣ длинныя дрова употребляется въ восточныхъ уѣздахъ (15—16 вершковъ), наоборотъ, въ западной половинѣ губерніи чаще употребляются 12—14 вершковые дрова.

Средняя длина овиныхъ дровъ показана ниже:

У ѣ з д ы.	Число показ.	Средняя длина полѣна въ вершкахъ.	У ѣ з д ы.	Число показ.	Средняя длина полѣна въ вершкахъ.
Ветлужскій	90	37,5	Буйскій	34	29,2
Варнавинскій	93	35,4	Макарьевскій	101	27,5
Чухломскій	62	34,0	Кинешемскій	85	21,8
Кологривскій	99	33,2	Костромской	56	19,7
Галичскій	70	32,3	Юрьевоцкій	39	16,9
Солигаличскій	63	29,9	Нерехтскій	84	14,6

По губ. . . . . 876 . . . . . 27,7

Такимъ образомъ въ восточной и сѣверной частяхъ губерніи преобладаютъ длинномѣрныя, а въ юго-западной—короткомѣрныя дрова.

Въ данныхъ той же текущей статистики за время съ 19<sup>08</sup>/00 по 19<sup>08</sup>/00 г. имѣются свѣдѣнія о сортахъ дровъ, покупаемыхъ мѣстнымъ населеніемъ для своихъ нуждъ.

У ѣ з д ы.	Число показ.	Средняя длина полѣна въ вершкахъ.	У ѣ з д ы.	Число показ.	Средняя длина полѣна въ вершкахъ.
Варнавинскій	74	15,6	Юрьевоцкій	77	14,7
Ветлужскій	78	15,5	Нерехтскій	161	13,9
Кологривскій	67	15,1	Солигаличскій	46	13,7
Макарьевскій	115	15,1	Галичскій	51	13,6
Чухломскій	42	15,0	Буйскій	43	13,2
Кинешемскій	97	14,9	Костромской	70	12,8

По губ. . . . . 921 . . . . . 14,4

Приведенныя среднія весьма близко совпадаютъ съ приводившимися выше.

Расходъ крестьянскаго двора на покупку топлива зависитъ отъ формы покупки. По губерніи въ среднемъ расходъ одного покупающаго двора, по даннымъ общиннаго изслѣдованія, равняется:

При покупкѣ дровъ:	Число показ.	Средній расходъ на 1 дворъ (въ рубляхъ)
На корню	2590	5,5
Готовыми въ лѣсу	313	10,0
„ на рынкѣ	160	14,8
Безъ различія формъ покупки	3063	6,4

Такимъ образомъ, при покупкѣ готовыхъ дровъ въ лѣсу расходъ почти удваивается, а при покупкѣ на рынкѣ почти утраивается. По бюджетнымъ даннымъ, относящимся къ 112 бюджетамъ земледѣльческихъ районовъ Костромского, Юрьевскаго, Нерехтскаго и Макарьевскаго у.у. \*), средній денежный расходъ двора на отопленіе равняется 4 р. 32 к.

Данныя о расходѣ при покупкѣ дровъ на корню въ итогахъ по уѣздамъ показаны ниже:

У ѣ з д ы :

	Костромской.	Нерехтскій.	Юрьевскій.	Кинешемскій.	Макарьевскій.	Галичскій.	Варнавинскій.	Солигаличскій.	Кологривскій.	Чухломскій.	Ветлужскій.	Буйскій.
Число показаній	219	133	371	216	375	273	247	159	80	205	312	—
Ежег. денежный расходъ (въ руб.) на покупку дровъ на корню въ переводѣ на покупаемый дворъ	9,7	8,7	7,1	5,8	5,2	4,9	4,7	3,8	3,6	3,4	3,2	—
Число показаній	84	24	340	276	109	167	222	15	78	3	256	50
Средній размѣръ покупки (куб. саж.)	2,2	1,6	1,9	2,0	3,3	3,4	2,8	4,5	4,5	3,4	3,4	4,1

Въ общемъ замѣчается, что съ увеличеніемъ размѣровъ покупки падаетъ величина денежнаго расхода. Денежный расходъ на топливо въ малолѣсныхъ уѣздахъ значительно выше, чѣмъ въ у.у. лѣсистыхъ. Это и понятно, такъ какъ цѣны на дрова здѣсь значительно выше.

Число показаній о денежномъ расходѣ при покупкѣ готовыхъ дровъ сравнительно невелико; поэтому, чтобы не распылять ихъ, приведемъ ихъ въ итогахъ не по уѣздамъ, а по группамъ уѣздовъ:

У ѣ з д ы .	Дрова готовые въ лѣсу		Дрова на рынкѣ	
	Показ.	Ср. расх.	Показ.	Ср. расх.
Восточные	26	9,3	20	9,1
Сѣверо-западные	19	6,9	15	16,8
Юго-западные	268	13,2	125	15,4

Замѣчено, что относительно большее количество дровъ покупаютъ малодушники, что и совершенно понятно: такъ какъ обыкновенно лѣсъ дѣлится по душамъ, то, слѣдовательно, на долю малодушныхъ хозяйствъ достается меньшее количество дровъ; между тѣмъ потребность въ топливѣ у малодушнаго двора не многимъ отличается отъ таковой же у двора многодушнаго; поэтому малодушни-

\*) См. „Указатель экспонатовъ стат. отд. Костр. Губ. Зем. Управы на выставкѣ 1913 г.“

ку приходится относительно большее количество дровъ прикупать на сторонѣ. „Большетягольнымъ дровъ изъ надѣла хватаетъ, а малотягольные прикупаютъ“ —говорится въ описаніи общины Оедотѣихи Сидоровской в. Нерехтскаго у. „На большую тягу дровъ изъ надѣла хватаетъ, а на малую прикупаютъ“ (Рождественская в. Отержиково).

По Нерехтскому и Чухломскому у.у. у насъ имѣется распределение общинъ по размѣрамъ прикупокъ топлива на дворъ (безотносительно къ формамъ покупки). Распределение это составлено по материаламъ общинныхъ описаній:

Н а с у м м у ( р у б.)											И т о г о Средн. расх. на 1 хоз.
0,1-3	3,1-6	6,1-9	9,1-12	12,1-15	15,1-18	18,1-21	21,1-24	24,1-27	св. 27		
Ч и с л о о б щ и н ъ.											
Нерехт. у.	70	159	59	173	136	14	43	13	2	672	10р26к
Чухлом. у.	130	54	9	16	1	—	—	—	—	210	3р71к

Изъ этой таблички видно существенное различіе между малолѣсными уѣздами, представителемъ которыхъ является Нерехтскій у., и уѣздами лѣсистыми (напр. Чухломскій). Въ послѣднихъ дрова покупаются на значительно меньшую сумму сравнительно съ первыми.

Перейдемъ теперь къ выясненію вопроса, какой лѣсъ употребляется на удовлетвореніе крестьянскихъ нуждъ въ огораживаніи полей, въхованіи дорогъ, въ постройкахъ.

На изгороди, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ текущей статистики за 19<sup>05</sup>/<sub>06</sub>—<sup>08</sup>/<sub>09</sub> г.г., употребляется, гл. обр., ель:

У ѣ з д ы.	Число всѣхъ показ.	Въ т. ч. показаній объ употребленіи:					
		Ели	Сосны	Осины	Березы	Ольхи	Ост. породы
			в %	%			
Буйскій .	43	67	12	21	—	—	—
Варнавинскій .	107	57	21	18	3	—	1
Ветлужскій .	116	61	9	23	2	—	5
Галичскій .	58	67	17	16	—	—	—
Кинешемскій .	111	66	9	25	—	—	—
Кологривскій .	117	58	24	15	2	—	1
Костромской .	79	53	15	28	3	1	—
Макарьевскій .	105	60	24	14	2	—	—
Нерехтскій .	105	35	1	64	—	—	—
Солигаличскій .	65	70	—	30	—	—	—
Чухломскій .	55	64	15	18	2	2	—
Юрьеveckій .	60	73	15	12	—	—	—
По губерніи .	1019	59	14	25	1	—	1

Изъ этой таблички видно, что за исключением Нерехтскаго у. повсемѣстно на изгороди идетъ преимущественно ель ( $\frac{2}{10}$  всѣхъ показаній), за ней слѣдуетъ осина, далѣе сосна; въ видѣ исключенія употребляются и другія породы (береза, ольха и проч). Изъ особенностей отдѣльных у.у. слѣдуетъ отмѣтить сильное примѣненіе осиновыхъ изгородей въ Нерехтскомъ у. ( $\frac{2}{3}$  показаній по уѣзду относятся къ осинѣ). Сосновый матеріалъ примѣняется, гл. обр., въ уѣздахъ, гдѣ распространены сосновые насажденія (Кологривскомъ, Макарьевскомъ, Варнавинскомъ).

За 1907—8 гг. у насъ имѣются данныя, подсчитанныя по отдѣльнымъ видамъ огородочныхъ сортиментовъ. По этимъ даннымъ на изгороди употребляются (въ итогахъ по губерніи):

	Ель	Сосна	Хвойн. безъ указ. породы	Можель-никъ	Осина	Ива	Разныя породы (не указ.)
Ч и с л о   п о к а з а н і й							
На жерди	79	4	9	—	11	—	23
„ колья	79	1	7	5	6	—	15
„ тычины	43	1	2	—	3	2	11
Т о ж е   в   %							
На жерди	62	3	7	—	9	—	19
„ колья	70	1	6	5	5	—	13
„ тычины	69	2	3	—	5	3	18

О размѣрахъ огородныхъ сортиментовъ у насъ имѣются данныя за 1907—08 и 1908—09 гг.:

	Д л и н а   в   а р ш.						Толщина въ верхн. концѣ въ вершкахъ					
	Жердей		Кольевъ		Тычинъ		Жердей		Кольевъ		Тычинъ	
	Пок.	Ср.	Пок.	Ср.	Пок.	Ср.	Пок.	Ср.	Пок.	Ср.	Пок.	Ср.
Буйскій	14	10,2	12	3,3	4	3,8	13	1,1	10	1,4	5	0,5
Варнавинскій	26	11,4	24	3,5	10	3,2	26	1,3	22	1,8	9	0,5
Велжужскій	44	11,0	37	3,3	17	4,0	45	1,3	38	1,2	19	0,5
Галичскій	24	9,5	16	3,2	10	3,8	22	1,4	16	1,0	7	0,6
Кинешемскій	27	9,6	21	3,1	9	3,0	27	1,3	20	1,3	6	0,7
Кологривскій	37	11,6	32	3,2	15	3,7	39	1,1	31	1,2	10	0,6
Костромской	19	10,8	14	2,9	4	3,1	18	1,4	12	1,4	3	0,7
Макарьевскій	43	11,0	34	3,2	15	3,4	41	1,2	35	1,5	11	0,5
Нерехтскій	55	10,4	51	3,2	12	2,8	56	1,6	50	1,1	14	0,9
Солигаличск.	13	9,0	13	3,4	10	3,7	13	1,3	13	1,2	4	0,4
Чухломскій	18	9,9	17	3,4	11	3,9	19	1,1	16	1,1	9	0,5
Юрьевоцкій	33	11,2	27	3,3	16	3,3	33	1,2	28	1,0	17	0,9
По губ.	353	10,5	298	3,3	133	3,5	352	1,3	291	1,2	114	0,6



Отсюда видно, что жерди на изгороди обычно употребляются 9—11 арш. длины при толщинѣ верхняго конца около  $1\frac{1}{2}$  вершковъ; въ западной половинѣ губерніи употребляются обычно 9 аршинныя жерди. Коля и тычины идутъ преимущественно 3—4 аршинныя, при толщинѣ тонкаго конца колья въ 1 вершокъ и тычины въ  $\frac{1}{2}$  вершка.

Добываются жерди и колья на изгороди частью въ надѣльныхъ лѣсахъ, частью покупаются на сторонѣ.

Свѣд. тек. ст-ки за 19<sup>09</sup>/<sub>10</sub> гг. дають слѣдующіе итоги:

У ѣ з д ы	Всего % сообщ. о покупкѣ			
	сообщ. о покупкѣ лѣсныхъ матеріаловъ	топлива	жердей и кольевъ	строельныхъ матеріаловъ
Сѣв.-западные	27	67	41	85
Юго-западные	93	79	50	86
Восточные	94	80	71	96
По губерніи	214	77	59	92

Отсюда видно, что хотя покупка жердей и кольевъ и меньше распространена, чѣмъ покупка дровъ, однако и жерди и колья покупаются довольно часто (въ  $\frac{1}{10}$  всѣхъ корр. районовъ, покупающихъ лѣсъ). Разстояніе возки жердей колеблется около  $4\frac{1}{2}$ —6 верстъ, составляя въ среднемъ, по свѣд. тек. ст-ки за 1909—10 г., въ сѣверо-западныхъ уу. 4,6 верстъ, въ восточныхъ 5,2 и юго-западныхъ 5,8.

Помимо удовлетворенія потребности въ огораживаніи крестьянское населеніе нуждается также въ лѣсѣ для „вѣхованія“ („обвѣшиванія“) зимнихъ дорогъ \*). Вѣхованіе дорогъ составляетъ натуральную повинность населенія, отбываемую обыкновенно или поочередно каждымъ дворомъ или при посредствѣ десятскихъ. „Издавна идетъ погодная очередная“ (Якушевская в. Юрьевецкаго у.). „Вѣхуемъ поочередно по 12 чел.: одни привозятъ, а другіе ставятъ вѣхи“ (Березниковская в. Нерехтскаго у.). „Вѣшимъ по очереди—одни сутки человекъ съ лошадыю“ (Александровская в. Буйскаго у.). „Обыкновенно повинность вѣшить дороги лежитъ на селенскихъ десятскихъ“ (Контѣвская в. Буйскаго у.). Въ нѣкоторыхъ районахъ, напр., въ Немденской в. Макарьевскаго у., работы по вѣшенію дорогъ производятся всей деревней—въ воскресные и праздничные дни. Существовать районы, въ которыхъ не приходится вѣшить дороги. Это въ тѣхъ случаяхъ, когда селенія лежатъ на большой дорогѣ или окружены лѣсами.

\*) Приводимыя ниже свѣдѣнія о постановкѣ вѣхъ собраны при помощи текущей ст-ки и относятся къ 1907—08 и 08—09 гг.

Въ среднемъ по губерніи на 1 селеніе приходится 3,4 версты провѣшенныхъ дорогъ.

У ѣ з д ы .	Число показ.	Среднее число вв. на 1 сел.	Число крестьянск. поселений *)	Общее протяженіе провѣш. дорогъ.	У ѣ з д ы .	Число показ.	Среднее число вв. на 1 сел.	Число крестьянск. поселений *)	Общее протяженіе провѣш. дорогъ.
Буйскій .	15	3,6	746	2686	Костромской	28	3,1	1177	3649
Варнавинскій	28	4,3	758	3259	Макарьевскій	47	3,1	1082	3354
Ветлужскій .	54	3,2	1066	3411	Нерехтскій .	74	5,1	1045	5330
Галичскій .	24	3,1	1234	3825	Солигаличск.	15	2,8	796	2229
Кинешемскій	38	3,3	1203	3970	Чухломскій .	21	2,8	806	2257
Кологривскій	40	3,1	1059	3283	Юрьеveckій .	42	3,4	1340	4556

По губ. : 426 3,4 12312 41809

Слѣдовательно, въ общей сложности ежегодно по губерніи провѣшивается зимнихъ дорогъ протяженіемъ до 42 тыс. версты.

Для вѣшенія дорогъ обыкновенно употребляется ельникъ (хворостъ, сучки, тычины, лапникъ), рѣже сосна, иногда можжевельникъ, орѣшникъ, ольха. Обычно употребляются вѣхи 2—3 арш. высоты, толщиною во пнѣ въ 1 вершокъ.

Въ большинствѣ случаевъ берутъ вѣхи изъ надѣльных лѣсовъ (213 показ.) или съ выгоновъ, поросшихъ кустарникомъ (128 показ.), иногда съ „полевыхъ косяковъ“, съ „заполицы“ (28 показ.), съ „неудобицы“ (овраговъ, горъ, болотъ) и проч.

Мѣстами матеріалъ для вѣшенія приходится покупать, используя для этой цѣли сѣчи съ остатками отъ заготовки (Дьяконовская и Горбунихинская в. в. Юрьеveckаго у., Игодовская и Быковская Галичскаго у., Одѣлевская Нерехтскаго, Шевалдовская Кинешемскаго, Гагаринская Ветлужскаго и т. д.). По даннымъ 1907—08 г., на 127 показ. объ использованіи для вѣхованія собственнаго матеріала имѣется 10 сообщ. о покупкѣ вѣхъ. Бываютъ случаи, когда за отсутствіемъ своего ельника рубятъ его самовольно въ сосѣднихъ дачахъ, (Срѣтенская вол. Галичскаго у., Федоровская Нерехтскаго у.).

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (напр., въ Илешевской в.) старья вѣхи по окончаніи зимы собираютъ, используя ихъ на вѣшеніе до 10 лѣтъ подрядъ.

По губерніи въ среднемъ ежегодный расходъ ельника на 1 версту составляетъ около 1,3 возовъ (370 показ.). Въ рядѣ случаевъ расходъ ельника указанъ не числомъ возовъ на версту, а штуками. На основаніи 122 такихъ показаній въ среднемъ на 1 версту приходится 126 штукъ ельника. Отсюда на 1 версту

\*) Число крестьянскихъ поселеній взято изъ „Списка населенныхъ мѣстъ Костромской губ. (по свѣд. 1907 г.)“.

приходится около 97 лапъ. Слѣдовательно, въ среднемъ на каждыя 4 сажени ставится одна вѣха: въ зависимости отъ характера дороги число это разумеется, варьируетъ, а именно, на оголенныхъ мѣстахъ ставятъ вѣхи чаще, на дорогахъ, гдѣ попадаются кустарникъ или деревья—рѣже.

Для объявленія 42 тыс. верстъ зимнихъ дорогъ по всей губерніи требуется около 54½ тыс. возовъ ельнику. На 1 дворъ въ среднемъ приходится ежегодно около 0,22 воза ельнику.

Такъ какъ матеріалъ для вѣхованія употребляется обычно бесплатный, то при постановкѣ вѣхъ цѣнится только работа. Въ среднемъ расходъ по вѣшенію дорогъ въ переводѣ на деньги составляетъ около 17 коп. съ двора \*).

Какъ это видно изъ матеріаловъ текущей ст-ки за 1907—08 гг., на крестьянскія постройки въ Костромской губ. употребляется преимущественно ель:

Виды построекъ	На постройку идетъ				Тоже въ %			
	Ель	Сосна	Осина	Прочія породы	Ель	Сосна	Осина	Прочія
	Число сообщений							
Жилая изба	407	182	6	—	68	31	1	—
Дворъ	302	114	38	2	67	25	8	—
Хлѣбный амбаръ	295	106	20	2	70	25	5	—
Теплый хлѣвъ	192	77	22	2	66	26	7	1
Сѣнной сарай	230	81	46	2	64	23	12	1
Овинъ (и рига)	283	104	61	1	64	23	13	—
Баня	193	87	8	3	66	30	3	1

Такимъ образомъ, на постройки идетъ, гл. обр., ель и въ меньшей степени сосна. На холостыя постройки употребляется въ нѣкоторомъ количествѣ также и осина.

По отдѣльнымъ уѣздамъ тѣ же данныя для жилой избы приводятся ниже:

\*) Приводимъ нѣсколько конкретныхъ показаній о стоимости вѣхованія. По сообщ., напр., изъ Хорошевской в. Ветлужскаго у., для провѣшки 3 верстъ требуется двухдневная работа одного человѣка (одинъ день на рубку вѣхъ и другой на самое вѣшеніе), стоящая 50 к. Въ Ликиурской в. Буйскаго у. для провѣшенія 4 верстъ нужны ½ дня работы 10 человѣкъ, по 80 коп., трехъ лошадей по 30 коп., матеріалъ 6 возовъ стоитъ 6 руб., итого расходъ въ годъ 10 р. Въ Одѣлевской в. на 6 верстъ дороги требуется 500—600 штукъ ельнику (3 руб.), человѣкъ съ лошадыю долженъ работать 2 дня (4 руб.), а все стоитъ 7 рублей. По сообщ. изъ Немденской в. провѣшка 1 версты, если бы вѣшать ее одному человѣку, стоила бы дешево, но такъ какъ сходится все общество, то теряется въ общемъ уповодъ 80 хозяевъ, что стоитъ 40 рублей.

У ѣ з д ы

На стройку употреб- ляютъ		Солигаличскій.	Ветлужскій.	Нерехтскій.	Буйскій.	Кинешемскій.	Костромской.	Галичскій.	Варнавинскій.	Чухломскій.	Юрьевецкій.	Кологривскій.	Макарьевскій.
Осину	} въ %	—	—	6	—	—	—	—	4	—	—	—	—
Сосну		5	17	14	25	27	32	33	32	36	42	44	55
Ель		95	83	80	75	73	68	67	64	64	58	56	45
Изъ общей площади хвойн. насажденій въ уѣздѣ прих. десят. на еловыя		85	74	69	68	66	50	54	68	64	69	62	35

Изъ этой таблички видно, что и по отдѣльнымъ уѣздамъ въ большинствѣ случаевъ на постройку жилыхъ избъ употребляется ель; однако въ уѣздахъ Юрьевецкомъ, Кологривскомъ и особенно Макарьевскомъ уже въ половинѣ случаевъ на постройки употребляется также и сосна. Въ общемъ, насколько можно прослѣдить по приведеннымъ даннымъ, на постройку идетъ тотъ матеріалъ, какой преимущественно имѣется въ округѣ. Съ уменьшеніемъ % еловыхъ насажденій сокращается и употребленіе на постройки ели. Связь эта станетъ еще болѣе явной, если разбить губернію на двѣ половины, включивъ въ первую половину тѣ уѣзды, гдѣ еловыя насажденія составляютъ свыше  $\frac{2}{3}$  всей хвойной площади, и во вторую—уѣзды, гдѣ на эти насажденія приходится менѣе  $\frac{2}{3}$  этой площади. Подсчитывая наши данныя по этимъ группамъ уѣздовъ, получимъ что въ первой группѣ ель идетъ на постройки въ 72% всѣхъ случаевъ, а во второй—въ 62%.

На холостыя постройки употребляются по группамъ уѣздовъ слѣдующія породы:

Восточные уу.    Сѣв.-западные    Юго-западные

Виды построекъ.	Восточные уу.				Сѣв.-западные				Юго-западные			
	Сосна	Ель	Осина	Прочія	Сосна	Ель	Осина	Прочія	Сосна	Ель	Осина	Прочія
	въ %				въ %				въ %			
Дворы	27	69	4	—	22	67	10	1	24	62	13	1
Амбары	28	68	3	1	16	76	7	1	27	68	5	—
Теплые хлѣва	28	67	4	1	21	76	3	—	26	58	15	1
Сѣнные сараи	28	65	7	—	16	65	18	1	21	63	15	1
Овины (и риги)	28	65	6	1	15	71	13	1	22	56	21	1
Бани	30	64	2	2	21	71	6	2	33	65	2	—

Отсюда видно, что въ западныхъ уу. довольно часто на холостыя постройки идетъ осина; особенно развито потребление осины по Нерехтскому у. Здѣсь на постройки осина употребляется въ слѣдующемъ % случаевъ: на избу 6%, амбаръ 13%, сѣнной сарай 32%, овинъ 33%, дворъ 36% и теплый хлѣвъ 36%.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію размѣровъ употребляемыхъ на крестьянскія постройки лѣсныхъ матеріаловъ (данныя 1907—08 гг.):

У ѣ з д ы

	Ветлужскій	Кологривскій	Варнавинскій	Макарьевскій	Солигаличскій	Чухломскій	Галичскій	Буйскій	Кинешемскій	Костромской	Юрьевецкій	Нерехтскій	По губерніи	
На 1 наличное хоз. прих. дес. всей лѣсной площади	49,3	47,7	26,8	26,1	23,2	19,2	11,0	10,6	9,8	6,0	4,4	3,3		
Жилая изба	Число показаній	86	48	40	47	18	25	33	17	41	23	61	79	518
	Средняя толщина бревна въ вершкахъ	5,3	5,2	5,3	4,6	4,9	5,1	4,6	4,6	4,9	4,7	4,6	4,5	4,9
		5,1										4,7		
Холостыя постройки*)	Число показаній	353	231	197	172	72	108	139	70	177	121	283	248	2171
	Средняя толщина бревна въ вершкахъ	4,2	4,0	4,2	3,9	3,9	4,2	3,5	3,6	3,4	3,7	3,5	3,3	3,8
		4,1										3,5		

Въ среднемъ по губерніи толщина бревенъ, идущихъ на постройку стѣнъ жилыхъ помѣщеній колеблется около 5 вершковъ, а на холостыя постройки—около 4 верш. Въ общемъ замѣчается связь между толщиной бревенъ и обеспеченностью населенія лѣсомъ. Въ уѣздахъ лѣсистыхъ (восточныхъ и сѣверныхъ) на постройки употребляется лѣсъ болѣе крупныхъ размѣровъ, а въ юго-западномъ квадрантѣ, куда относятся кромѣ Нерехтскаго, Юрьевоцкаго, Костромскаго и Кинешемскаго уу. также Буйскій и Галичскій,—болѣе тонкій.

Въ параллель съ приведенными можно привести данныя текущей ст-ки за четырехлѣтіе 19<sup>05</sup>/<sub>06</sub>—<sup>08</sup>/<sub>09</sub> г.г. о толщинѣ бревенъ въ избяныхъ срубахъ, покупаемыхъ населеніемъ въ готовомъ видѣ:

\*) Свѣдѣнія по разнымъ холостымъ постройкамъ (дворы, амбары, хлѣва, сѣнные сарай, овины и бани) смѣшаны вмѣстѣ, такъ какъ существенныхъ различій въ размѣрахъ употребляемыхъ на постройку каждого вида построекъ бревенъ не наблюдается.



У ѣ з д ы

	Ветлужскій	Варнавинскій	Кологривскій	Макарьевскій	Чухломскій	Кинешемскій	Костромской	Юрьевскій	Солигаличск.	Галичскій	Буйскій	Нерехтскій
Число показаній .	75	76	82	69	46	96	73	67	42	63	35	99
Средняя толщина бревна въ вершкахъ .	5,4	5,2	4,9	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	4,6	4,5	4,5	4,4

Данныя эти близко совпадаютъ съ приводившимися выше.

Размѣръ бревенъ въ длину зависитъ отъ принятой формы постройки (сруба). О средней длинѣ бревенъ, идущихъ на постройку избянныхъ срубовъ, можно судить по слѣдующимъ даннымъ текущей ст-ки за 4-лѣтіе 19<sup>05</sup>/<sub>08</sub>—<sup>08</sup>/<sub>09</sub> (данныя о продажѣ готовыхъ срубовъ):

У ѣ з д ы

	Ветлужскій	Кологривскій	Варнавинскій	Макарьевскій	Солигаличскій	Чухломскій	Галичскій	Буйскій	Кинешемскій	Костромской	Юрьевскій	Нерехтскій	По губерніи
Число показаній .	74	82	76	68	42	45	63	35	95	74	67	98	819
Средняя длина бревна (аршины)	9,6	10,1	9,7	9,3	11,2	11,2	9,5	9,5	8,7	9,0	7,8	8,8	
	10,2						8,9						

Уѣзды расположены въ порядкѣ убывающаго количества лѣсной площади въ переводѣ на 1 наличный дворъ. Въ общемъ и въ отношеніи длины бревенъ замѣчается ея уменьшеніе въ направленіи къ менѣ лѣсистому юго-западному углу губерніи.

Среднее число вѣнцовъ въ избѣ колеблется по губерніи около 17, составляя по отдѣльнымъ у.у:

У ѣ з д ы

Данные 1907—08 гг.	Буйский	Галицкий	Чухломский	Солигаличский	Кологривский	Костромской	Макарьевский	Юрвецкий	Ветлужский	Варнавинский	Кинешемский	Нерехтский	По губернии
Число показаний .	16	26	25	19	42	24	44	59	74	41	40	75	485
Среднее .	19,0	18,6	18,6	17,9	17,7	17,1	17,1	16,9	16,8	16,7	16,5	16,5	17,5
	18,3												16,8

Свѣдѣнія 10<sup>00</sup>/100<sup>00</sup>/100<sup>00</sup> гг.  
о продажѣ готовыхъ  
срубовъ:

Число сообщений .	31	58	43	41	72	63	62	65	70	68	88	65	753
Среднее .	18,7	18,1	18,0	17,8	17,2	16,4	16,4	16,2	16,4	16,2	15,7	16,2	16,9
	17,8												16,2

Такимъ образомъ, по уѣздамъ среднее число вѣнцовъ колеблется отъ 16 до 19, причемъ наибольшее число вѣнцовъ ставится въ четырехъ сѣверо-западныхъ уѣздахъ и въ Кологривскомъ—въ районѣ отхожихъ строительныхъ промысловъ. Здѣсь въ среднемъ изба строится въ 18 вѣнцовъ, тогда какъ въ остальныхъ уу. принятъ типъ постройки въ 16—17 вѣнцовъ.

Среднее число вѣнцовъ для холостыхъ построекъ приводимъ по группамъ уѣздовъ:

	Восточные уѣзды	Сѣв.-западные	Юго-западные	По губ.
Дворъ	18,3	22,4	16,4	19,0
Амбаръ	14,0	15,9	17,4	15,7
Теплый хлѣвъ	11,6	12,5	13,7	12,6
Сѣнной сарай	15,0	14,9	15,9	15,1
Овинъ	18,4	21,7	16,4	18,8
Баня	12,6	12,9	13,9	13,1

Отсюда видно, что въ дворахъ и овинахъ наибольшее число вѣнцовъ встрѣчается въ сѣверо-западныхъ уу., а въ другихъ постройкахъ въ юго-западныхъ уу.,. Вообще западная половина губернии характеризуется большимъ числомъ вѣнцовъ.

Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ крестьянское населеніе собственнаго лѣса на стройку не имѣетъ и вынуждено его покупать на сторонѣ. По свѣд. текущей ст-ки обезпеченность населенія собственнымъ строевымъ лѣсомъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ:

Население своимъ лѣсомъ въ 1911-12 г. на стройку въ 1907-1908 г. лѣса на стройку въ 1905-1906 г. лѣса на стройку въ 1913-1914 г. лѣса на стройку въ 1915-1916 г.

	Всѣхъ сообщ.	обобщ.	не обобщ.	Всѣхъ сообщ.	обобщ.	не обобщ.	Всѣхъ сообщ.	не покупало	покупало	Всѣхъ сообщ.	много	немного
	% сообщ.			% сообщ.			% сообщ.			% сообщ.		
Восточные	444	7	93	192	12	88	162	22	78	161	74	26
Сѣв.-западные	239	20	80	119	26	74	76	36	74	81	60	40
Юго-западные	466	6	94	206	8	92	144	22	78	151	64	36

По губернии 1149 19 91 517 14 86 382 25 75 373 68 32

Въ общемъ, строевымъ лѣсомъ обеспечено население не болѣе  $\frac{1}{10}$  части всѣхъ районовъ. Нѣсколько высшую обеспеченность даютъ уу. сѣверо-западные. Вообще же, покупка крестьянами лѣса на стройку явленіе, ставшее нормальнымъ. \*)

Лѣсъ на стройку покупается крестьянами разными способами: участками или деревьями на корню или же готовыми бревнами. О распространенности той или иной формы покупки можно судить по слѣдующимъ даннымъ текущей статистики за 1905/06 и 1906/07 гг.

		У ѣ з д ы												
		Кологривскій	Ветлужскій	Варнавинскій	Солигаличск.	Макарьевскій	Чухломскій	Кинешемскій	Буйскій	Галичскій	Костромской	Юрьевецкій	Нерехтскій	По губерніи
Число сообщ. о покуп- кѣ лѣса на стройку		69	73	97	54	98	43	107	29	51	86	59	107	873
въ т. ч. сообщ. о покупкѣ лѣса	на морню участками	12	27	53	32	39	23	34	45	39	37	49	13	33
		33			33			36			30			
	на деревьями	82	77	65	43	29	49	32	41	33	26	24	11	41
		73			37			34			19			
готовыми бревнами		23	5	26	78	50	67	65	62	60	72	56	93	54
		17			62			64			77			
% общей лѣсистости		82	81	74	68	67	62	59	55	54	41	37	27	66

\*) Слѣдуетъ отмѣтить, что мѣстами, напр., въ Вохтомской в. Чухломскаго у., какъ сообщаетъ корр. тек. ст-ки (1907—08), крестьяне пользуются лѣсомъ бесплатно, подбирая въ сосѣднихъ владѣльческихъ дачахъ буреломникъ и осинникъ, годный на стройку. Но нормально лѣсъ на стройку почти повсемѣстно покупается.

Отсюда видно, что по губернии въ среднемъ относительно больше распространена покупка лѣса на стройку въ видѣ готовыхъ бревенъ или деревьями на корню; нѣсколько рѣже строевой лѣсъ покупается на корню участками. Между отдѣльными уѣздами въ этомъ отношеніи наблюдаются довольно существенныя различія. Въ общемъ, съ паденіемъ лѣсистойности увеличивается покупка деревьями на корню. Что же касается покупки лѣса на стройку участками, то эта форма распространена болѣе или менѣе равномерно во всѣхъ частяхъ губернии.

Въ дополненіе къ приведеннымъ даннымъ можно использовать аналогичныя свѣдѣнія текущей же ст-ки, собранныя по вопросу о томъ, какъ чаще покупается строевой лѣсъ на свои нужды: на корню деревьями или же готовыми бревнами. Погубернскіе итоги по этимъ свѣдѣніямъ даютъ слѣдующій результатъ:

Г о д ы . . . . .	Лѣсъ на стройку чаще покупается		То же въ %	
	деревьями на корню.	готовыми бревнами.	на корню.	бревнами.
	Число сообщений.			
1906—07	111	79	58	42
1907—08	58	44	57	43
1908—09	101	111	48	52
1909—10	127	79	61	39

Данныя эти свидѣтельствуютъ, что примѣрно въ половинѣ всѣхъ районовъ лѣсъ чаще покупается на корню. Суммируя тѣ же данныя по группамъ уѣздовъ, получимъ слѣдующую таблицу:

У ѣ з д ы :	Лѣсъ на стройку чаще покупали		То же въ %	
	на корню деревьями.	готовыми бревнами.	на корню.	бревнами.
	Число сообщений.			
Восточные . . . . .	237	73	36	24
Сѣверо-западные . . . . .	55	71	44	56
Юго-западные . . . . .	105	169	41	59
По губ. . . . .	397	313	56	44

Отсюда видно, что въ восточныхъ уѣздахъ лѣсъ покупается, гл. обр., на корню, а въ западной половинѣ губернии, преимущественно, готовыми бревнами.

Покупаются готовые бревна обыкновенно въ лѣсу и рѣже на рынкѣ. По даннымъ 1911—12 г., на 100 сообщ. о покупке лѣса на стройку на корню приходится сообщений о покупкѣ готовыхъ бревенъ:

У ѣ з д ы . . . . .	Въ лѣсу.	На рынкѣ.
Восточные . . . . .	34	1
Сѣверо-западные . . . . .	83	10
Юго-западные . . . . .	123	21
По губ. . . . .	72	9

Въ юго-западныхъ уу. довольно часто покупаютъ строевой лѣсъ на рынкахъ, т. е. на базарахъ и въ лѣсныхъ складахъ, расположенныхъ близъ ж. д. станцій и волжскихъ пристаней. Вообще въ этихъ уѣздахъ, особенно въ Нерехтскомъ у., употребленіе на постройку привознаго лѣса изъ другихъ районовъ явленіе довольно частое. Сплошь и рядомъ въ этихъ уѣздахъ (напр., въ в.в. Ильинско-Введенскую, Никольскую и пр.) попадаетъ лѣсъ по ж. д. изъ Ярославля и Костромы, съ р. Мологи и проч.

Готовыя бревна въ лѣсу, а также деревья на корню покупаются въ сосѣднихъ частныхъ, казенныхъ и удѣльныхъ дачахъ. При покупкѣ деревьевъ на корню вершины и сучья очень часто бросаются и въ дѣло идетъ только стволовая древесина. По даннымъ тек. ст-ки, вершины и сучья при покупкѣ лѣса на корню (итоги по губерніи):

	Частью утилизируются.		То же въ %	
	Утилизируются.	Бросаются.	Утилизируются.	Бросаются.
	(Число сообщений).		Частью утилизируются.	
1905—06	101	117	15	59
1906—07	78	96	7	53
1907—08	40	37	2	43
1908—09	103	55	2	35

Такимъ образомъ, за послѣднее время примѣрно въ  $\frac{2}{3}$  всѣхъ случаевъ покупки лѣса на корню вершина и сучья использовались (шли, гл. обр., на топливо). Приведенныя данныя показываютъ также, что утилизація вершинъ и сучьевъ постепенно возрастаетъ. Если выдѣлить изъ общей массы свѣдѣній данныя по юго-западнымъ уу., то получится слѣдующая картина:

	Вершины и сучья частью утилизируются.		То же въ %	
	Уѣзды.	Бросаются.	Утилизируются.	Бросаются.
	(Число сообщений).		Частью утилизируются.	
Юго-западные	135	69	12	31
Остальные	187	236	14	54

Такимъ образомъ, въ юго-западныхъ уѣздахъ использованіе вершинъ и сучьевъ наблюдается гораздо чаще, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ.

Дальность возки строевого лѣса, покупаемаго на стройку, по даннымъ за 7-лѣтіе 19<sup>05/06</sup>—19<sup>11/12</sup> гг., по губерніи въ среднемъ равняется 8 верстамъ (при



погодныхъ колебаніяхъ въ 9, 8, 8, 9, 6, 8, 8 вв). По отдѣльнымъ уѣздамъ среднее разстояніе возки строевого лѣса приводится ниже:

У ѣ з д ы

	Нерехтскій	Юрѣвецкій	Кинешемскій	Буйскій	Варнавинскій	Макарьевскій	Галичскій	Костромской	Чухломскій	Солигаличскій	Кологривскій	Ветлужскій
Разстояніе возки (вв.)	10	10	9	9	8	8	8	7	7	6	6	6
% общей лѣсности	27	37	55	55	74	67	53	41	62	68	82	71

Въ общемъ дальность возки зависитъ отъ лѣсности. Въ лѣсистыхъ уу. лѣсъ возится на разстояніе 6—7 вв., въ малолѣсныхъ на 10 верстъ.

Весьма часто на свои нужды кр-не покупаютъ лѣсъ худшего качества, напр., сухарникъ (сухоподстой), валежникъ и пр., продающійся значительно дешевле сырорастущаго лѣса. Корр. тек. ст-ки указываютъ, что нерѣдко, напр., въ сѣверной части Буйскаго у., кр-не на стройку покупаютъ осиновый лѣсъ, такъ какъ еловый покупать имъ не по средствамъ \*).

Говоря о покупкѣ строевого лѣса на крестьянскія нужды, слѣдуетъ отмѣтить еще одну форму покупки, а именно готовыми срубамъ. По свѣд. тек. ст-ки (итоги по губерніи):

Г о д ы	Покупка готовыхъ срубовъ		То же въ %		Срубы, покупаются		То же въ %	
	не практ.	практик.	не практ.	практик.	часто	рѣдко	часто	рѣдко
	Число сооб.				Число сооб.			
1905—06	22	320	6	94	64	71	48	52
1906—07	16	235	6	94	58	50	54	48
1907—08	6	105	5	95	23	12	66	34
1908—09	18	224	7	93	37	21	64	36
1909—10	20	180	10	90	42	41	51	49
1911—12	26	286	8	92	59	65	48	52

Отсюда видно, что покупка готовыхъ срубовъ встрѣчается почти повсемѣстно, причемъ приблизительно въ  $\frac{1}{2}$  всѣхъ районовъ готовые срубы покупаютъ часто. Какъ это видно изъ данныхъ за 1911—12 гг., покупаются готовые срубы, гл. обр., въ уу. юго-западныхъ:

\*) См. „Лѣсную текущую ст-ку“, вып. II, стр. 22).

У ѣ з д ы	Число всѣхъ сообщеній	Готовые срубы		Число всѣхъ сообщеній	Срубы покуп.	
		покуп. въ	не покуп. %		часто въ	рѣдко %
Восточные .	127	86	14	48	33	67
Сѣв.-западные .	70	96	4	27	33	67
Юго-западные .	115	96	4	49	69	31

При постройкахъ необходимъ пиленный лѣсъ (доски, тесъ). На крестьянскія нужды идутъ обычно слѣдующіе сортименты: полутесъ ( $\frac{1}{4}$  вершка), тесъ ( $\frac{1}{2}$  вершка) и доски ( $\frac{3}{4}$ , 1,  $1\frac{1}{2}$  и  $1\frac{3}{4}$ ). Ходовая ширина этихъ сортиментовъ въ среднемъ по губерніи равняется: полутесъ 4,4 вершка, тесъ 4,5; доски  $\frac{3}{4}$  вершковые—4,8; 1 вершковые—5,2;  $1\frac{1}{2}$ —5,5 и  $1\frac{3}{4}$ —5,7.

Въ большинствѣ случаевъ въ Костромской губ. еще до настоящаго времени сохранилась домашняя распиловка необходимаго на постройки лѣса.

По свѣд. за 1911—12 гг., крестьяне доски и тесъ:

У ѣ з д ы	Всѣхъ сообщ.	покупали готовыми	распили- вали сами
		% сообщ.	
Восточные .	177	16	84
Сѣв.-западные .	119	36	64
Юго-западные .	219	62	38
По губ.	515	40	60

Слѣдовательно, въ восточныхъ и сѣверныхъ районахъ губерніи преобладаетъ хозяйственный распилъ лѣса, а въ юго-западныхъ—покупка готовыхъ досокъ. Покупаются готовые доски и тесъ на базарахъ, лѣсопильных заводахъ и складахъ. По даннымъ 1908—09 гг., населеніе покупало готовые доски:

У ѣ з д ы	Число всѣхъ сообщеній	На мѣстѣ другъ удру- га и у мел- кихъ лѣсо- промыш- ленниковъ	На база- рахъ въ го- родахъ и крупныхъ селахъ	Участныхъ лѣсовла- дѣльцевъ	На лѣсоп. заводахъ и лѣсныхъ складахъ
			в	ѣ	%
Юго-западные	86	21	14	9	56
Остальные	104	53	35	3	9

Тогда какъ въ юго-западныхъ уу. преобладаетъ покупка готовыхъ досокъ на складахъ, въ остальныхъ уѣздахъ доски обычно покупаютъ другъ у друга по деревнямъ или на базарахъ. Въ качествѣ обработаннаго матеріала пиленный лѣсъ можетъ перевозиться на большія разстоянія сравнительно съ круглымъ лѣсомъ. По даннымъ тек. ст-ки за 1909—10 гг., средняя дальность возки кр-нами равняется:

У ѣ з д ы		Стр. лѣса	Досокъ
Восточные	.	6,1	7,8
Сѣв.-западные	.	6,2	11,1
Юго-западные	.	6,4	10,5

# V.

*Потребность крестьянскаго хозяйства въ лѣсныхъ матеріалахъ.—Общій расходъ древесины на отопленіе.—Распределение его по основнымъ статьямъ.—Расходъ древесины на отопленіе избы.—Отопленіе овина.—Отопленіе бани.—Расходъ древесины на возведеніе жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ.—Древесный расходъ на оро-раживаніе полей.—Починка дорогъ и мостовъ.—Общій расходъ древесины на нужды крестьянскаго хозяйства.—Сопоставленіе его съ годичнымъ приростомъ крестьянскихъ лѣсовъ.*

Въ настоящей главѣ дѣлается попытка выяснитъ размѣры потребности крестьянскаго населенія. Расходъ древеснаго матеріала въ крестьянскомъ хозяйствѣ, если имѣть въ виду исключительно нужды самого хозяйства, въ большей своей части слагается изъ расхода древесины на отопленіе крестьянской жилой избы, овина и бани

Данныя о расходѣ древеснаго матеріала на отопленіе крестьянской жилой избы, овина и бани собраны чрезъ посредство корреспондентовъ лѣсной текущей статистики въ 1905/06—08/09 гг. Всего по губерніи было собрано 1185 показаній. Опредѣлившіяся на основаніи этихъ свѣдѣній величины расхода на отопленіе средняго крестьянскаго двора дровъ и хвороста приводятся ниже:

	У ѣ з д ы												
	Чухломскій	Кологривскій	Солигаличск.	Ветлужскій	Варнавинскій	Галичскій	Макарьевскій	Буйскій	Костромской	Кинешемскій	Юрвецкій	Нерехтскій	По губерніи
Расходъ топлива (такс. саж.) .	6,09	5,90	5,71	5,40	5,33	5,31	5,25	4,92	4,71	4,70	4,29	4,14	5,14
На 1 нал. дворъ прих. дес. над. лѣсн. площ.	2,62	3,29	2,82	1,73	1,36	2,02	1,92	1,58	1,35	1,30	1,15	1,15	—

Величина древесного расхода зависит от ряда условий, среди которых главное значение имѣютъ лѣсистость мѣстности и въ частности обезпеченность населенія своимъ лѣсомъ.

Въ общемъ наблюдается довольно правильная зависимость между обезпеченностью надѣльнымъ лѣсомъ и расходомъ топлива. Съ уменьшеніемъ обезпеченности своимъ лѣсомъ расходъ топлива уменьшается. Въ Кологривскомъ у., гдѣ на одно наличное крестьянское хозяйство приходится свыше  $3\frac{1}{4}$  лѣсной площади, расходъ топлива достигаетъ почти 6 куб. саж. въ годъ; тогда какъ въ Нерехтскомъ у., гдѣ на дворъ приходится всего лишь немногимъ болѣе 1 дес., уже только около 4 куб. саж., т. е. въ  $1\frac{1}{2}$  раза меньше.

Въ среднемъ по губерніи на топливо уходитъ около 5 куб. саж. (5,14 к. с.) \*). Расходъ этотъ складывается изъ расходовъ на отопленіе жилой избы, овина и бани. Абсолютная величина каждого изъ этихъ расходовъ и соотношеніе между ними показаны ниже:

У ѣ з д ы	Годовой расходъ (въ так. саж.) на отопленіе				Т о ж е въ %		
	избы	овина	бани	всего	изба	овинъ	баня
Чухломскій	3,94	1,38	0,77	6,09	65	23	12
Кологривскій	3,85	1,34	0,71	5,90	65	23	12
Солигаличскій	3,84	1,21	0,66	5,71	67	21	12
Ветлужскій	3,44	1,33	0,63	5,40	64	25	11
Варнавинскій	3,38	1,31	0,64	5,33	63	25	12
Галичскій	3,44	1,16	0,71	5,31	65	22	13
Макарьевскій	3,19	1,29	0,77	5,25	61	25	14
Буйскій	3,14	1,13	0,65	4,92	64	23	13
Костромской	3,04	1,03	0,64	4,71	65	22	13
Кинешемскій	3,09	0,91	0,70	4,70	66	19	15
Юрьеveckій	2,86	0,89	0,54	4,29	67	21	12
Нерехтскій	2,64	0,77	0,73	4,14	64	19	17
По губ.	3,32	1,14	0,68	5,14	65	22	13

\*) Для сраненія слѣдуетъ привести данныя по нѣкоторымъ другимъ губерніямъ. Напр., для Пермской губ. профес. Рудзскій опредѣляетъ годичный расходъ на отопленіе двора въ 5,85 куб. с. (Курсъ лекцій по Госуд. лѣсн. хоз., изданіе 80-хъ гг.: цитирую по Новоржевскому сборнику, стр. 72). По Новоржевскому у. Псковской губ., лѣсистость котораго равняется 30%, т. е. приближается къ лѣсности Нерехтскаго у., текущая ставка даетъ норму въ 4,98 к. с. (Изд. Ст. Отд. Псковской губ. зем. управы. Псковская губ.; т. II. Сводъ данныхъ оцѣн.-стат. изслѣд. Новоржевскій у., вып. IV, ч. 2-я. Оцѣнка лѣсовъ. 1903 г.). Для Семеновскаго и Нижегородскаго уу. ставка опредѣлила норму въ 4,8 к. с. По Сарапульскому у. Вятской губ., съ лѣсностью въ 41%, т. е. близкой къ Костромскому, по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, расходуется топлива 4,04 к. с., въ т. ч. на сушку хлѣба 0,41 к. с. (Сб-къ матер. по оц. земель Вятской г., т. X. Сарапульскій у., вып. III. Основанія оцѣнки лѣсовъ, стр. 15). По мнѣнію объяснительной записки Ветлужской уѣздной земской управы на 1890 г. (Сб-къ постановленій Ветлужской уѣздной зем. собр. сессіи 1889 г., стр. 346), на отопленіе каждого дома въ городѣ и деревнѣ полагается по 6 куб. саж. дровъ (по нашимъ даннымъ—5,40 к. с.). Всѣ эти данныя довольно близко подходятъ къ нашимъ. За послѣднее время опубликованы интересныя данныя о расходѣ дровъ на отопленіе крестьянскаго двора по Олонечкой губ. (см. „Лѣсную текущую ставку“, вып. II. Изд. Олонечкаго губ. земства, стр. 57). Данныя эти собраны также при посредствѣ корресп.

Изъ этой таблички видно, что соотношение между составными частями расхода на отопление характеризуется весьма большой устойчивостью. Всюду приблизительно  $\frac{2}{3}$  всего топлива идутъ на отопление избы, около  $\frac{1}{5}$  — на топку овина и  $\frac{2}{15}$  на отопление бани.

Установивъ соотношение между составными частями расхода древесины на отопление, перейдемъ къ разсмотрѣнію каждой изъ этихъ частей въ отдѣльности.

Годовой расходъ древесины на отопление жилой избы, по даннымъ текущей ст-ки, по губерніи въ среднемъ составляетъ 3,32 такс. (саж.). По отдѣльнымъ уѣздамъ соответствующія данныя приводятся ниже:

У ѣ з д ы.	Число показ.	Годовой расходъ на отопленіе избы (такс. саж.)	Въ т. ч. хвороста (т. с.)	% хвороста.	Среднее число печей.	На 1 печь приход.	
						Всего топлива (т. с.)	Однихъ дровъ (т. с.)
Чухломскій .	45	3,94	—	—	1,96	2,01	2,01
Кологривскій .	98	3,85	0,06	1,8	1,69	2,21	2,17
Солигаличскій .	59	3,84	0,01	0,3	1,97	1,94	1,93
Ветлужскій .	110	3,44	0,04	1,2	1,52	2,26	2,23
Галичскій .	56	3,44	0,13	3,8	2,08	1,66	1,60
Варнавинскій .	124	3,38	0,11	3,3	1,70	1,99	1,93
Макарьевскій .	108	3,19	0,24	7,5	1,89	1,69	1,56
Буйскій .	43	3,14	0,10	3,2	1,54	2,04	1,98
Кинешемскій .	136	3,09	0,40	12,9	1,76	1,76	1,53
Костромской .	127	3,04	0,33	10,9	1,74	1,69	1,50
Юрьеveckій .	98	2,86	0,61	21,3	1,46	1,96	1,54
Нерехтскій .	172	2,64	0,83	31,5	1,24	2,13	1,46
По губ. .	1185	3,32	0,24	7,2	1,71	1,94	1,80

Отсюда видно, что размѣръ годового расхода древесины на отопление избы колеблется довольно значительно: отъ 2,64 т. с. въ Нерехтскомъ у. до 3,94 т. с. въ Кологривскомъ. Измѣняется этотъ расходъ прежде всего въ связи съ лѣсистойю уѣздовъ. Въ большинствѣ случаевъ уѣзды съ большимъ расходомъ топлива одновременно являются и наиболѣе лѣсистыми уѣздами, и обратно: въ малолѣсныхъ уѣздахъ расходъ древеснаго топлива падаетъ. Наряду съ паденіемъ расхода древесины на топливо при переходѣ изъ лѣсистыхъ уѣздовъ въ уѣзды

текущей ст-ки. По этимъ даннымъ на 1 дворъ на отопление жилыхъ помѣщеній, бани, котельни и овина расходуется ежегодно въ среднемъ по губерніи 6,98 куб. с. (отдѣльно по уѣздамъ по Петрозаводскому—8,54; Повѣнецкому—8,51; Пудожскому—7,04; Каргопольскому—6,96; Олоонецкому—6,46; Вытегорскому—5,34 и Лодейнопольскому—5,06). Лѣсистость Олоонецкой губ. весьма велика, во всѣхъ уѣздахъ лѣсная площадь въ % къ всей удобной землѣ составляетъ не менѣе 40%. Въ общемъ по Олоонецкой губ. расходуется топлива на дворъ на 86% больше, чѣмъ въ Костромской губ.

малолѣсные можно подмѣтить также и ухудшеніе качества топлива. Чѣмъ меньше по своей абсолютной величинѣ расходъ топлива, тѣмъ большее значеніе въ немъ приобретаетъ худшій родъ древеснаго топлива—хворостъ. Съ паденіемъ количества топлива правильно увеличивается потребление, и абсолютное, и относительное (сравнительно съ потребленіемъ дровъ), хвороста. Въ лѣсистыхъ уѣздахъ хворостомъ почти не топятъ вовсе, а напр., въ Нерехтскомъ у. онъ составляетъ уже почти треть всего расхода на отопленіе избы. Среднее число печей, приходящееся на одну избу, колеблется отъ 1,24 до 2,08, составляя по губерніи въ среднемъ 1,94 печи. Наибольшее среднее число печей даютъ уѣзды Галичскій, Солигаличскій, Чухломскій (районъ отхожихъ промысловъ), наименьшее—у.у. фабричные—Нерехтскій, Юрьевецкій и правобережныя части у.у. Кинешемскаго и Костромскаго.

Существуетъ довольно тѣсная связь между расходомъ топлива и обезпеченіемъ населенія надѣльнымъ лѣсомъ:

У ѣ з д ы:

	Кологривскій.	Солигаличскій.	Чухломскій.	Галичскій.	Макарьевскій.	Веплужскій.	Буйскій.	Варнавинскій.	Костромской.	Кинешемскій.	Нерехтскій.	Юрьевецкій.
На 1 нал. хоз. прих. дес. над. лѣса .	3,29	2,82	2,62	2,02	1,92	1,73	1,58	1,36	1,35	1,30	1,19	1,15
Годовой расходъ на отопленіе избы (т. с.)	3,85	3,84	3,94	3,44	3,19	3,44	3,14	3,38	3,04	3,09	2,64	2,86
	3,88				3,36			3,19				2,86
Въ т. ч. хвороста	0,06	0,01	—	0,13	0,24	0,04	0,10	0,11	0,33	0,40	0,83	0,61
	0,02		0,00	0,14				0,18				0,61

Съ пониженіемъ обезпеченности населенія надѣльнымъ лѣсомъ правильно понижается и расходъ топлива, качество котораго, точно также, становится хуже:



Обнаруживается связь также между величиной расхода топлива и размерами жилой избы: *топливо и размеры жилой избы*

У ъ з д ы:

	Чухломский.	Ветлужский.	Кологривский.	Варнавинский.	Солигаличский.	Макарьевский.	Кинешемский.	Костромской.	Юрьевоцкій.	Галичскій.	Нерехтскій.	Буйскій.
Плотное содержаніе древесины въ жилой избы, включая и отдѣлку (т. с.)	8,28	7,55	7,39	7,17	7,02	6,74	6,50	6,13	6,13	5,93	5,92	5,89
	7,60			6,60			5,97					
	100%			87%			79%					
Расходъ топлива (т. с.)	3,94	3,44	3,85	3,38	3,81	3,19	3,09	2,04	2,86	3,44	2,64	3,14
	3,65			3,28			3,02					
	100%			90%			83%					

На 1 так. с. плотнаго содержанія объема избы приход. топлива (т. с.)

0,48

0,50

0,51

Слѣдовательно, съ увеличеніемъ размѣровъ жилой избы въ общемъ довольно правильно увеличивается и расходъ топлива, причемъ соотношеніе между указанными признаками характеризуется весьма большой устойчивостью. Такая связь и должна была наблюдаться, такъ какъ и плотное древесное содержаніе построекъ и расходъ топлива суть явленія производныя, зависящія отъ обеспеченности населенія лѣсомъ.

Расходъ древесины на отопленіе овина представляется, по свѣд. текущей ст-ки, въ слѣдующемъ видѣ:

У ъ з д ы	Число показ.	Расходъ топлива на овинъ ежегодно		Въ т. ч.	Число посадокъ		Расходъ топлива въ переводѣ на 10 посадокъ
		такс. саж.	хвороста		Показ.	Среднее	
Чухломскій	45	1,38	0,04	0,04	21	14,2	0,97
Кологривскій	90	1,34	0,06		73	12,1	1,11
Ветлужскій	105	1,33	0,03		91	12,5	1,06
Варнавинскій	107	1,31	0,03	0,05	99	11,7	1,12
Макарьевскій	88	1,29	0,13		83	13,1	0,98
Солигаличскій	54	1,21	—		36	14,5	0,83
Галичскій	49	1,16	0,09	0,07	24	13,3	0,87
Буйскій	34	1,13	0,06		22	10,9	1,04
Костромской	69	1,03	0,07		49	13,6	0,76
Кинешемскій	97	0,91	0,14	0,08	76	10,4	0,88
Юрьевоцкій	66	0,89	0,07		44	12,2	0,73
Нерехтскій	125	0,77	0,03		101	15,6	0,49
По губ.	929	1,14	0,06		719	12,8	0,93

Въ общемъ расходъ топлива общій на овинъ и въ переводъ на 10 посадокъ уменьшается въ направленіи съ сѣверо-востока на юго-западъ, т. е. въ томъ же направленіи, въ какомъ уменьшается лѣсистость уѣздовъ \*).

Расходъ древесины на отопленіе бани по губерніи въ среднемъ составляетъ 0,68 такс. саж. По отдѣльнымъ уѣздамъ величина эта колеблется сравнительно очень мало. Располагая уѣзды въ порядкѣ обезпеченности населенія надѣльнымъ лѣсомъ получимъ слѣдующую табличку:

У ѣ з д ы

	Кологривскій	Солигаличскій	Чухломскій	Галичскій	Макарьевскій	Ветлужскій	Буйскій	Варнавинскій	Костромской	Кинешемскій	Нерехтскій	Юрьевицскій
Число показаній	83	47	53	50	102	99	23	115	94	103	36	81
Средній годовой расходъ древесины на отопленіе бани (т. с.)	0,71	0,66	0,77	0,71	0,77	0,63	0,65	0,64	0,64	0,70	0,73	0,54
	0,71			0,67			0,65					

Отсюда видно, что хотя съ уменьшеніемъ обезпеченности населенія лѣсомъ расходъ древесины на отопленіе бани и понижается, но это пониженіе невелико. Расходуются на отопленіе бани почти исключительно дрова; по губерніи въ среднемъ употребляется 0,02 такс. с. хвороста или 3% общаго расхода древесины.

Перейдемъ теперь къ опредѣленію потребностей населенія въ строительныхъ матеріалахъ.

Количество древесной массы (въ такс. саж.), идущей на постройки, считая въ томъ числѣ и расходъ древесины на окончательную отдѣлку строенія, т. е. на полъ, на крышу, на перегородки, на накатникъ, стропила, балки и проч., по даннымъ текущей ст-ки за 1907 и 1908 гг., выражается въ слѣдующихъ цифрахъ по отдѣльнымъ видамъ построекъ:

\*) Приведемъ нѣкоторые сравнительныя данныя. По Олонекской губ. на отопленіе овина идетъ 0,82 куб. с. (Лѣсная тек. ст-ка, вып. 2-й), по Новоржевскому у. Псковской губ. на отопленіе ря 1,34 куб. с. (см. указ. выше сборникъ). Въ Сарапульскомъ у. Вятской губ. на сушку хлѣба идетъ 0,41 куб. с. (см. соотв. сб-къ). Наконецъ, проф. Рудзскій для Пермской губ. исчисляетъ расходъ топлива на гумно въ 1,3 куб. с. Такъ обр., пермскія и псковскія нормы даютъ нѣсколько большія величины, чѣмъ наши, а олонекскія нѣсколько меньшія. Обычно принимается, что на сушку снопа нужны 2 фунта древесины. Считая въ среднемъ насадку въ 500 сноповъ, имѣемъ при 12,8 насадкахъ валовой расходъ топлива 12800 фунтовъ или 320 пудовъ или, переведа въ кубич. единицы, 1,28 так. с., что на 12% выше выведеннаго нами расхода. Но надо имѣть въ виду, что расходъ топлива зависитъ не только отъ числа насадокъ и величины каждой насадки, но также отъ того, насколько сухъ или сыръ хлѣбъ; слѣдовательно, тутъ могутъ быть значительныя отступленія отъ нормъ.

У ѣ з д ы.	В и д ы п о с т р о е к ъ														Итого по 7 постройкамъ
	И з б а		Дворъ		Хлѣбн. амбаръ		Теплый хлѣвъ		Сѣнной сарай		Овинъ		Баня		
	Число показ.	Масса (так. с.)	Число показ.	Масса	Число показ.	Масса	Число показ.	Масса	Число показ.	Масса	Число показ.	Масса	Число показ.	Масса	
Варнавинскій	33	7,17	22	7,42	27	3,15	24	2,91	19	5,21	21	2,82	28	2,19	30,87
Чухломскій	8	8,28	5	6,57	9	3,20	2	2,97	7	3,71	8	3,06	8	2,12	29,92
Кологривскій	30	7,39	22	7,46	32	2,92	15	2,08	26	4,68	29	2,94	32	2,05	29,52
Ветлужскій	59	7,55	28	6,74	35	3,54	31	2,41	13	4,11	32	2,70	30	1,90	28,95
Солигаличск.	9	7,02	8	7,91	11	1,92	2	2,29	4	3,74	8	3,65	13	2,36	28,89
Макарьевскій	28	6,74	21	6,03	26	2,86	16	2,69	27	4,27	28	3,35	24	2,32	28,26
Буйскій	10	5,89	7	6,72	10	2,12	4	2,10	10	2,91	14	2,62	5	1,66	24,04
Галичскій	16	5,93	8	4,49	10	3,21	7	2,68	12	2,41	11	2,55	7	2,68	23,95
Юрьевецкій	42	6,13	30	4,71	34	2,83	29	2,78	36	4,13	42	2,09	38	1,70	23,37
Нерехтскій	48	5,92	28	4,62	31	2,45	21	1,63	24	3,57	32	2,17	9	2,15	22,51
Костромской	18	6,13	8	4,90	12	2,47	10	1,76	13	3,26	21	2,21	12	1,76	22,49
Кинешемскій	31	6,50	17	3,65	20	2,05	10	1,11	20	3,39	22	2,21	16	1,50	20,41

По губ. 332 6,72 204 5,94 257 2,73 171 2,29 214 3,78 268 2,69 222 2,03 26,18

Сопоставляя массу древесины, идущую на комплектъ указанныхъ 7 построекъ, съ количествомъ всей лѣсной площади, приходящейся на 1 наличное хозяйство, мы увидимъ, что существуетъ довольно правильная связь между обезпеченностью района лѣсомъ и расходомъ древесины на крестьянскія постройки.

Въ самомъ дѣлѣ:

У ѣ з д ы:

	Ветлужскій.	Кологривскій.	Варнавинскій.	Макарьевскій.	Солигаличскій.	Чухломскій.	Галичскій.	Буйскій.	Кинешемскій.	Костромской.	Юрьевецкій.	Нерехтскій.
На 1 нал. хоз. прих. дес. всей лѣсной площади	49,3	47,7	26,8	26,1	23,2	19,2	11,0	10,6	9,8	6,0	4,4	3,3
Масса 7 построекъ (т. с.)	28,95	29,52	30,87	28,26	28,89	29,92	23,95	24,04	20,41	22,49	23,37	22,51
	29,78			29,02			22,80			22,79		

Въ общемъ, выдѣляется меньшимъ расходомъ древесины на постройку избы юго-западный квадрантъ губернии. Выше мы видѣли, что въ этомъ же квадрантѣ употребляется на срубы лѣсъ меньшихъ размѣровъ, какъ въ толщину,

такъ и въ длину. Расходъ древесины на возведение отдѣльныхъ видовъ построекъ, какъ въ этомъ квадрантѣ, такъ и въ остальной части губерніи показанъ ниже (среднія изъ поуѣздныхъ среднихъ):

	Имба.	Дворъ.	Хлѣбный амбаръ.	Теплый хлѣвъ.	Сѣнной сарай.	Овинъ.	Баня.
Юго-зап. квадрантъ.	6,08	4,85	2,52	2,01	3,28	2,31	1,87
Ост. часть губерніи	7,36	7,02	2,93	2,56	4,29	3,08	2,16

Чтобы перейти отсюда къ ежегодному расходу древесины на амортизацію, средняго крестьянскаго двора необходимо, зная, во 1), среднее сочетаніе, въ которомъ встрѣчаются названныя постройки въ хозяйствѣ, и, во 2), продолжительность службы каждой изъ нихъ.

По бюджетнымъ даннымъ въ среднемъ на 1 крест. хоз. приходится служебныхъ построекъ:

У ѣ з д ы.	Показ.	Дворъ	Хлѣбныхъ амбаровъ	Сѣнныхъ сараевъ	Теплыхъ сараевъ	Овиновъ	Бань
Буйскій	31	0,94	0,87	1,06	0,55	0,90	0,23
Варнавинскій	50	0,98	0,96	0,58	1,02	0,80	0,86
Ветлужскій	33	0,97	1,00	0,19	0,88	0,82	0,64
Галичскій	40	1,00	0,73	1,08	0,50	0,82	0,48
Кинешемскій	40	0,98	0,75	1,38	0,38	0,95	0,73
Кологривскій	28	1,00	0,71	0,43	0,21	0,82	0,72
Костромской	38	0,92	0,76	1,37	0,55	0,89	0,73
Макарьевскій	42	0,97	0,81	1,00	0,55	0,81	1,00
Нерехтскій	55	1,00	0,73	1,16	0,58	0,82	0,15
Солигаличскій	24	1,00	0,71	1,08	0,13	0,83	0,42
Чухломскій	24	0,92	0,50	1,04	0,08	0,79	0,54
Юрьевецкій	54	0,96	0,76	1,04	0,33	0,82	1,26
По губерніи	459	0,97	0,77	0,95	0,49	0,90	0,65

Принимая это число построекъ, получимъ слѣдующій расходъ древесины на возведение построекъ на 1 хозяйство (т. с.):

	Имба	Дворъ	Амбаръ	Сѣнной сарай	Теплый хлѣвъ	Овинъ	Баня	Итого
Буйскій	5,89	6,32	1,84	3,08	1,16	2,35	0,38	21,02
Варнавинскій	7,17	7,27	3,02	3,02	2,97	2,26	1,88	27,59
Ветлужскій	7,55	6,54	3,54	0,78	2,12	2,21	1,22	23,96
Галичскій	5,93	4,49	2,34	2,60	1,34	2,09	1,29	20,08
Кинешемскій	6,50	3,58	1,59	4,68	0,42	2,10	1,10	19,97
Кологривскій	7,39	7,46	2,07	2,01	0,44	2,41	1,48	23,26
Костромской	6,13	4,51	1,88	4,47	0,97	1,97	1,28	21,21
Макарьевскій	6,74	5,85	2,24	4,27	1,48	2,71	2,32	25,61
Нерехтскій	5,92	4,62	1,79	4,14	0,95	1,76	0,32	19,50
Солигаличскій	7,02	7,91	1,36	4,04	0,30	3,03	0,99	24,65
Чухломскій	8,28	6,04	1,60	3,86	0,24	2,42	1,14	23,58
Юрьевецкій	6,13	4,52	2,15	4,30	0,93	1,71	2,14	21,88

Что касается продолжительности службы крестьянскихъ построекъ, то у насъ на это счетъ имѣются параллельныя данныя: текущей ст-ки за 1907 и 1908 гг. и бюджетнаго изслѣдованія. По губернии въ среднемъ (выведено изъ поуѣздныхъ среднихъ) продолжительность службы равняется:

Д а н н ы я	Имба	Дворъ	Амбаръ	Сѣнной сарай	Теплый дворъ	Овинъ	Баня
Бюджетнаго изслѣдов.	33	34	49	43	23	38	21
Текущей ст-ки	29	34	44	42	16	36	21
Въ среднемъ	31	34	46	42	19	37	21

Данныя обоихъ источниковъ довольно близко совпадаютъ, поэтому для опредѣленія величины ежегодной амортизации можно было бы взять среднюю между ними. Такъ какъ данныя бюджетовъ вообще не даютъ территориальныхъ объединеній, то пользуемся поуѣзскими средними.

Средній ежегодный расходъ на возведеніе построекъ опредѣляется слѣдующими цифрами (т. с.):

У ѣ з д ы	Имба	Дворъ	Амбаръ	Сѣнной сарай	Теплый хлѣвъ	Овинъ	Баня	Итого
Буйскій	0,19	0,19	0,04	0,07	0,04	0,06	0,02	0,61
Варнавинскій	0,23	0,21	0,07	0,07	0,10	0,06	0,09	0,83
Ветлужскій	0,24	0,19	0,08	0,02	0,07	0,06	0,06	0,72
Галичскій	0,19	0,13	0,05	0,07	0,05	0,06	0,06	0,61
Кинешемскій	0,21	0,11	0,03	0,11	0,01	0,06	0,05	0,60
Кологривскій	0,24	0,22	0,05	0,05	0,01	0,07	0,07	0,72
Костромской	0,20	0,13	0,04	0,11	0,03	0,05	0,06	0,61
Макарьевскій	0,22	0,17	0,05	0,10	0,05	0,07	0,11	0,77
Нерехтскій	0,19	0,14	0,04	0,10	0,03	0,05	0,02	0,57
Солигаличскій	0,23	0,23	0,03	0,09	0,01	0,08	0,05	0,71
Чухломскій	0,27	0,18	0,03	0,09	0,01	0,07	0,05	0,70
Юрьевецкій	0,20	0,13	0,05	0,10	0,03	0,05	0,10	0,66

Сопоставляя ежегодный расходъ на амортизацію построекъ съ лѣсистой-  
уѣздовъ, получимъ довольно правильную зависимость между этими признаками.

У ѣ з д ы

	Кологривскій	Ветлужскій	Варнавинскій	Солигаличскій	Макарьевскій	Чухломскій	Буйскій	Кинешемскій	Галичскій	Костромской	Юрьевоцкій	Нерехтскій
% лѣсистости	82	81	74	68	67	62	55	55	54	41	37	27

Ежегодный расходъ  
на амортизацію пост-  
роекъ (т. с.) . 0,71 0,72 0,83 0,71 0,77 0,70 0,61 0,60 0,61 0,62 0,66 0,57

Съ паденіемъ лѣсистости падаетъ и ежегодный расходъ древесины на  
амортизацію. Въ среднемъ по губерніи на амортизацію расходуется около 0,68  
т. с. По Сарапульскому у. съ лѣсистой въ 41%, расходъ на ремонтъ и во-  
зобновленіе построекъ составляетъ 0,46 куб. саж.

Возведеніемъ построекъ потребность населенія въ древесинѣ не исчерпы-  
вается. Лѣсъ нуженъ также на сооруженіе изгородей, на починку дорогъ и мо-  
стовъ и проч.

По даннымъ текущей ст-ки за годы 19<sup>01</sup>/<sub>08</sub>—<sup>08</sup>/<sub>08</sub> на одно крестьянское  
хозяйство на возведеніе всѣхъ изгородей (усадебныхъ, сѣнокосныхъ, полевыхъ)  
расходуется слѣдующее количество разныхъ сортиментовъ:

УѢЗДЫ.	На возведеніе из-городей на 1 хоз. требуется штукъ				Тоже въ перево-дѣ въ такс. саж.			Итого.	Срокъ слу-жбы изго-роди (лѣтъ)		Величина еже-годной аморти-заціи (т. е.)
	Число показ.	жердей	копьевъ	тычинъ	жердей	копьевъ	тычинъ		посл.	средн.	
Буйскій .	13	434	690	555	1,76	1,13	0,24	3,13	16	8,4	0,37
Варнавинскій .	26	334	283	466	2,46	0,41	0,11	2,98	28	8,8	0,34
Ветлужскій .	31	433	425	227	2,95	0,56	0,09	3,60	50	10,1	0,36
Галичскій .	16	394	506	797	2,42	0,32	0,44	3,18	21	7,4	0,43
Кинешемскій .	21	346	598	330	1,89	0,71	0,10	2,70	29	7,8	0,35
Кологривскій .	30	436	475	200	2,51	0,50	0,09	3,10	41	8,5	0,36
Костромской .	11	172	135	126	1,31	0,18	0,05	1,54	21	4,5	0,34
Макарьевскій .	34	417	367	340	2,52	0,55	0,11	3,18	44	8,1	0,39
Нерехтскій .	47	119	228	84	1,04	0,21	0,05	1,30	48	3,5	0,37
Солигаличск .	12	409	384	646	2,04	0,49	0,26	2,79	14	8,3	0,34
Чухломскій .	14	369	494	507	1,65	0,56	0,21	2,42	21	7,6	0,32
Юрьевоцкій .	33	320	366	474	1,95	0,35	0,39	2,69	37	6,3	0,41
По губ. .	288	349	413	396	2,04	0,50	0,18	2,72	370	7,4	0,37



Такимъ образомъ, въ среднемъ выводѣ по губерніи на изгороди ежегодно расходуется 0,37 такс. с.

Величина эта опредѣляется какъ частное отъ дѣленія древеснаго расхода на возведеніе всѣхъ изгородей на среднюю продолжительность ихъ службы. Въ общемъ древесный расходъ на возведеніе изгородей выше въ восточныхъ и сѣверо-западныхъ у.у. и значительно ниже въ юго-западной части губерніи. Последнее связано съ тѣмъ, что здѣсь лѣсистость меньшая и вслѣдствіе этого матеріалъ, требуемый для огораживанія, достать здѣсь труднѣе. Что касается срока службы изгороди, то собственно говоря разныя части изгороди изнашиваются неодинаково скоро, а именно: колья подгниваютъ довольно быстро, изнашиваясь по нѣкоторымъ показаніямъ въ 5 л., тогда какъ жердь обычно лежитъ вдвое большій срокъ, 10—12 л. Зависитъ также продолжительность службы изгороди отъ матеріала. Напр., можжевельныя колья служатъ значительно дольше. Быстрѣе изнашиваются изгороди, построенныя изъ сухостойнаго лѣса. Въ общемъ, болѣе быстрой изнашиваемостью изгородей отличается западная половина губерніи, особенно юго-западные уѣзды.

Средній ежегодный расходъ населенія на починку дорогъ и мостовъ (имѣются въ виду дороги и мосты, починка которыхъ составляетъ натуральную повинность крестьянскихъ обществъ), по даннымъ текущей ст-ки, составляетъ въ переводѣ на одинъ дворъ:

У ѣ з д ы	Бревенъ и досокъ	Жердей	Хворосту	В с е г о	У ѣ з д ы	Бревенъ и досокъ	Жердей	Хворосту	В с е г о
такс. саж.									
Чухломскій .	0,10	0,01	0,04	0,15	Буйскій . .	0,04	0,02	0,03	0,09
Ветлужскій .	0,08	0,02	0,04	0,14	Кинешемскій	0,04	0,01	0,03	0,08
Галичскій .	0,08	0,00	0,04	0,12	Нерехтскій .	0,04	0,01	0,03	0,08
Костромской	0,06	0,01	0,05	0,12	Солигаличск.	0,04	0,00	0,04	0,08
Юрьевецкій	0,07	0,02	0,03	0,12	Варнавинскій	0,04	0,01	0,02	0,07
Кологривскій	0,06	0,01	0,04	0,11					
Макарьевскій	0,04	0,01	0,06	0,11	По губ. .	0,06	0,01	0,03	0,10

Такимъ образомъ, въ среднемъ по губерніи на починку дорогъ и мостовъ расходуется ежегодно въ переводѣ на одинъ дворъ около  $\frac{1}{10}$  такс. саж.

Теперь намъ остается, подsumмировавъ отдѣльныя статьи расхода, опредѣлить общій древесный расходъ крестьянскаго двора на собственныя нужды \*).

Весь расходъ древесины на среднее хозяйство въ такс. саж. показанъ ниже:

\*) Въ виду ничтожности расхода древесины на вѣхованіе мы его въ расчетъ не вводимъ.

Строительные материалы, жерди и колья, Дрова, Хворостъ, Итого

Уѣзды	Строительные материалы	жерди и колья	Дрова	Хворостъ	Итого	Строительные материалы	Дрова	Хворостъ
Чухломскій . . .	1,13	6,05	0,08	7,26	15,6	83,3	1,1	
Кологривскій . . .	1,17	5,77	0,17	7,01	16,7	80,9	2,4	
Солигаличскій . . .	1,09	5,70	0,05	6,84	15,9	83,4	0,7	
Ветлужскій . . .	1,18	5,32	0,12	6,62	17,9	80,3	1,8	
Варнавинскій . . .	1,22	5,19	0,16	6,57	18,6	79,0	2,4	
Макаръевскій . . .	1,21	4,84	0,47	6,52	18,6	74,2	7,2	
Галичскій . . .	1,11	5,07	0,28	6,46	17,2	78,5	4,3	
Буйскій . . .	1,04	4,76	0,19	5,99	17,4	79,4	3,2	
Костромской . . .	1,03	4,29	0,47	5,79	17,8	74,1	8,1	
Кинешемскій . . .	1,00	4,14	0,59	5,73	17,4	72,3	10,3	
Юрьевецкій . . .	1,16	3,56	0,76	5,48	21,2	64,9	13,9	
Нерехтскій . . .	0,99	3,24	0,93	5,16	19,2	62,8	18,0	
По губ. . .	1,11	4,83	0,36	6,30	17,6	76,7	5,7	

Наибольшимъ древеснымъ расходомъ отличаются уѣзды сѣверные и восточные, наименьшій расходъ характеренъ для юго-западнаго квадранта.

Для первыхъ 6 уѣздовъ средній расходъ равняется 6,80 т. с., а для юго-западнаго квадранта та же величина составляетъ 5,77 т. с.

Если исходить изъ приведенныхъ нормъ, то общая потребность мѣстнаго крестьянскаго населенія въ древесинѣ будетъ равняться:

Уѣзды.	Общее число крестьянскихъ хозяйствъ	Годичная потребность всего населенія въ древесной (тыс. такс. саж.)	Въ т. ч. хвороста	Уѣзды	Общее число крестьянскихъ хозяйствъ	Годичная потребность всего населенія въ древесной (тыс. такс. саж.)	Въ т. ч. хвороста
Макаръевскій	26919	175,5	12,7	Кинешемскій	24393	139,8	14,4
Варнавинскій	24789	162,9	4,0	Юрьевецкій	24087	132,0	18,3
Костромской	27996	162,1	13,2	Галичскій	19754	127,6	5,5
Ветлужскій	21447	144,0	2,6	Буйскій	13517	81,0	2,6
Нерехтскій	27857	143,7	25,9	Солигаличск.	11767	80,5	0,6
Кологривскій	19968	140,0	3,4	Чухломскій	10464	76,0	0,8
По губ.	252958	1565,1	104,0				

Общая потребность въ древесинѣ всего крестьянскаго населенія губернии опредѣляется въ 1½ мил. такс. с.

Средній ежегодный приростъ стволовой древесины на десятинахъ крестьянскихъ коллективныхъ лѣсовъ можно принять равнымъ 0,4 такс. саж. На вершины тоньше 2 вершковъ и сучья слѣдуетъ прикинуть еще 12%). По этимъ

\*) См. „Лѣсную таксацію“, профес. Рудскаго, изд. III, стр. 147.

нормамъ валовой приростъ со всей площади крестьянскихъ коллективныхъ лѣсовъ (надѣльныхъ и купчихъ) выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

У ъ з д ы

	Солигаличскій	Кологривскій	Галичскій	Чухломскій	Макарьевскій	Буйскій	Ветлужскій	Костромской	Кинешемскій	Варнавинскій	Нерехтскій	Юрьевскій	По губерніи
Годичный приростъ ствольной древесины (въ тыс. такс. саж.) съ над. лѣсовъ . . . . .	13,0	25,4	15,2	10,0	20,4	8,0	14,4	14,9	12,4	12,8	11,7	10,8	169,0
съ над. и коллек. купчихъ лѣсовъ . . . . .	31,6	52,0	40,8	23,4	42,4	19,6	29,8	33,9	25,6	25,5	21,6	16,5	362,7
Ежегодн. добыча вершинъ и хвороста (тыс. такс. саж.) . . . . .	3,8	6,2	4,9	2,8	5,1	2,4	3,6	4,1	3,1	3,1	2,6	2,0	43,7

В с е г о . . . . . 35,4 58,2 45,7 26,2 47,5 22,0 33,4 38,0 28,7 28,6 24,2 18,5 406,4

Тоже въ % къ общей потребности въ древесинѣ . . . . . 44 42 36 34 27 27 23 23 21 18 17 14 26

Отсюда видно, что въ большей степени обезпечиваютъ удовлетвореніе потребностей крест. хозяйства крестьянскіе лѣса сѣверо-западныхъ у.у., куда надо причислить также и Кологривскій у. Однако и здѣсь за счетъ собственныхъ лѣсовъ удовлетворяется не свыше 44% общей потребности. Въ юго-западныхъ у.у. удовлетворяется за счетъ этихъ лѣсовъ лишь 14—23%. Разумѣется, всѣ приведенныя данныя имѣютъ лишь весьма приблизительный характеръ; не учтенъ, напр., мертвый лѣсъ (естественный отпадъ насажденій), который имѣется, конечно, и въ крестьянскихъ лѣсахъ и также идетъ въ дѣло, не принявъ во вниманіе пневой матеріалъ, добываемый въ надѣлѣ и идущій, напр. на отопленіе овиновъ и т. д. Но за всѣмъ этимъ все же весьма значительная часть крестьянскаго спроса вынуждена искать удовлетворенія на сторонѣ, что въ дѣйствительности, какъ это уже неоднократно указывалось въ разныхъ мѣстахъ настоящей работы, и происходитъ.

*Условія лѣсного хозяйства на надѣльныхъ земляхъ—Формы лѣсного хозяйства—Системы и обороты рубокъ—Охрана крестьянскихъ лѣсовъ и ея стоимость—Лѣсные пожары—Побочныя пользованія въ надѣльныхъ лѣсахъ (пастба скота, сѣнокошеніе и пр.)—Будущее надѣльныхъ лѣсовъ.*

Своеобразныя условія, въ которыхъ находится крестьянское надѣльное лѣсное хозяйство, накладываютъ на него неизгладимую печать, рѣзко ограничивающую его какъ отъ частнаго лѣсного хозяйства, такъ и отъ лѣсного хозяйства такого крупнаго коллектива, какъ государство. По этому прежде, чѣмъ перейти къ описанію отдѣльныхъ сторонъ надѣльнаго лѣсного хозяйства, необходимо хотя бы вкратцѣ остановиться на характеристикѣ этихъ условій.

Однимъ изъ наиболѣе своеобразныхъ и существенныхъ условій является прежде всего то, что надѣльное лѣсопользованіе носитъ опредѣленно выраженный продовольственный характеръ: надѣльные лѣса служатъ, гл. обр., цѣлямъ натурального крестьянскаго потребленія. Если рынокъ все же отражается на состояніи надѣльнаго лѣсного хозяйства, то это отраженіе, какъ общее правило, косвеннаго происхожденія: непосредственное же вліяніе рынка на хозяйство, выражающееся въ подчиненіи хозяйства рыночному обороту, вообще говоря, не велико. Въ большинствѣ случаевъ крестьянское надѣльное лѣсное хозяйство представляетъ собою хозяйство не рыночное, а натурально—потребительнаго типа, удовлетворяющее личныя и хозяйственныя потребности въ древесинѣ членовъ крестьянской общины. Отчужденіе продуктовъ крестьянскаго надѣльнаго лѣсоводства на сторону, хотя мѣстами и практикуется, но обычно носитъ случайный характеръ. Лишь въ непосредственной близости отъ населенныхъ центровъ и жел. дорожныхъ станцій продажа лѣсныхъ матеріаловъ изъ надѣловъ практикуется систематически. Таково положеніе дѣлъ, напр., въ селеніяхъ Каликинской в. Чухломскаго у., тяготящихся къ жел. дорогѣ, откуда корр. пишетъ, что „крестьянскіе надѣлы истощены вывозкой на жел. дорогу шпаль, бревенъ и дровъ“. Если мы обратимся къ матеріаламъ мѣстнаго обслѣдованія, то дѣйствительно увидимъ, что въ подавляющемъ большинствѣ надѣльные лѣса рубятся лишь на собственныя нужды населенія и только въ весьма рѣдкихъ случаяхъ также и на продажу. По даннымъ такъ назыв. территориальныхъ карточекъ по 11 уѣздамъ (кромѣ Костромскаго), изъ 2089 лѣсныхъ участковъ, о которыхъ имѣлись свѣдѣнія этого рода, лишь въ 27 (что составляетъ всего лишь 1,3%) лѣсъ рубился также и на продажу. Продажа лѣса съ купчихъ земель, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ, случается уже значительно чаще: изъ 715 участковъ, о которыхъ имѣлись свѣдѣнія, лѣсъ на продажу рубился въ 45 участкахъ, что составляетъ уже 6,7%. Близкіе результаты даютъ также и матеріалы общинныхъ описаній:

У ѣ з д ы .*)	Число об- щинъ, въ которыхъ продажа лѣса суще- ствуетъ	Тоже въ % къ об- щему чис- лу общинъ	У ѣ з д ы	Число об- щинъ, въ которыхъ продажа лѣса суще- ствуетъ	Тоже въ % къ об- щему чис- лу общинъ
Кинешемскій . . .	86	5,5	Нерехтскій . . .	29	1,9
Солигаличскій . . .	55	4,4	Костромской . . .	30	1,8
Чухломскій . . .	41	3,9	Кологривскій . . .	21	1,8
Галичскій . . .	58	3,0	Ветлужскій . . .	4	0,4
Юрьевецкій . . .	40	2,8	Варнавинскій . . .	3	0,4
Макарьевскій . . .	28	2,4	По губерніи . . .	395	2,5

Если отъ матеріаловъ основнаго исслѣдованія перейти къ даннымъ текущей статки, то тутъ получится нѣсколько иная картина. По свѣдѣніямъ этого источника за 19<sup>11/12</sup> г.г. на продажу изъ надѣловъ:

У ѣ з д ы .	Всѣхъ сообщеній		Дрова		Стр. лѣсъ	
	выраба- вались %	не выраба- тывались %	выраба- вались %	не выраба- тывались %	выраба- вались %	не выраба- тывались %
Восточные . . .	146	12	38	73	19	81
Сѣверо-западные . . .	92	36	64	52	25	75
Юго-западные . . .	153	39	61	75	13	87
По губ. . .	391	28	72	200	19	81

По этимъ даннымъ продажа лѣса изъ надѣловъ практикуется значительно чаще, чѣмъ это представляется по матеріаламъ общинныхъ описаній. Возможно, что послѣднія даютъ нѣсколько преуменьшенныя свѣдѣнія о числѣ общинъ, въ которыхъ существуетъ продажа надѣльнаго лѣса. Тѣмъ не менѣе, даже если считать данныя текущей статистики болѣе отвѣчающими дѣйствительности, то и въ такомъ случаѣ остается несомнѣннымъ, что продается лѣсъ на сторону лишь въ значительно меньшей части всѣхъ районовъ (примѣрно въ  $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$  части ихъ). Изъ приведенныхъ данныхъ слѣдуетъ также, что продажа дровъ распространена, гл. обр., въ западной половинѣ губерніи, т. е. тамъ, гдѣ вообще рыночныя отношенія получили большее развитіе. Въ общемъ, какъ данныя общинныхъ описаній, такъ и матеріалы тек. ст-ки достаточно рельефно подчеркиваютъ преимущественно продовольственное значеніе крестьянскихъ лѣсовъ. Назначеніе ихъ заключается въ обезпеченіи населенія древесиной.

\*) Кромѣ Буйскаго у., по которому свѣдѣній не имѣется.

Продаются изъ надѣльных лѣсовъ, гл. обр., дрова (268 общинъ), рѣже бревна (33), иногда тесъ (11), жерди и колья (5), хворостъ (1). Продается надѣльный лѣсъ или въ окрестныхъ деревняхъ или въ ближайшемъ городѣ. Напр., въ Галичъ возятъ дрова изъ Бушневской и Муравьищенской вв. Чухломскаго у.; въ г. Чухлому—изъ Алешковской, Бореевской и Мирохановской вв. того же уѣзда и т. д. Кое-гдѣ надѣльный лѣсъ рубится для отправки на отдаленные рынки. Напр., въ д. Стопникъ Бушневской в. строевые деревья вырубаются на сплавъ.

Въ Завражновской в. Костромскаго у. березовыя дрова изъ надѣльных лѣсовъ, какъ сообщ. корр. тек. ст-ки въ 1908—09 гг., продаются на окрестные порошковые заводы. О размѣрахъ продажи матеріаловъ изъ надѣльных лѣсовъ имѣются лишь отрывочныя свѣдѣнія. Такъ, напр. по сообщ. тек. ст-ки за 1911/12 г. въ одномъ изъ приходо-в. с. Иванцева Малуевской в. Нерехтскаго у. „каждый крестьянинъ продаетъ съ двухдушевого надѣла 3—5 простыхъ сажень въ годъ“. Въ Медвѣдовской в. Варнавинскаго у. Разгулянское крестьянское об-во продало лѣсопромышленнику на срубъ 15 дес. надѣльнаго лѣса за 2½ тыс. руб. Въ с. Сокольскомъ Макарьевскаго у. изъ надѣльных лѣсовъ было продано, для уплаты долга за купленную обществомъ дачу, 200 саж. березовыхъ дровъ.

Въ Чухломскомъ у. въ среднемъ на основаніи 6 показаній изъ матеріаловъ общиннаго обслѣдованія каждый продающій дворъ продаетъ ежегодно дровъ на 8,2 р. (при колебаніяхъ отъ 1½ до 12 руб.). На основаніи 10 другихъ показаній, относящихся къ тому же уѣзду, продается въ среднемъ каждымъ продающимъ дворомъ около 4 однополннхъ сажень (при колебаніяхъ отъ 2 до 8 сажень). Зарегистрированные случаи относятся къ продажѣ въ Галичѣ и Чухломѣ. Продавались дрова въ Галичѣ по 2 рубля за сажень (березовые) и Чухломѣ по 1 руб. 50 к. Если оцѣнить продажи по этимъ цѣнамъ, то окажется, что каждый продающій въ Чухломскомъ у. дворъ продаетъ дровъ на 7 руб. ежегодно \*).

Итакъ, надѣльные лѣса служатъ главнымъ образомъ цѣлямъ натурального потребленія мѣстнаго населенія. Какія же именно потребности получаютъ удовлетвореніе за счетъ надѣльнаго лѣснаго фонда?

\*) Съ продажей дровъ изъ собственныхъ надѣльных лѣсовъ не надо смѣшивать перепродажу крестьянами дровъ, купленныхъ на сторонѣ. Такая перепродажа въ нѣкоторыхъ районахъ распространена довольно широко. Въ томъ же Чухломскомъ у. перепродажа лѣса встрѣчается въ рядѣ общинъ. Напр., въ Бушневской в. въ п. Васильевскомъ покупаютъ лѣсъ на срубъ, платя за десятину руб. 20; съ десятины вырубаютъ до 40 саж. дровъ, которые возятъ въ Галичъ, гдѣ и продаютъ по 2—2 р. 50 за сажень. Въ Футякинѣ Муравьищенской в. берутъ лѣсъ попенно по 1 р. за дерево и везутъ его въ Галичъ и Чухлому, гдѣ и продаютъ разработаннымъ въ видѣ теса за 5 руб. По сообщ. изъ Якинина той же Муравьищенской в. покупаютъ на сносъ за 8½ руб. ¼ десятины, на рубаютъ до 60 возовъ дровъ и продаютъ ихъ по 30 коп. съ воза; кромѣ того вывезутъ бревень рублей на 7. Перепродажа дровъ развита также въ Нерехтскомъ у. Кр-не покупаютъ деревья на корню, напилываютъ изъ нихъ дрова и везутъ на рынокъ, гл. обр., въ фабричныя центры: Иваново, Середу, Родники, Тезино, Дуляпино и т. д. Иногда возятъ верстъ за 25 и далѣе.



Несомненно, что въ прежнія времена, когда надѣльные лѣса не были еще такъ испустованы, какъ въ настоящее время, въ надѣлѣ добывались не только дрова на отопленіе избы, бани, овина и мелкій матеріалъ на постройку изгородей и на мелкія крестьянскія подѣлки (напр., на телѣги, на оси, кольца для бороны и проч.), но также и на стройку. Кое-гдѣ и въ настоящее время сохранился строевой лѣсъ. Напр., въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Мирохановской в. Чухломскаго у. (Жарь, Аниково) имѣется возможность въ надѣлѣ помимо дровъ рубить лѣсъ также и на холостыя постройки. Но вообще такіе случаи представляютъ скорѣе исключеніе, чѣмъ правило. Съ тѣмъ, какіе матеріалы вырабатываются въ надѣльных лѣсахъ, можно познакомиться по даннымъ территориальныхъ карточекъ по 11 уѣздамъ (кроме Костромскаго).

У ѣ з д ы		Число надѣльныхъ лѣсныхъ участковъ, въ которыхъ вырабатываются		Тоже въ %		На 1 наличное хоз. приход. дес. надѣльнаго лѣса	
	жерди и колья	дрова	дрова и стр. мат.	жерди	дрова	дрова и стр. мат.	
Чухломскій	15	393	28	4	90	6	2,61
Нерехтскій	9	160	4	6	92	2	1,08
Кологривскій	45	288	48	12	75	13	3,33
Солигаличскій	87	248	14	25	71	4	2,98
Галичскій	80	220	13	26	70	4	2,03
Буйскій	127	276	8	31	67	2	1,54
Варнавинскій	34	45	3	41	55	4	1,36
Макарьевскій	93	90	4	50	48	2	1,91
Кинешемскій	58	47	1	55	44	1	1,31
Юрьевецкій	75	54	4	56	41	3	1,15
Ветлужскій	86	46	4	63	34	3	1,73
По губерніи	709	1867	131	26	69	5	1,73

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что по губерніи въ среднемъ лишь въ 5% общаго числа надѣльныхъ лѣсныхъ участковъ вырабатываются также и строевые матеріалы. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ (69%) въ надѣлѣ вырабатываются только дрова. Наряду съ этимъ въ 1/4 части общинъ (26%) съ надѣловъ добывается лишь мелкій огородочный матеріалъ. Переходя къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ уѣздовъ, слѣдуетъ прежде всего подчеркнуть довольно правильную зависимость между характеромъ вырабатываемыхъ въ надѣлѣ матеріаловъ и обезпеченностью населенія собственнымъ лѣсомъ. Въ общемъ съ уменьшеніемъ этой обезпеченности % участковъ, въ которыхъ рубится лишь изгородочный матеріалъ, правильно возрастаетъ; вмѣстѣ съ тѣмъ стр. матеріалъ изъ надѣловъ исчезаетъ. Въ обезпеченномъ лѣсомъ Кологривскомъ у. стр. матеріалъ въ надѣлѣ можно найти еще въ 13% всѣхъ случаевъ, а въ необезпе-

ценномъ Кинешемскомъ лишь въ одномъ случаѣ изъ 100. Исключеніе изъ общаго правила составляетъ какъ бы Нерехтскій у., извѣстный своей необезпеченностью лѣсомъ. Здѣсь лишь въ 6% участковъ можно добыть одни колья и жерди, во всѣхъ остальныхъ случаяхъ имѣется кромѣ того дровяной матеріалъ. Однако исключеніе это кажущееся, а не дѣйствительное, объясняемое тѣмъ, что въ Нерехтскомъ у. подъ понятіе дровъ подходитъ также и мелкій матеріалъ, который въ другихъ уѣздахъ несомнѣнно былъ бы зачисленъ не въ дрова, а въ низшую рубрику.

Нѣсколько иная картина получится, если обратиться отъ надѣльных лѣсовъ къ крестьянскимъ коллективнымъ купчимъ лѣсамъ. По даннымъ того же источника, территориальныхъ карточекъ, число участковъ, въ которыхъ вырабатываются разные сортаменты, выражается въ слѣдующихъ групповыхъ итогахъ:

Группы уѣздовъ	Число участковъ, въ которыхъ вырабатываются			Тоже въ %		
	жерди и колья	дрова	дрова и полустр. мат.	жерди	дрова	дрова и стр. мат.
Уѣзды болѣе обезпеченные крест. коллект. (над. и купчими) лѣсами *)	76	663	139	9	75	16
Менѣе обезпеченные	36	326	26	9	84	7
Итого	112	989	165	9	78	13

Въ общемъ въ купчихъ крестьянскихъ лѣсахъ сравнительно чаще вырабатываются строительные матеріалы.

Въ параллель съ приведенными выше данными о вырабатываемыхъ въ надѣлахъ сортаментахъ не лишне будетъ привести свѣдѣнія лѣсныхъ карточекъ о распредѣленіи надѣльных лѣсовъ на группы по хозяйственнымъ пригодностямъ. По этимъ группамъ лѣсонасажденная площадь въ надѣлѣ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Заросли	156,7 тыс. дес. или	40,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	насажд. съ выяснен	пригодностью
дровян. лѣсъ	205,0	52,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	" "	" "
полустр.	19,3	5,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	" "	" "
строев.	7,0	1,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	" "	" "

Осталась невыясненной пригодность лѣса на площади въ 3,3 тыс. дес. Такимъ образомъ, приблизительно 4% всѣхъ надѣльных лѣсовъ представляютъ собою заросли, едва ли пригодныя на какія-либо нужды; дровяные лѣса составляютъ около 1/2 всѣхъ насажденій, а къ полустроевымъ и строевымъ лѣсамъ относится лишь примѣрно 1/14 часть лѣсовъ.

\*) Сюда отнесены у.у. Солигаличскій, Кологривскій, Чухломскій, Галичскій, Макарьевскій. Остальные уѣзды вошли во вторую группу.

Сопоставляя % составъ насаждений по пригодностямъ въ лѣсахъ разныхъ категорій владѣній, получимъ слѣдующую картину:

	Площадь въ %			
	Лѣса	Заросли	Дров. лѣса	Полустр. Строев.
Крест. надѣльные	40,4	52,8	5,0	1,8
Купные крест. о-вѣ и т-вѣ	22,5	59,7	10,3	7,5
Крест. единок. собств.	17,4	59,8	13,0	9,8
Купеческіе	11,5	51,8	13,7	23,0
Дворянскіе	10,7	45,5	16,6	21,2
Удѣльные	10,1	47,0	15,9	27,0
Казенные	13,3	32,1	16,1	38,5

Отсюда видно, что въ отношеніи пригодности надѣльные лѣса представляютъ собою самые худшіе лѣса.

По отдѣльнымъ крестьянскимъ разрядамъ составъ насаждений по пригодностямъ характеризуется слѣдующими данными:

Изъ каждаго 100 дес. надѣльной площади, покрытой лѣсомъ, находится подъ:

	Кр-не бывшіе	Зарослями	Дров. лѣс.	Полустр.	Строевымъ
Удѣльные	61,4	33,8	3,8	1,0	
Помѣщичьи	38,7	55,3	4,3	1,7	
Казенные	39,6	52,2	6,0	2,2	
Мелкопомѣстные	25,0	56,0	15,5	3,5	

Такимъ образомъ, въ качественномъ отношеніи въ наиболѣе плохомъ состояніи находятся лѣса крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ, гдѣ почти  $\frac{2}{3}$  всей лѣсонасажденной площади занято зарослями.

По отдѣльнымъ уѣздамъ составъ надѣльныхъ лѣсовъ по техническимъ пригодностямъ выразится въ слѣд. данныхъ (въ %):

Уѣзды.	Зарослей.	Дров.	Полустр. и строев.	Уѣзды.	Зарослей.	Дров.	Полустр. и строев.
Чухломскій	19,2	70,2	10,4	Буйскій	43,9	51,4	4,7
Солигаличск.	25,2	67,2	7,6	Кинешемскій	46,5	47,6	5,9
Кологривскій	31,6	60,2	7,2	Ветлужскій	46,6	46,2	7,2
Галичскій	38,0	57,4	4,6	Юрьевецкій	47,2	43,2	9,6
Нерехтскій	38,8	60,4	0,8	Макарьевскій	50,4	43,3	6,3
Костромской	40,5	49,8	9,7	Варнавинскій	59,6	35,7	4,7

Изъ приведеннаго видно, что во всѣхъ уѣздахъ безъ исключенія преобладаютъ или дровяные лѣса, либо заросли. Строевые лѣса уцѣлѣли лишь на весьма небольшой площади\*). Въ общемъ, на основаніи всего изложеннаго слѣдуетъ придти къ выводу, что въ надѣльныхъ земляхъ хозяйство ведется почти исключительно на дровяной и жердневой лѣсѣ. Въ соответствии съ такимъ ха-

\*) Въ видѣ такого сравнительно рѣдкаго примѣра можно указать на общину Бырыкино Бушевской в. Чухломскаго у., гдѣ имѣется, по общинному бланку, строевой лѣсъ 100—120 л., состоящій изъ  $\frac{8}{10}$  Е и  $\frac{2}{10}$  С.

ракторомъ надѣльнаго лѣснаго хозяйства находятся и обороты рубки, т. е. тотъ возрастъ, въ которомъ лѣсъ рубится на продажу. Впрочемъ, объ оборотахъ рубки и вообще о системахъ хозяйства будетъ говорить дальѣе.

Третью характерную особенность надѣльнаго хозяйства составляетъ то, что хозяйство это по преимуществу мелкое и въ качествѣ такового отличается всѣми тѣми же чертами, какія свойственны вообще мелкому лѣсному хозяйству. Выше мы уже отмѣчали, что надѣльное лѣсовладѣніе характеризуется большой раздробленностью. Какъ тамъ указано, почти половина (45%) всѣхъ надѣльныхъ общинъ въ 10 у. у. губерній владѣтъ менѣе, чѣмъ 10 дес. лѣсной площади, приблизительно такое же количество общинъ (48%) имѣтъ отъ 10 до 100 десятинъ и лишь небольшая часть общинъ (до 7%) обладаетъ болѣе, чѣмъ 100 дес. лѣсной площади. Такая дробность лѣсовладѣнія имѣтъ весьма существенное значеніе для характеристики тѣхъ условій, въ какія поставлено лѣсное хозяйство на надѣльныхъ земляхъ. Теорія и практика лѣсоустройства (Рудзкій, Шваппахъ) указываетъ, что для веденія непрерывнаго лѣснаго хозяйства необходимъ извѣстный минимумъ площади и что если величина лѣсной дачи не достигаетъ этого минимума, то въ такой дачѣ можетъ вестись лишь такъ назыв. перемежающееся хозяйство, которое характеризуется тѣмъ, что рубка лѣса въ дачѣ производится не ежегодно и не частями, а черезъ довольно значительные промежутки времени и сразу же на всей площади.

Величина минимума, при которомъ возможно непрерывное пользованіе древесиной, зависитъ отъ многихъ техническихъ и экономическихъ условій, между прочимъ прежде всего отъ рода хозяйства, отъ того ведется ли высокоствольное или низкоствольное хозяйство. При высокоствольномъ хозяйствѣ и подчиненности хозяйства рынку однимъ изъ наиболѣе рѣшающихъ условій этого рода является высота цѣнъ на древесину, а также минимальная величина того дохода, который можетъ быть признанъ нормальнымъ, т. е. обеспечивающимъ какъ существованіе самого лѣсохозяина, такъ и тѣ минимальные расходы, безъ которыхъ не возможно и самое веденіе непрерывнаго хозяйства. Изъ сказаннаго должно быть ясно, что минимальный предѣльный размѣръ лѣсной дачи долженъ быть различнымъ въ разныхъ лѣсоводственныхъ и лѣсохозяйственныхъ районахъ. Отказываясь отъ закрѣпленія этого минимума какой-либо определенной цифрой, проф. Рудзкій „лишь въ видѣ вѣроятнаго примѣра“ указываетъ, что «въ нашихъ среднихъ губерніяхъ, а тѣмъ болѣе въ южныхъ, дачи величиною десятинъ въ сто подлежатъ уже, въ большинствѣ случаевъ, непрерывному хозяйству\*). Для сѣверныхъ же губерній, куда надо отнести и Костромскую губ., отличающуюся еще и въ настоящее время сравнительно слабымъ развитіемъ лѣснаго рынка и невысокими цѣнами на древесину, минимумъ этотъ, вѣроятно, долженъ быть нѣсколько поднять.

Однако все то, что сейчасъ говорилось, въ полной мѣрѣ примѣнимо

\*) „Руководство къ устройству русскихъ лѣсовъ“, изд. 3-ье 1906 г., стр. 5.

лишь къ хозяйству, работающему на рынокъ. Надѣльное хозяйство, какъ мы уже установили, хозяйство не мѣновое, а, гл. обр., натурально-продовольственного типа. При такомъ же строѣ хозяйства вопросъ о минимумѣ площади, при которой возможно веденіе непрерывнаго хозяйства, получаетъ нѣсколько иное освѣщеніе. Если хозяйство, ведущееся на наемныхъ началахъ, не въ состояніи нести добавочныхъ расходовъ, связанныхъ съ отпускомъ лѣса мелкими ежегодными порціями, то для крестьянскаго надѣльнаго хозяйства эти соображенія значенія не имѣютъ, такъ какъ и нарѣзка дѣлянокъ и рубка лѣса обычно производятся трудомъ самихъ же потребителей. Теоретически, въ условіяхъ натурального потребленія, можно представить себѣ самое мельчайшее лѣсное хозяйство съ непрерывнымъ пользованіемъ, т. е. съ ежегодными рубками. Однако и здѣсь имѣется нѣкоторый предѣлъ. Продуктовъ, получаемыхъ при ежегодныхъ раздѣлахъ, можетъ въ переводѣ на каждое хозяйство оказаться такъ мало, что община можетъ вмѣсто ежегодно повторяющагося пользованія мельчайшими частями предпочесть періодическіе раздѣлы лѣса. Такъ въ дѣйствительности и бываетъ. Какъ увидимъ ниже, въ нерѣдкихъ случаяхъ надѣльные лѣса рубятся не ежегодно, а черезъ нѣсколько лѣтъ. Наряду съ этимъ часты случаи, когда за недостаткомъ спѣлаго лѣса лѣсные участки не рубятся вовсе втеченіе длиннаго ряда лѣтъ. Выше въ главѣ о лѣсопользованіи мы уже отмѣчали, что въ среднемъ по губерніи не рубятся около 17% всѣхъ надѣльных лѣсныхъ участковъ. О томъ, какъ часто рубятся надѣльные лѣса, имѣются свѣдѣнія по 1353 общинамъ 11 уѣздовъ губерній, (кроме Кологривскаго) (см. т-цу на стр. 105) \*)

Слѣдовательно, приблизительно въ пятой части всѣхъ случаевъ надѣльные лѣса рубятся не ежегодно, а рѣже: черезъ 2—3, 4—5, 6—10 л., вообще по мѣрѣ надобности.

Такимъ образомъ, при дробности надѣльнаго лѣсовладѣнія мы имѣемъ во многихъ общинахъ форму хозяйства, промежуточную между перемежающимся и непрерывнымъ хозяйствомъ. Такую переходную форму можно было бы назвать, періодически-непрерывнымъ хозяйствомъ въ отличіе отъ хозяйства ежегодно-непрерывнаго.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ на надѣльныхъ участкахъ ведется типичное перемежающееся хозяйство. Такое хозяйство между прочимъ практикуется въ общинахъ Нерехтскаго у. (напр., въ с. Березники черезъ 15 лѣтъ рубятъ весь лѣсъ).

\*) По Нерехтскому у. частотѣ рубокъ у насъ имѣются также свѣдѣнія территор. карточекъ, относящіяся къ 72 участкамъ, по которымъ лѣсъ рубится рѣже, чѣмъ ежегодно. Участки эти распределяются слѣдующимъ образомъ:

		Лѣса рубятся черезъ										лѣтъ.				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	17	20	25
Число участковъ		6	4	4	2	10	2	4	2	1	14	3	9	3	6	2
		36%					32%					32%				

Лѣсъ рубится  
разъ въ

Уѣзды	Ежегодно.	2—3 года.	4—5 лѣтъ.	6—10 лѣтъ.	Рѣже.	По мѣрѣ на- добности.	Итого.
Буйскій	201	7	3	—	—	19	230
Варнавинскій	6	—	3	4	1	1	15
Ветлужскій	—	1	—	—	—	3	4
Галичскій	56	1	3	1	2	57	120
Кинешемскій	240	21	5	5	—	14	285
Костромской	41	1	—	—	—	15	57
Макарьевскій	40	1	1	1	—	3	46
Нерехтскій	196	7	10	17	13	—	243
Солигаличскій	54	2	—	—	—	15	71
Чухломскій	200	2	—	—	—	6	208
Юрьевецкій	42	8	1	1	—	22	74
По губ.	1076	51	26	29	16	155	1353
Тоже въ %	79,5	3,8	1,9	2,1	1,2	11,5	100
20,5							

Помимо раздробленности лѣсовладѣнія важное значеніе при опредѣленіи условій надѣльнаго лѣсного хозяйства приобретаетъ также пространственная разбросанность отдѣльныхъ участковъ одного и того же лѣсовладѣнія, характерная для большинства общинъ Костромской губ. или то, что можно назвать лѣсной череполосицей. Если въ сельскомъ хозяйствѣ череполосица является нерѣдко существеннымъ препятствіемъ къ раціонализациі хозяйства, то въ лѣсномъ хозяйствѣ обстоятельство это получаетъ не меньшее, если не большее значеніе. Условія возобновленія и произрастанія насажденій въ сплошныхъ компактныхъ массивахъ и въ отдѣльныхъ клочкахъ-перелѣсахъ, изрѣзанныхъ полями и лугами, существенно различны. Отрицательныя вліянія пастбы, сѣнокошенія и другихъ побочныхъ пользованій сказываются на перелѣсахъ ярче, чѣмъ на массивахъ \*). Но такая парцеляція лѣсовъ не только ставитъ отдѣльные перелѣски въ новыя условія существованія, но и въ значительной степени затрудняетъ веденіе правильнаго лѣсного хозяйства, лѣсоохраненіе и проч.

Насколько въ Костромской губ. надѣльныя владѣнія распылены до извѣстной степени объ этомъ можно судить, сопоставляя число общинъ и количество лѣсной надѣльной площади съ числомъ отдѣльныхъ территоріальныхъ лѣсныхъ участковъ \*\*).

\*) Объ этомъ см. въ статьѣ проф. Г. Э. Морозова „Роль вмѣшательства человѣка въ жизнь лѣса“. Лѣсопр. Вѣстн. 1914. № 18.

\*\*) Территоріальный участокъ представляетъ собою часть владѣнія, находящуюся въ особой межевой дачѣ.



У ѣ з д ы.	Число общинъ, имѣющихъ лѣс- ную площадь.	Площадь надѣль- ныхъ лѣсовъ (десятины).	Число лѣсныхъ участковъ.	Прих. лѣсной площади на одну общину.	десятины на одинъ участокъ.	На 1 общину приходится лѣс- ныхъ участковъ.
Буйскій . . .	857	20470	1239	23,9	16,5	1,4
Варнавинскій . . .	453	32102	623	70,9	51,5	1,4
Ветлужскій . . .	773	36113	884	46,7	40,9	1,1
Галичскій . . .	1392	38762	1756	27,8	22,1	1,3
Кинешемскій . . .	?	30501	1629	?	18,7	?
Кологривскій . . .	1062	63133	1557	59,4	40,5	1,5
Костромской . . .	1242	36924	1553	29,7	23,8	1,3
Макарьевскій . . .	964	51080	1056	52,8	48,4	1,1
Нерехтскій . . .	?	32201	1633	?	19,7	?
Солигаличскій . . .	868	30632	1271	35,3	24,1	1,5
Чухломскій . . .	806	25246	1031	31,3	24,5	1,3
Юрьевецкій . . .	1001	27151	1307	27,1	20,8	1,3
Итого по 10 у. (безъ Кинеш. и Нерех.) . . .	9418	361613	12277	38,4	29,5	1,3

Такимъ образомъ, по 10 у. въ среднемъ на 1 общину съ лѣсомъ прихо-  
дится 1,3 лѣсныхъ участка; отсюда, при среднемъ размѣрѣ лѣсовладѣнія въ  
38,4 дес. площадь средняго лѣснаго участка равняется 29,5 дес.

Говоря объ условіяхъ крестьянскаго надѣльнаго лѣснаго хозяйства, не  
слѣдуетъ упускать изъ виду, что крестьянское лѣсовладѣніе—лѣсовладѣніе кол-  
лективное и что владѣльцемъ надѣльныхъ лѣсовъ, вершителемъ ихъ судебъ и  
лѣсохозяиномъ является коллективное лицо—крестьянская община. Кол-  
лективность лѣсовладѣнія находитъ свое выраженіе въ общинномъ лѣсопользо-  
ваніи, въ установленіи опредѣленныхъ распоряжковъ, регулирующихъ пользованіе.  
Такъ какъ лѣсохозяева, владѣльцы надѣльныхъ лѣсовъ, одновременно являются  
и главными потребителями выращиваемой въ надѣлахъ древесины и такъ какъ  
эта древесина принадлежитъ къ числу продуктовъ первой необходимости, удов-  
летворяющихъ одну изъ наиболѣе настоятельныхъ потребностей (въ отопленіи),  
то совершенно естественнымъ является то, что при ограниченности размѣровъ  
лѣсныхъ надѣловъ потребительскіе интересы самымъ непосредственнымъ обра-  
зомъ давятъ на интересы производства или лѣснаго хозяйства въ цѣломъ.  
Интересы общинниковъ, какъ потребителей, требуютъ возможно полного удовлет-  
воренія обычныхъ потребностей въ древесинѣ за счетъ даровыхъ надѣльныхъ  
лѣсовъ; интересы же общины, какъ владѣльцы надѣльнаго лѣса, должны на-  
правляться въ сторону ограниченія размѣровъ этого удовлетворенія, такъ какъ  
полное удовлетвореніе этихъ потребностей грозило бы общинѣ совершеннымъ исчез-  
новеніемъ надѣльныхъ лѣсовъ. Столкновеніе этихъ противоположныхъ интере-  
совъ приводитъ на практикѣ или къ пренебреженію интересами хозяйства и къ

полной изрубленности надѣльных лѣсовъ, что и бываетъ обычнымъ ихъ удѣломъ, къ простой сводкѣ лѣса, къ установленію чего-то въ родѣ перемежающагося хозяйства, къ сокращенію оборотовъ рубки, къ отказу отъ выращиванія крупныхъ сортиментовъ, къ переходу къ хозяйству на мелкій лѣсъ, — либо, что бываетъ рѣже, къ появленію зачатковъ дѣйствительнаго лѣсного хозяйства.

Наконецъ, особенность надѣльнаго лѣсного хозяйства составляетъ и то, что въ ряду другихъ крестьянскихъ угодій и въ крестьянскомъ хозяйствѣ, какъ цѣломъ, лѣсъ и лѣсное хозяйство занимаютъ самостоятельное, а подчиненное положеніе. Это подчиненное или, лучше сказать, служебное положеніе, занимаемое надѣльнымъ лѣсохозяйствомъ, ярче всего выражается, съ одной стороны, въ донинѣ не прекратившейся еще въ рядѣ мѣстностей губерніи практикѣ лѣсопольнаго хозяйства, а съ другой, въ широкомъ развитіи на площади надѣльных лѣсовъ побочных лѣсныхъ пользованій. Надѣльный лѣсъ почти никогда не представляетъ собою участка съ исключительно лѣснымъ назначеніемъ; одновременно онъ почти всегда служитъ также и мѣстомъ выпаса крестьянскаго скота, и сѣнокосомъ, и, нерѣдко, пашней-огнищемъ. Наряду съ этимъ надѣльный лѣсной участокъ всегда сохраняетъ значеніе запасного земельного фонда, за счетъ котораго можетъ происходить и происходить расширенія другихъ основныхъ крестьянскихъ угодій.

*Итакъ, крестьянское лѣсное хозяйство, представляя собою хозяйство не рыночное, а, гл. обр. натурально-продовольственного типа, рассчитанное преимущественно на удовлетвореніе потребностей населенія въ отопочномъ матеріалѣ и мелкихъ сортиментахъ, — есть хозяйство мелкое, нерѣдко череположное, коллективное и занимающее въ общемъ крестьянскомъ хозяйствѣ подчиненное, придаточное къ сельскому хозяйству положеніе. Въ эти особенности крестьянскаго лѣсного хозяйства создаютъ положеніе, при которомъ веденіе сколько-нибудь рациональнаго хозяйства является зачастую скорѣе благомъ пожеланіемъ, чѣмъ реально-осуществимой возможностью.*

Всѣ эти особенности крестьянскаго лѣсовладѣнія и лѣсопользованія опредѣляютъ какъ формы, такъ и интенсивность лѣсного хозяйства.

Перейдемъ теперь къ характеристикѣ самого хозяйства. Выше при изложеніи формъ лѣсопользованія мы видѣли, что во многихъ общинахъ практикуется беспорядочное пользованіе лѣсомъ. Такая форма являясь первичной, исходной, и характеризуя собой стадію сравнительной обезпеченности населенія собственнымъ лѣсомъ и лѣсного изобилія, приводитъ къ совершенно опредѣленнымъ результатамъ, прекрасно освѣщеннымъ, между прочимъ, въ сообщеніи корр. Парской в. Юрвецкаго у. „Лѣса — пишеть корр. мѣстными крестьянами сводятся съ безобразной опустошительностью; вотъ примѣръ: у крестьянъ дер. Котики было громадное количество надѣльнаго лѣса, а теперь едва хватаетъ протопиться. Цѣлыя пространства вмѣсто лѣса заросли быльникомъ. Главное зло

заключается въ томъ, что кр-не рубятъ лѣсъ безовремени: и лѣтомъ, и весной, а, главное, неодновременно—одинъ срубилъ, а другой свою часть черезъ годъ рубить. Сосѣдову молодую поросль захлестнеть и обзамнеть. Затѣмъ потчасъ по поруби начинаютъ пасти скотъ, который въ лоскѣ кладетъ всѣ заросли—одни пеньки остаются, торчатъ какъ тычки, словно тутъ лѣшій городилъ. „И странно—добавляетъ корр.—почему на это никто вниманія не обращаетъ?“ Далѣе мы видѣли, какъ постепенно, по мѣрѣ обезлѣсенія надѣловъ, изъ хаоса первобытной беспорядочной рубки рождаются нормы, регулирующія пользованіе лѣсомъ и какъ постепенно складываются зачатки хозяйства въ собственномъ смыслѣ слова. Въ понятіе лѣсного хозяйства, помимо регулярности пользованія необходимымъ элементомъ входятъ: система и оборотъ рубки, лѣсоохраненіе и лѣсовозобновленіе. Разумѣется, говорить при беспорядочномъ пользованіи о какой-либо системѣ рубки не приходится. Тамъ же, гдѣ на надѣльныхъ земляхъ устанавливается хозяйство, лѣсъ обыкновенно рубятъ или выборочно или сплошными лѣсосѣчками или, наконецъ, смѣшаннымъ порядкомъ (напр., на Андрова сплошными лѣсосѣчками, на Стройку—выборочно). Примѣненіе той или иной системы зависитъ отъ ряда условій, главнымъ же образомъ, отъ лѣсистости района. Въ лѣсистыхъ уѣздахъ еще и въ настоящее время даже на надѣльныхъ земляхъ, гдѣ, казалось бы, полная обеспеченность сбыта древесины должна привести къ установленію сплошно-лѣсосѣчной системы, въ широкихъ размѣрахъ примѣняется выборочная рубка. Объясняется это, по всей вѣроятности, тѣмъ, что нѣкоторые сортименты въ такихъ районахъ, напр., дрова, населеніе зачастую имѣетъ возможность получать въ сосѣднихъ частныхъ и казенныхъ лѣсахъ (напр., валежникъ) за сравнительно дешевую плату. За удовлетвореніемъ потребности въ отопочномъ матеріалѣ на сторонѣ необходимость сплошной рубки въ надѣльныхъ лѣсахъ такимъ образомъ отпадаетъ. Наоборотъ, въ малолѣсныхъ у.у., гдѣ добыча матеріаловъ на сторонѣ становится весьма затруднительной, получаетъ распространеніе, гл обр., сплошная рубка.

Для того, чтобы дать нѣкоторое представленіе о распространенности въ надѣльныхъ лѣсахъ той и другой системы рубки, приведемъ относящіяся сюда данныя текущей ст-ки за 1910—11 годъ\*).

---

\*) См. „Лѣсную текущую ст-ку“, вып. VI-ый.

У ѣ з д ы.	Въ надѣль- ныхъ лѣ- сахъ при- мѣняется рубка.					Въ надѣль- ныхъ лѣ- сахъ при- мѣняется рубка.					
	Т о ж е					Т о ж е					
	въ %.					въ %.					
	Сплошн.	Выбор.	Сплошн.	Выборч.	% общей лѣсности.		Сплошн.	Выбор.	Сплошн.	Выборч.	% общей лѣсности.
	Чис. сооб.						Чис. сооб.				
I. Кологривск.	10	15	40	60	82	Галичскій	10	1	91	9	54
Ветлужскій	1	1	50	50	81	IV. Костромской	8	2	80	20	41
Варнавинскій	2	—	100	—	74	Юрьевоцкій	9	5	64	36	37
П. Солигалич.	2	2	50	50	68	Нерехтскій	19	6	76	24	27
Макарьевскій	10	8	56	44	67	По губ.	89	57	61	39	66
Чухломскій	3	6	33	67	62	Въ томъ ч. по					
Ш. Буйскій	6	3	67	33	55	груп. у.у. I	13	16	45	55	79
Кинешемскій	9	8	53	47	55	II	15	16	48	52	66
						III	25	12	68	32	54
						IV	36	13	73	27	35

Изъ приведенной таблички ясно видно, что съ падениемъ лѣсности сплошная рубка распространяется все больше и больше, постепенно замѣняя собою господствующую въ лѣсистыхъ уѣздахъ выборочную рубку.

О размѣрахъ оборотовъ рубки систематическихъ данныхъ у насъ не имѣется. Судя же по отрывочнымъ свѣдѣнiямъ, надѣльные лѣса вообще эксплуатируются при крайне низкихъ оборотахъ \*).

Косвенно о величинѣ оборотовъ рубки можно судить по возрастному составу лѣсовъ, къ разсмотрѣнiю котораго мы сейчасъ и обратимся. По матеріаламъ мѣстнаго изслѣдованiя распредѣленiе хвойныхъ насажденiй по классамъ возрастовъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ:

Насажденiй до 20 л.	— 68,1 тыс. дес.	или 38,9%	насажд. съ выясн. возрастомъ.
" 21— 40 "	— 74,8 "	" " "	42,6%
" 41— 60 "	— 27,0 "	" " "	15,4%
" 61— 80 "	— 4,1 "	" " "	2,3%
" 81—100 "	— 1,3 "	" " "	0,7%
" св. 100 "	— 0,1 "	" " "	0,1%

Изъ 216 тыс. дес. хвойныхъ насажденiй 40,6 тыс. дес. остались невыясненными въ отношенiи возраста. Въ % это составитъ около 19%. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что свыше  $\frac{4}{5}$  всѣхъ хвойныхъ лѣсовъ въ надѣлѣ имѣютъ возрастъ моложе 40 лѣтъ. Данныя эти достаточно ярко характеризуютъ какъ изрубленность надѣловъ, такъ и тѣ низкiе обороты, при которыхъ рубятся надѣльные лѣса. Насажденiями старше 80 л., напр., занято менѣе 1%.

\*) Въ Костромскомъ у., напр., какъ это указано въ рукописномъ сборникѣ „Матерiаловъ для оцѣнки земельныхъ угодiй Костр. у., вып. I“—крѣпе рубить свой лѣсъ въ возрастѣ 15—20 л. Въ Ново-Воскресенской в. Юрьевоцкаго у. жердняки рубятъ въ возрастѣ 10—15 лѣтъ. Въ д. Лобанцевѣ Воздвиженской в. Кинешемскаго у. оборотъ рубки принятъ въ 40 лѣтъ.

хвойной площади. Особенно бросается въ глаза испустованность надѣльных лѣсовъ, если сравнить ихъ съ лѣсами другихъ категорій владѣній:

Хвойные лѣса.	% хвойныхъ насаждений въ возрастѣ.				
	до 20 л.	21—40	41—60	61—80	св. 80
Крестьянскіе надѣльные	38,9	42,6	15,4	2,3	0,8
Купчіе крест. об-въ и т-въ	21,9	45,9	21,2	7,2	3,8
Крестьянъ единомол. собствен.	15,3	45,3	21,9	11,5	6,0
Купеческіе	3,4	33,1	37,7	14,3	11,5
Дворянскіе	8,2	23,2	39,4	16,9	12,3
Удѣльные	6,7	13,2	23,3	21,5	35,3
Казенные	13,3	15,2	14,1	15,6	41,8

Та же картина изрубленности надѣльных лѣсовъ получится, если взять распределение по возрастамъ насаждений лиственныхъ. Всего мѣстное изслѣдованіе зарегистрировало лиственныхъ насаждений въ надѣлѣ:

До 10 л.	— 15,4 тыс. дес. или 24,4% насажд. съ выясн. возрастомъ
11—20 „	— 21,9 „ „ „ 34,7% „ „ „
21—30 „	— 14,9 „ „ „ 23,5% „ „ „
31—40 „	— 7,7 „ „ „ 12,2% „ „ „
41—50 „	— 2,0 „ „ „ 3,2% „ „ „
Св. 50 „	— 1,3 „ „ „ 2,0% „ „ „

Невыясненъ возрастъ лиственныхъ насаждений на 17,3 тыс. дес. или 21,4% всей лиственной площади. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что до  $\frac{1}{10}$  общаго количества лиственныхъ насаждений имѣютъ возрастъ моложе 20 л., а старше 40 л. насчитывается лишь около  $\frac{1}{20}$  всѣхъ насаждений.

Сравненіе съ возрастной структурой лиственныхъ насаждений другихъ категорій владѣній приводится ниже:

Лиственные лѣса	% лиственныхъ насаждений въ возрастѣ				
	до 10 л.	11—20 л.	21—30 л.	31—40 л.	Св. 40 л.
Крестьянскіе надѣльные	24,4	34,7	23,5	12,2	5,2
Купчіе крест. об-въ и т-въ	10,9	30,2	25,9	20,4	12,6
Крестьянъ един. собств.	11,7	20,9	18,2	31,6	17,6
Купеческіе	12,4	10,2	28,4	19,9	29,1
Дворянскіе	7,2	17,4	18,7	18,2	38,5
Удѣльные	7,7	10,2	14,0	21,2	46,9
Казенные	7,2	10,5	26,1	17,5	38,7

Отсюда видно, какъ послѣдовательно съ переходомъ отъ низшихъ владѣльческихъ группъ къ высшимъ улучшается возрастной составъ лиственныхъ лѣсовъ. Тогда какъ въ крест. надѣлахъ насажденія старше 40 л. составляютъ всего лишь 5,2%, въ купчихъ лѣсахъ крест. об-въ и т-въ ихъ уже 12,6%, въ

лѣсахъ единоличныхъ собственниковъ крестьянъ 17,6%, у купцовъ 29,1%, у дворянъ 38,5%, въ казнѣ 38,7% и удѣлѣ 46,9%.

Тѣ же данныя о возрастномъ составѣ лѣсовъ, но по отдѣльнымъ уѣздамъ представлены въ слѣдующей таблицѣ:

% хвойн. насажд.      % листв. насажд.

Уѣзды.	до 20 л.					Уѣзды.	до 10 л.				
	21—40 л.	41—60 л.	61—80 л.	св. 80 л.			11—20 л.	21—30 л.	31—40 л.	св. 40 л.	
Чухломскій	12,2	44,1	31,6	8,0	4,1	Чухломскій	11,9	11,1	10,6	42,8	23,6
Кологривскій	27,7	40,9	29,0	2,1	0,3	Варнавинскій	13,3	52,7	16,1	10,7	7,2
Солигаличскій	30,0	55,4	10,2	2,5	1,9	Ветлужскій	13,7	58,7	15,9	8,6	3,1
Галичскій	41,0	46,0	10,6	1,4	1,0	Кологривскій	16,9	40,3	20,4	13,8	8,6
Макарьевскій	43,0	45,7	8,0	2,2	2,9	Макарьевскій	17,4	37,9	28,3	9,1	7,3
Костромской	46,0	35,7	16,7	1,6	—	Кинешемскій	18,5	42,2	23,2	11,7	4,4
Кинешемскій	47,0	43,5	8,8	0,6	0,1	Солигаличскій	21,3	31,9	24,6	13,5	8,7
Буйскій	50,9	40,7	7,0	1,3	0,1	Костромской	22,9	26,3	32,6	13,0	5,2
Ветлужскій	51,4	37,6	7,8	3,2	—	Галичскій	23,2	47,0	21,5	7,6	0,7
Варнавинскій	51,9	43,1	4,3	0,7	—	Юрьевецкій	29,3	41,0	24,4	4,7	0,6
Юрьевецкій	57,4	37,3	4,8	0,4	0,1	Буйскій	31,8	18,8	24,6	24,6	0,2
Нерехтскій	73,4	21,7	4,6	0,1	0,2	Нерехтскій	43,8	28,6	25,4	2,0	0,2

Для того, чтобы сдѣлать явной скрытую въ этой таблицкѣ тенденцію, мы приводимъ ниже тѣ же данныя въ преобразованномъ видѣ:

Уѣзды.	Средній возрастъ насаждений*).		Уѣзды.	Средній возрастъ насаждений.	
	Хвойныя.	Листвен.		Хвойныя.	Листвен.
Чухломскій	39,5	30,5	Кинешемскій	22,7	19,1
Кологривскій	31,3	20,7	Буйскій	21,8	19,3
Солигаличскій	28,1	20,7	Ветлужскій	22,3	17,9
Галичскій	25,1	16,6	Варнавинскій	20,8	19,6
Макарьевскій	26,2	20,1	Юрьевецкій	19,7	15,6
Костромской	24,8	19,9	Нерехтскій	16,4	13,6

Отсюда видно, что за исключеніемъ развѣ Чухломскаго, Кологривскаго и Солигаличскаго у.у. всюду насажденія въ надѣлѣ характеризуются чрезвычайной молодостью.

Совершенно ясно также, что при такихъ низкихъ среднихъ возрастахъ, какія даетъ приведенная табличка, и обороты рубокъ должны быть весьма низки. Надо не забывать при этомъ, что при вычисленіи среднихъ возрастовъ вырубki во вниманіе не принимались. Если бы принять во вниманіе и вырубki то средній возрастъ насаждений еще бы нѣсколько понизился.

\*) Средній возрастъ опредѣляется по способу среднихъ вариантовъ, т. е. за средній возрастъ каждаго интервала принимался возрастъ соответствующій средней вариантѣ, напр. для интервала 20—40 въ 30 л. и т. д.



Располагая уѣзды въ порядкѣ обезпеченности надѣльнымъ лѣсомъ, мы увидимъ, что между обезпеченностью и возрастомъ лѣса существуетъ довольно правильная прямая зависимость. Въ самомъ дѣлѣ:

У ѣ з д ы.

	Кологривскій	Солигаличскій	Чухломскій	Галичскій	Макарьевскій	Ветлужскій	Буйскій	Варнавинскій	Костромской	Кинешемскій	Юрьевецкій	Нерехтскій
На 1 нал. хоз. прих.												
дес. над. лѣса. пл.	3,33	2,98	2,61	2,03	1,91	1,73	1,54	1,36	1,36	1,31	1,15	1,08

Средн. возр. насажд.												
Хвойныхъ	31	28	40	25	26	22	22	21	25	23	18	16

Листвен.	21	21	31	17	20	18	19	20	20	19	16	14
----------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Возрастной составъ по каждому изъ отдѣльныхъ крестьянскихъ владѣльческихъ разрядовъ показанъ ниже:

Изъ каждыхъ 100 дес. хвой- ной площади занято десят. насажденіями возраста	Сред. возр. хв. насажд. въ возрастѣ нас.	Изъ каждыхъ 100 дес. ли- ствен. насажд. занято дес. насажд. въ возрастѣ	Сред. возр. листв. насажд. въ возрастѣ нас.
--	---	---	--

Разряды кр-нѣ.

	до 20 л.	21—40	41—60	61—80	80 Свыше	до 10 л.	11—20	21—30	31—40	40 Свыше
Бывш. удѣльные	54,0	41,0	4,0	0,8	0,2	20,4	16,4	52,3	18,5	2,7 10,1 18,8
Казенные	40,8	37,9	18,7	2,3	0,3	26,7	18,5	37,1	26,4	13,0 5,0 17,6
Помѣщичьи	36,0	44,9	15,3	2,6	1,1	27,6	26,1	33,7	23,0	12,4 4,8 18,6
Мелкопомѣстн.	28,9	54,5	14,1	2,1	0,4	27,9	25,6	30,6	22,4	10,8 10,6 20,0

Отсюда видно, что лиственные лѣса въ разныхъ владѣльческихъ разрядахъ имѣютъ въ среднемъ весьма близкіе возрасты. Что же касается хвойныхъ насажденій, то здѣсь бросается въ глаза большая изрубленность лѣсовъ, принадлежащихъ общинамъ крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ.

Охрана надѣльныхъ лѣсовъ обыкновенно осуществляется въ весьма примитивной формѣ, т. е. особыхъ лѣсныхъ сторожей въ большинствѣ случаевъ не имѣется, а за цѣлостью и сохранностью лѣсовъ смотритъ все общество.

„Сторожа нѣтъ, сами приглядываютъ“—такого рода записи попадаются въ общинныхъ тетрадяхъ довольно часто. Такая примитивная форма лѣсоохраненія, когда за лѣсомъ „приглядываютъ“ всѣ общинники вмѣстѣ и никто изъ нихъ въ отдѣльности, въ условіяхъ весьма дробнаго крестьянскаго лѣсовладѣнія, а также и близкаго въ большинствѣ случаевъ расположенія лѣсныхъ участковъ отъ селеній, является совершенно естественной. Съ одной стороны, близость

лѣса отъ селенія дѣлаютъ наемъ особаго сторожа какъ бы излишнимъ; съ другой, при незначительныхъ размѣрахъ лѣсныхъ участковъ стоимость содержанія особой лѣсной охраны ложилась бы ощутительной тяжестью на общество. Тѣмъ не менѣе, по мѣрѣ обезлѣсенія надѣловъ и съ возрастаніемъ цѣнности древесины, отношеніе населенія къ лѣснымъ угодіямъ понемногу начинаетъ мѣняться. Наряду съ регулированіемъ пользованія общественнымъ лѣсомъ мѣстами начинаетъ прививаться и наемъ особыхъ для охраны надѣльнаго лѣса сторожей. Изъ общинныхъ тетрадей можно было бы привести рядъ примѣровъ найма такихъ сторожей. „До 1898 г.—читаемъ, напр., въ описаніи д. Русинова Благовѣщенской в. Юрьевецкаго у.—пользованіе надѣльнымъ лѣсомъ было неограниченно; каждый рубиль, сколько могъ и хотѣлъ; въ 1898 г. такой порядокъ прекратили; рѣшили лѣсъ вовсе не рубить, а для охраны наняли за 6 руб. въ годъ сторожа.

Насколько вообще распространена охрана крестьянскихъ коллективныхъ (надѣльныхъ и купчихъ) лѣсовъ, нѣкоторое представленіе объ этомъ даютъ матеріалы текущей лѣсной статистики за 1906—07 г.г. Въ итогахъ по губерніи мы имѣемъ слѣдующія данныя:

Посредствомъ найма сторожей крестьянскіе коллективные лѣса Тоже въ %.

охраняются не охраняются охраняются не охраняются  
Число сообщений.

Лѣса надѣльные	34	132	20	80
„ купчихъ	47	79	37	63

Такимъ образомъ, лишь въ пятой части всѣхъ случаевъ надѣльные лѣса охраняются при посредствѣ особой наемной стражи. Купчие крестьянскіе лѣса охраняются уже значительно чаще, приблизительно въ трети всѣхъ случаевъ.

Если разбить уѣзды на группы по степени обезпеченности населенія надѣльнымъ лѣсомъ или, что все равно, по обезпеченности надѣльнымъ и купчимъ лѣсомъ вмѣстѣ\*), то получится слѣдующая картина:

Надѣльные лѣса особой стражей Купчие крестьянскіе лѣса особой стражей

У ѣз д ы\*\*) охраняются не охраняются не охраняются  
% сообщ. % сообщ.

Наиболѣе обезпеч. лѣсомъ	8	92	24	76
Средне обезпеченные	18	82	35	65
Наименѣе обезпеченные	29	71	49	51

\*) При размѣшеніи уѣздовъ по обезпеченности однимъ надѣльнымъ лѣсомъ и надѣльнымъ и купчимъ вмѣстѣ порядокъ уѣздовъ получается почти одинъ и тотъ же.

\*\*) Наиболѣе обезпеченные у.у.—Кологривскій, Солягаличскій, Чухломскій и Галичскій; средне-обезпеченные—Макарьевскій, Ветлужскій, Буйскій и Варнавинскій; остальные (юго-западные) уѣзды относятся къ малообезпеченнымъ.

Отсюда видно, что съ уменьшеніемъ обеспеченности населенія собственнымъ лѣсомъ особая лѣсная охрана примѣняется все чаще и чаще. Больше всего развитъ наемъ лѣсныхъ сторожей въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ обеспеченность лѣсомъ наименьшая.

Въ большинствѣ случаевъ заведеніе лѣсной охраны сводится къ найму сторожа, на обязанность которого ложится „досматривать“ за лѣсомъ. Нанимаются сторожа на годъ, иногда же (напр., въ с. Кувакинѣ Федоровской в. Нерехтскаго у.) лишь на лѣто. Лѣтній наемъ имѣетъ главной задачей охрану лѣса отъ пожаровъ. Величина вознагражденія, получаемого лѣсными сторожами, состоящими на службѣ у сельскихъ об-въ, не велика. Въ среднемъ на основаніи 10 показаній, относящихся къ разнымъ мѣстностямъ губерніи, годовое жалованіе сторожу равняется около 27 руб. при колебаніяхъ отъ 6 до 80 руб. Въ Шунгенской в. Костромскаго у., по сообщ. корр., каждое об-во платитъ сторожамъ по 25—40 руб. въ годъ на человѣка. Иногда сторожа нанимаются на другихъ условіяхъ, напр., въ д. Бузяево Яхнобольской в. Галичскаго у. за право покоса въ охраняемыхъ участкахъ. По даннымъ текущей ст-ки за 19<sup>06</sup>/<sub>07</sub> гг., сторожъ, охраняющій крестьянскую купчую дачу въ одномъ изъ районовъ Зименковской в. Кинешемскаго у. помимо жалованья можетъ брать изъ лѣса на собственное отопленіе валежники. Въ Шунгенскомъ об-вѣ лѣсной сторожъ имѣетъ право пользоваться также и липнякомъ. Незначительный размѣръ средняго вознагражденія, получаемого въ большинствѣ случаевъ сторожами, указываетъ, что для лицъ, берушихся за охрану лѣса, охрана эта имѣетъ лишь значеніе побочной работы, дѣлаемой между прочимъ, въ мѣру свободного отъ другихъ занятій времени.

Какъ велика годовая стоимость охраны въ переводѣ на 1 дес. лѣсной площади? Немногочисленные записи, относящіеся къ крестьянскому коллективному лѣсовладѣнію, извлеченныя нами изъ матеріаловъ текущей статистики за 19<sup>06</sup>/<sub>07</sub> и 19<sup>07</sup>/<sub>08</sub> гг. и подсчитанныя въ связи съ размѣромъ лѣсовладѣній, даютъ слѣдующій результатъ (въ итогахъ по губерніи):

Размѣры лѣсовладѣній.	Число дачъ.	Площадь всѣхъ дачъ.	Средняя стоимость годовой охраны одной десятины лѣсной площади (въ коп.)
До 100 дес.	10	499	33,7
100—200	9	1411	26,3
200—500	6	2505	23,7
500—1000	3	2500	12,8
1000—1500	1	1500	4,0

Такимъ образомъ, чѣмъ крупнѣе дача, тѣмъ дешевле обходится охрана единицы площади.

Заведеніе особой лѣсной стражи имѣетъ цѣлью охрану лѣса, гл. образомъ, отъ самовольныхъ порубокъ и отъ пожаровъ. Насколько вообще распространены въ надѣльных лѣсахъ самовольныя порубки, свѣдѣній объ этомъ у насъ, къ

сожалѣнію, не имѣется. Но, повидимому, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ это явленіе довольно обычное. Изъ анкеты 1911 г. видно, напр., что въ дачѣ крестьянъ дер. Тимофѣевой Алешковской в. Чухломскаго у., площадью въ 190 дес., число случаевъ самовольныхъ порубокъ составляло въ 1906 и 1907 гг. по 40 въ годъ, а въ 1908—1910 гг. по 50 ежегодно. Приблизительный ежегодный убытокъ отъ этихъ порубокъ опредѣляется владельцами этой дачи въ 30—40 руб. \*).

О лѣсныхъ пожарахъ въ крестьянскихъ лѣсахъ также никакихъ данныхъ не имѣется, за исключеніемъ собранныхъ въ 1914 году при посредствѣ волостныхъ правленій. Вообще крестьянскіе лѣса страдаютъ отъ пожаровъ довольно часто, особенно тамъ, гдѣ практикуются огнища. Въ памятный пожарный 1901 г., когда выгорали громадныя пространства казенныхъ и частныхъ лѣсовъ, пострадало не мало и крестьянскихъ лѣсовъ. Въ анкетѣ 1911 года въ бланкѣ на дер. Анциферово-Якутино Чудцовской в. Солигаличскаго уѣзда указано, что вся дача, принадлежащая крестьянамъ этой деревни, площадью въ 499 дес. занята гарями, образовавшимися отъ пожара 1901 года.

Согласно данныхъ 1914 года, который также былъ пожарнымъ годомъ, хотя, конечно, не такимъ, какъ 1901-ый, всего по губерніи лѣсные пожары были въ 70 лѣсныхъ дачахъ изъ числа принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ. Общая площадь поврежденій равнялась 3562 дес. По отдѣльнымъ уу. пожарная площадь распредѣляется такъ:

У ѣ з д ы				У ѣ з д ы.			
Число лѣсныхъ дачъ, въ котор. были пожары.	Площадь пожара (десят.).	Тоже въ % къ общ. пл. крест. коллект. лѣсовъ.		Число лѣсныхъ дачъ, въ котор. были пожары.	Площадь пожара (десят.).	Тоже въ % къ общ. пл. крест. коллект. лѣсовъ.	
Ветлужскій	3	1677	2,16	Солигаличскій	6	78	0,09
Кологривскій	12	755	0,52	Юрьевецкій	7	65	0,16
Варнавинскій	9	354	0,54	Макарьевскій	7	54	0,05
Галичскій	7	305	0,28	Нерехтскій	5	31	0,06
Чухломскій	5	118	0,19	Кинешемскій	4	16	0,02
Буйскій	2	102	0,20	Костромскій	3	7	0,01
				И т о г о в с е г о	70	3562	0,37

Изъ этой таблички видно, что первое мѣсто по пожарности въ 1914 г. занимали уу. Ветлужскій, Кологривскій и Варнавинскій. На эти уѣзды приходилось 2786 дес. пожарныхъ поврежденій или около 78% общаго ихъ количества въ крестьянскихъ коллективныхъ лѣсахъ.

По хозяйственнымъ пригодностямъ пожарная площадь распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

\*) По другимъ сообщеніямъ, напр., по сообщ. кор. Худынской в. Юрьевецкаго у. (1911/12 г.), „самовольныхъ порубокъ въ крестьянскихъ дачахъ не бываетъ, такъ какъ крестьяне, имѣющие лѣсъ, зорко охраняютъ его, да и у своего брата крестьянина украсть не рѣшится“.

Стр. лѣсъ	1061 дес. или 30%	Вырубки	192 дес. или 5%
Дровяной лѣсъ	1270 " " 36%	Неуказ. пригод.	20 " " —
Заросль	1019 " " 29%	Итого	3562 " " 100%

Какъ видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ, большинство пожаровъ такъ же, какъ и въ частныхъ лѣсахъ, приходилось въ этомъ году на мѣсяцы июнь и июль. По мѣсяцамъ площадь пожарныхъ поврежденій распредѣляется такъ: май 8 дес. (0%), июнь—1444 (41%), июль—1898 (53%), августъ—212 (6%). Такимъ образомъ, на июнь и июль падаетъ 94% всей пожарной площади. По причинамъ возникновенія пожаровъ пожарная площадь распредѣлилась такъ: неосторожное обращеніе съ огнемъ 1869 дес. (52%), затѣмъ поджоги—205 (6%) и переходъ огня изъ сосѣднихъ владѣній—3. Для 1485 дес. (42%) пожарищъ причина возникновенія пожаровъ не указана.

Въ надѣльныхъ лѣсахъ весьма широко развиты побочныя пользованія. Не преувеличивая, можно сказать, что для ихъ владѣльцевъ значеніе этихъ лѣсовъ заключается столько же въ доставляемыхъ ими побочныхъ пользованіяхъ, сколько и въ снабженіи хозяйства древесиной. Въ этомъ отношеніи къ русскимъ крестьянамъ-общинникамъ, въ частности къ костромскимъ крестьянамъ, вполнѣ примѣнимо все то, что относить къ западно-европейскому крестьянину др-ъ Шваппахъ, авторъ курса „Лѣсной политики“. „Крестьянинъ лѣсовладѣлецъ—говоритъ онъ—нерѣдко дорожитъ своимъ лѣсомъ изъ-за пользованій, получаемыхъ имъ для поддержки своего сельскаго зозіяства, и при томъ въ гораздо большей степени, чѣмъ изъ-за пользованія древесиной. Древесину онъ можетъ купить почти всегда по умѣреннымъ цѣнамъ, а подстилку, лѣсную траву, лѣсную пастьбу безъ лѣса или совершенно нельзя получить или же имѣть лишь съ большимъ трудомъ“ \*).

Основнымъ изъ побочныхъ пользованій въ надѣльныхъ лѣсахъ Костромской губ. является пастьба скота. При необезпеченности населенія постоянными выгонами, \*\*) использованіе въ качествѣ пастбищъ также и сельско-хозяйственныхъ угодій (сѣнокосовъ до заказа и послѣ уборки сѣна, ярового поля до сѣва, парового поля до навозницы и т. д.), а равно и имѣющейся въ надѣлѣ лѣсной площади представляется дѣломъ совершенно необходимымъ. Въ частности пастьба скота по лѣсу приобрѣтаетъ для крестьянскаго хозяйства тѣмъ большее значеніе, что продолжительность пользованія въ качествѣ пастбища этимъ угодіемъ не подвергается какимъ-либо ограниченіямъ, связаннымъ со строемъ всего крестьянскаго хозяйства, какъ, напр., при пользованіи пашней или покосомъ; пользо-

\*) Др-ъ А. Шваппахъ.—Лѣсная политика, политика охоты и рыболовства. СПБ. 1910, стр. 51. Изъ примѣровъ, приводимыхъ Шваппахомъ, видно, насколько широко распространены всякаго рода побочныя пользованія въ общинныхъ лѣсахъ Западной Европы. Напримѣръ, въ Эльзасѣ-Лотарингіи съ каждаго гектара общинныхъ лѣсовъ собирается въ среднемъ кормовыхъ и подстилочныхъ средствъ (считая въ томъ числѣ и ту траву, которую сѣдаетъ пасущійся скотъ) на 8,7 марокъ. См. стр. 58.

\*\*) О необезпеченности крестьянскаго населенія выгонами см. статью Н. Е. Верховскаго „Усадьба и выгонъ“ въ сборникѣ „Полевое хозяйство матеріалы для оцѣнки земель и лѣсовъ Костромской губерніи“ т. XIV. 1912 г.

ваться лѣсомъ какъ пастбищемъ можно въ теченіе всего вегетаціоннаго періода, т. е. втеченіи 5—6 мѣсяцевъ. Въ этомъ отношеніи, въ отношеніи продолжительности пользованія, лѣсъ приближается къ постоянному выгону, который также можетъ быть использованъ втеченіе всего вегетаціоннаго періода. Нужно отмѣтить, что вообще и въ другихъ отношеніяхъ онъ существуетъ рѣзкой грани между постояннымъ выгономъ, какъ таковымъ, и лѣсной площадью въ надѣлѣ. Съ одной стороны надѣльные выгона, какъ это видно изъ приводимыхъ далѣ свѣдѣній, на  $\frac{2}{3}$  состоятъ изъ площадей, поросшихъ кустарниками и зарослями, т. е. въ сущности представляютъ лѣсную площадь, хотя, быть можетъ, и покрытую лѣсомъ худшаго качества, а съ другой стороны, почти повсемѣстно по лѣсу пасется скотъ, т. е. лѣсное угодье представляетъ собою выгонъ, хотя, вѣроятно, не такъ интенсивно используемый, какъ постоянное пастбище. Изъ указанной работы Н. В. Верховскаго (стр. 313—315) можно привести слѣдующія данныя о выгонахъ по кустарнику:

	Площадь въ десяти- нахъ.	Тоже въ % ко всему выгону		Площадь въ десяти- нахъ.	Тоже въ % ко всему выгону.
Солигаличскій	10436	85	Макарьевскій	27459	68
Галичскій	9170	79	Кологривскій	10141	66
Буйскій	9305	77	Чухломскій	7265	56
Варнавинскій	12408	74	Кинешемскій	8233	53
Ветлужскій	11643	73	Юрьевоцкій	4554	39

По 10 уу. \*) . 110614 64

Отсюда видно, что выгонъ по кустарнику является типичнымъ видомъ постоянного выгона и всюду, за исключеніемъ развѣ Юрьевоцкаго у., господствуетъ среди другихъ видовъ.

Наряду съ этимъ слѣдуетъ привести данныя, относящіяся къ территоріальнымъ участкамъ и показывающія распространенность пастбы въ надѣльныхъ лѣсахъ.

\*) По Нерехтскому и Костромскому уу. соответствующихъ свѣдѣній не имѣется. Кстати, подчеркнемъ, что наименованіе „выгонъ по кустарнику“ не слѣдуетъ ассоціировать съ терминомъ кустарниковыхъ породъ въ ботаническомъ смыслѣ. „Выгонами по кустарнику“ отмѣчались участки, поросшіе кустарными породами или рѣдкимъ, низкорослымъ лѣсомъ, настолько плохимъ, что изъ него нельзя получить лѣсного матеріала, почему владѣльцы и предпочитаютъ эксплуатировать ихъ какъ пастбища“ (Верховскій, 303; курсивъ нашъ—ЕД). Въ приведенное опредѣленіе слѣдовало бы ввести ограниченіе, поставивъ вмѣсто слова „лѣсного“ (матеріала)—„отопочнаго“ (матеріала), потому что лѣсъ и заросль, растущія по выгону, зачастую рубятся на колья, тычины и другія мелкія нужды.



Уѣзды*)	Число на- дѣльных Тоже въ участк., въ которыхъ скотъ. %.				Уѣзды	Число на- дѣльных Тоже въ участк., въ которыхъ скотъ. %.			
	Пасется	Не пас.	Пасется	Не пас.		Пасется	Не пас.	Пасется	Не пас.
Ветлужский	331	14	96	4	Макарьевский	506	43	92	8
Галичский	888	38	96	4	Варнавинский	85	10	89	11
Нерехтский	896	54	94	6	Солигаличский	622	102	86	14
Чухломский	632	48	93	7	Кологривский	696	124	85	15
Буйский	788	68	92	8	Юрвецкий	454	79	85	15
Кинешемский	978	81	92	8	По губ.	6876	661	91	9

Такимъ образомъ, пастьба скота, какъ это видно изъ приведенныхъ данныхъ, производится на подавляющемъ числѣ лѣсныхъ участковъ. Въ среднемъ по губерніи скотъ пасется приблизительно на 9% всего количества надѣльных лѣсныхъ участковъ. Пастьба скота чрезвычайно распространена также и въ купчихъ лѣсахъ, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ. Изъ 4297 купчихъ лѣсныхъ участковъ этого рода, о которыхъ имѣлись свѣдѣнія на 3641, что составляетъ 84%, скотъ пасется.

Если значеніе пастьбы скота, какъ одного изъ видовъ побочного пользованія, вообще несомнѣнно, то оцѣнить его, выразивъ въ денежной формѣ и отнеся къ единицѣ площади, представляется дѣломъ не легкимъ. Исходить при этомъ изъ обычныхъ нормъ, опредѣляющихъ размѣры выгонной площади на 1 голову скота и количество травы, сѣдаемой головой, нельзя; и это прежде всего потому что скотъ пасется не только въ лѣсу, но и въ другихъ угодіяхъ. Единственно возможный здѣсь путь—это оцѣнка побочного пользованія по тѣмъ аренднымъ цѣнамъ, по какимъ сдаются частновладѣльческіе лѣса подѣ пастбища тѣмъ же крестьянамъ. О размѣрахъ арендной платы за частновладѣльческіе лѣса, сдаваемые подѣ пастбища, мы можемъ привести данныя мѣстнаго изслѣдованія по Кинешемскому у., разработанныя въ Оцѣночномъ Сборникѣ 1901 г. \*\*).

Родъ выгона.	Арендная плата за выгонъ.		
	Число случаевъ аренды.	Площадь въ десяти-тинахъ.	Сред. цѣна въ коп.
Выгонъ по заросли и кустарнику	18	758	54
Выгонъ по лѣсу	80	2172	29

\*) За недостаткомъ времени соответствующія свѣдѣнія по Костромскому уѣзду не подсчитаны. Необходимо указать, что приводимыя данныя исчерпывающаго характера не имѣютъ, такъ какъ относятся лишь къ 7537 участкамъ, всѣхъ же лѣсныхъ надѣльных участковъ въ губерніи насчитывается 15539, а безъ Костромского у., 13886. Тѣмъ не менѣе массовый характеръ матеріала позволяетъ считать болѣе или менѣе прочнымъ выводъ, дѣлаемый въ текстѣ, о чрезвычайной распространенности въ надѣльныхъ лѣсахъ выпаса скота.

\*\*) См. „Сб. ст. свѣд. по Костр. губ., т. II Кинешемскій у. Вып. 2. Оц. часть. Общія основанія оцѣнки земель и лѣсовъ“. 1901 г., стр. 228—229.

Послѣ пастбы скота наиболѣе важнымъ побочнымъ пользованіемъ въ надѣльныхъ лѣсахъ является сѣнокошеніе. Однако, какъ видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ, сѣнокошеніе въ надѣльныхъ лѣсахъ производится далеко не всегда и не вездѣ.

Число лѣсныхъ надѣльныхъ участковъ, въ которыхъ сѣнокошеніе				Число лѣсныхъ надѣльныхъ участковъ, въ которыхъ сѣнокошеніе			
Тоже въ %		Тоже въ %		Тоже въ %		Тоже въ %	
Уѣзды.	производится	не производится	Уѣзды.	производится	не производится	Уѣзды.	производится
Варнавин.	53	15	78	22	Макарьев.	99	109
Кинешем.	62	31	66	34	Буйскій	40	49
Ветлужск.	80	60	57	43	Юрьеveck.	126	208
Галичскій	190	162	54	46	Кологрив.	86	343
Солигалич.	162	174	48	52	По 10 уу. *)	898	1151
							44
							56

Отсюда видно, что сѣнокошеніе производится примѣрно лишь на половинѣ общаго числа надѣльныхъ лѣсныхъ участковъ. Таже пропорція сохраняется и для купчихъ крестьянскихъ лѣсовъ (на 584 участкахъ сѣнокошеніе производится и на 600 не производится). Сравнительно меньшая съ пастбой скота распространенность сѣнокошенія зависитъ отъ того, что послѣднее возможно, вообще говоря, лишь на лѣсныхъ полянахъ, на вырубкахъ, въ рѣдинахъ; зависитъ эта возможность также и отъ состава лѣсовъ. Мы уже отмѣчали выше, что въ большинствѣ своемъ надѣльные лѣса состоятъ изъ хвойныхъ породъ, въ частности изъ ели; въ такихъ лѣсахъ травяной покровъ обычно не достигаетъ развитія, открывающаго возможность сѣнокошенія.

О размѣрахъ укоса съ 1 дес. лѣсной площади имѣются лишь отрывочныя данныя. Напр., по 6 общинамъ Варнавинскаго у. съ общей лѣсной площадью въ 894 десятины накашивается съ десятины сѣна по 2,9 пудовъ. По 9 общинамъ Макарьевскаго у. съ общей лѣсной площадью въ 497 дес. накашивается съ 1 десятины 0,23 воза. Если считать, что на возъ наваливается 20 пудовъ, то получимъ укосъ съ десятины въ пудахъ равнымъ 4,6.

О томъ, что пастба скота и сѣнокошеніе отрицательно вліяютъ на лѣсовозращеніе, едва ли нужно говорить. Общее печальное состояніе надѣльныхъ лѣсовъ, о которомъ уже упоминалось и будетъ еще говорить далѣе, въ значительной степени является результатомъ этихъ пользованій. Встрѣчаются въ матеріалахъ иногда и прямыя указанія на вредъ, приносимый этими пользова-

\*) По Костромскому уѣзду свѣдѣнія не подсчитаны, по Нерехтскому у. такихъ свѣдѣній не имѣется.

ніями. „По вырубкѣ гоняется скотъ, вслѣдствіе чего она зарастаетъ плохо“— говорится, напр., въ общинномъ бланкѣ по с. Черная Заводъ Костромского у. Тѣмъ не менѣе и пастыба скота и сѣнокошеніе въ надѣльныхъ лѣсахъ едва ли вообще устранимы. Широкое использованіе лѣса для разнаго рода побочныхъ пользованій слишкомъ тѣсно связано съ родомъ владѣнія, чтобы можно было рассчитывать на его прекращеніе или хотя бы сокращеніе. Лишь изрѣдка въ общинныхъ тетрадяхъ можно встрѣтить отмѣтки, свидѣтельствующія о сознательномъ воздержаніи крестьянъ отъ пастыбы скота въ лѣсу. Такія отмѣтки попадаются, между прочимъ, въ бланкахъ по Сидоровской в. Нерехтскаго у. (д. Оедотѣиха и другія). Недостатокъ постоянныхъ луговъ и выгоновъ заставляетъ населеніе волей-неволей прибѣгать къ широкому использованию для тѣхъ же цѣлей надѣльныхъ лѣсовъ. Въ частности использованіе надѣльныхъ лѣсовъ подъ пастбище представляетъ общее явленіе, свойственное, вѣроятно, всей Россіи\*). Костромская губ. въ этомъ отношеніи исключенія, повидимому, не составляетъ.

Помимо пастыбы скота и сѣнокошенія въ надѣльныхъ лѣсахъ практикуются и другіе виды побочныхъ пользованій: добыча мха, сборъ грибовъ и ягодъ, иногда охота. Данныхъ о размѣрахъ этихъ пользованій у насъ не имѣется, если не считать указанія анкеты 1911 года по пустоши Семушкино, принадлежащей кр. дер. Рудино Пречистенской в. Галичскаго у., гдѣ, по словамъ самихъ владѣльцевъ, ежегодно вся деревня собираетъ грибовъ на 50 руб. Подъ лѣсомъ въ этой пустоши значится 215 дес. Слѣдовательно, съ десятины собирается грибовъ на 23 коп. По бюджетнымъ даннымъ, относящимся къ 112 бюджетамъ земледѣльческихъ районовъ Костромского, Нерехтскаго, Юрьеveckаго и Макарьевскаго у.у., въ доходѣ отъ лѣса въ среднемъ на одно хозяйство значится между прочимъ грибовъ на 9 р. 39 к. и „прочихъ продуктовъ“ (повидимому, ягодъ и проч.)—на 4 руб. 45 коп.\*\*). Несомнѣнно, что часть этихъ продуктовъ собирается внѣ надѣльныхъ лѣсахъ, но во всякомъ случаѣ не мало ихъ добывается и въ надѣльныхъ лѣсахъ. На этомъ мы и покончимъ съ побочными пользованіями и перейдемъ къ заключительной характеристикѣ состоянія надѣльныхъ лѣсовъ.

Лѣса таковы, каковыми ихъ дѣлаетъ человекъ. Если это положеніе вѣрно вообще по отношенію ко всѣмъ лѣсамъ, уже вышедшимъ изъ стадіи первобытнаго состоянія, то тѣмъ болѣе оно примѣнимо къ надѣльнымъ лѣсамъ, гдѣ ис-

\*) Въ сборникѣ по Новоржевскому у. Псковской губ., напр., читаемъ: „При ничтожности размѣра надѣльнаго лѣса и при общемъ недостаткѣ кормовъ въ надѣлѣ, несомнѣнно, что вся лѣсная площадь используется подъ выгонъ, кромѣ развѣ исключительныхъ отдаленныхъ отъ селеній участковъ“ (Псковская губ., т. II, Новоржевскій уѣздъ. Вып. IV; ч. 2-я. Оцѣнка лѣсовъ. Псковъ, 1903 г., стр. 95).

\*\*) См. „Указатель экспонатовъ стат. отд. Костр. губ. зем. управы на выставкѣ 1913 г.“.

кусственное вмешательство человека, и прямое, и косвенное, проявляется въ наиболѣ яркихъ и рѣзкихъ формахъ.

Истребленіе крестьянами лѣсовъ началось еще до реформы, особенно въ такихъ густонаселенныхъ и сравнительно малолѣсныхъ районахъ, какъ Нерехтскій у. Еще въ 1857 г. Васьковъ констатировалъ, что въ Нерехтскомъ у. прежніе дубовые лѣса хищническими рубками превращены въ кустарники. „Нуждаясь въ топливъ—писалъ онъ\*)—крестьяне рубяť все безпощадно, не давая ничему вырости. Много также есть орѣшнику и можжевельнику, но и эти кустарники, несмотря на ихъ невысокій ростъ и малообъемистый стволъ, рубятся на дрова. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ такъ нуждаются въ дровахъ, что топятъ прутьями, связывая ихъ пучками, въ родѣ небольшихъ фашинъ“. Выше мы уже отмѣчали распространенность въ Нерехтскомъ у. въ качествѣ отопочнаго матеріала хвороста. Въ другомъ мѣстѣ той же работы\*\*) указывалось, что „Нерехтскій у. совершенно безлѣсенъ, не только для построекъ но даже на отопленіе половина селеній не имѣетъ лѣса“. Если не хватало дровъ, то еще рѣзче ощущалась нехватка въ строевомъ лѣсѣ. Для построекъ въ Нерехтскомъ у., какъ отмѣчалъ тотъ же авторъ, лѣсъ сплавлялся Волгой, изъ Костромы, куда онъ пригонялся по р. Костромѣ изъ уу. Буйскаго и Солигаличскаго, а также изъ Ярославской губ., такъ назыв. моложскій лѣсъ; впрочемъ, этотъ послѣдній хотя и былъ превосходнаго качества, но мало употреблялся на крестьянскія постройки вслѣдствіе своей дороговизны\*\*\*).

Послѣ надѣленія крестьянъ землею истребленіе лѣсныхъ надѣловъ пошло быстрыми шагами, ибо населеніе возрастало, потребности его, въ томъ числѣ и въ лучшемъ жилищѣ, увеличивались, далѣе, участились семейные раздѣлы, слѣдовательно, возрасло количество построекъ, а также и нужда въ добавочномъ топливъ, выросла потребность въ новыхъ с.-хоз. угодіяхъ. Къ этому надо добавить, что во многихъ районахъ продолжала существовать старая подсѣчная система, также базирующаяся на лѣсоистребленіи. Въ извѣстной мѣрѣ на темпъ лѣсоистребленія,

\*) „Нерехтскій у. въ 1857 г.“. Костр. Губ. Вѣд. 1871, № 38.

\*\*) Костр. Губ. Вѣд. 1872 г., № 21.

\*\*\*). Костр. Губ. Вѣд. 1871 № 38. См. также 1872 г. № 21. Здѣсь между прочимъ о Нерехтскомъ у. говорится слѣдующее: „Лѣсъ покупаютъ на Волгѣ, б. ч. въ Костромѣ, куда сплавляются бревна изъ Буйскаго и Солигаличскаго уу. Въ послѣднее время лѣсъ особенно вздорожалъ отъ усиленнаго требованія на него возникшими въ Костромѣ заводами и фабриками и развивающимся пароходствомъ по Волгѣ. Построить крестьянскую избу изъ бревенъ 6—7 вершковъ въ обрубѣ стоитъ не менѣе 100 руб. сереб. Изба безъ несчастнаго случая стоитъ лѣтъ 20. Кромѣ избы нужно для крестьянина еще много построекъ... Крестьяне многихъ селеній покупаютъ также лучину для освѣщенія. Эта потребность породила даже промыселъ: нѣкоторые покупаютъ плоты березовыхъ деревьевъ на Волгѣ, распиливаютъ ихъ на полѣнья и высушенные продаютъ десятками на лучину. Порядочнаго березняку десятина стоитъ въ Нерехтскомъ у. до 150 р. сереб. на срубъ; если же срубить и продать дрова, она дастъ не менѣе 300 руб. сереб... Приграничныя къ Ярославскому, Шуйскому и Кинешемскому уу, селенія, гдѣ населеніе рѣже, дровянику имѣютъ довольно, но стр. лѣсъ тоже покупаютъ. Въ нынѣшнемъ году сплавлено лѣса къ устью р. Шачи для Нерехтскаго у. 22210 деревъ, но безъ сомнѣнія сплавлено еще нѣсколько тысячъ деревъ къ разнымъ пунктамъ берега Волги“.

особенно въ юго-западныхъ у.у., вліяло также развитіе рынка на древесину, прежде всего, конечно, рынка городского и фабричнаго. Развитіе этого рынка вмѣстѣ съ необходимостью платить выкупные платежи и ростъ налоговъ толкали му- жика на путь быстрой ликвидаціи надѣльнаго лѣса—здѣсь и тамъ, открыто или тайкомъ, везли изъ надѣловъ на продажу въ городъ, на сосѣдную фабрику, на жел. дорогу, на сплавную рѣку бревно или возъ дровъ. Это усиленное ист- ребленіе лѣсныхъ надѣловъ тѣмъ болѣе вынуждалось, что „вольничать“ по старому въ помѣщичьихъ и казенныхъ лѣсахъ становилось все труднѣе и труд- нѣе, такъ какъ повсемѣстно начали строить кордоны, заводить стражу, вообще усили- вать надзоръ за лѣсами.

Въ результатѣ этой естественной эволюціи, затянувшейся на десятилѣтія, передъ нами налицо классически плачевное состояніе надѣльныхъ лѣсовъ, дав- нымъ давно ставшее общимъ мѣстомъ въ литературѣ. Объ этомъ говорятъ совершенно недвусмысленно всѣ источники, всѣ матеріалы. Выше мы приводили данныя о возрастномъ составѣ надѣльныхъ лѣсовъ, достаточно краснорѣчиво свидѣтельствующія объ изрубленности надѣловъ. Можно привести рядъ другихъ матеріаловъ, напримѣръ, сообщенія земскихъ корр., записи въ общинныхъ тетрадахъ и проч. Вотъ, напр., на выдержку нѣсколько отмѣтокъ изъ общинныхъ тетрадей. „Рубить нечего кромѣ тычинъ“ (Галичскій, Ко- тельская, Думышево); „въ надѣлѣ одинъ кустарникъ—ивнякъ, ни для чего не годенъ“ (Костромской, Красносельская, Соколово). „Изъ лѣсу можно взять только колья да сучки для лѣтной топки“ (Юрьевецкій, Ново-Воскресен- ская в. Становая). Въ отдѣльныхъ районахъ обезлѣсеніе крестьянскихъ надѣ- ловъ достигло высокой степени, и мѣстное населеніе уже находится въ состо- яніи весьма близкомъ къ тому, которое обычно отмѣчается терминомъ „лѣсного голода“. „Наше селеніе—пишетъ корр. д. Коровино Одѣлевской в. Нерехтскаго у.— по лѣсной части стоитъ на самомъ краю погибели, потому что у насъ нѣтъ ни дровъ для отопленія, ни жердей для крытья соломенныхъ крышъ, ни слегъ для обрѣзки верховъ, а объ толстомъ лѣсѣ и толковать не остается.... У насъ имѣется только мелкій кустарникъ, и то отъ нашего селенія находится онъ на разстояніи 7 и 8 вв., и все, какъ-то: дрова, слеги и жерди, мы покупа- емъ въ приближенныхъ къ намъ селеніяхъ по весьма дорогому тарифу“. То, что описано здѣсь, наблюдается не въ одномъ безлѣсномъ Нерехтскомъ у.; и въ другихъ уѣздахъ нерѣдко встрѣчается та же картина. Въ Тонкинской в. Варна- винскаго у., по сообщ. корр., за недостаткомъ своего лѣса кр-не всякую штуку и топливо покупаютъ въ удѣлѣ. Въ с. Нолѣ Котельской в. Галичскаго у. многие покупаютъ бревна и дрова за 15 вв. въ Солигаличскомъ у. По сообщ. „Лѣсопр. Вѣстника“ (1899 г., № 8), вообще въ районѣ Галичскаго л-ва „мѣстами насе- леніе уже нуждается въ лѣсныхъ матеріалахъ настолько, что, напр., возятъ бревна за 25—40 верстъ“.

Потребность въ топливъ, въ огородномъ матеріалѣ, въ строевомъ лѣсѣ тяжестью ложится на надѣльные дачи, и такъ какъ умѣститься въ рамки годичнаго прироста древесины, какъ мы видѣли выше, она никоимъ образомъ не можетъ, то рубится не только приростъ, но и весь запасъ, часто до послѣдняго дерева. Явленіе это одинаково характеризуетъ, какъ надѣльные лѣса общаго пользованія, такъ и тѣ, которые находятся въ постоянномъ пользованіи отдѣльныхъ общинниковъ. Записи въ общинныхъ тетрадахъ о состояніи лѣсовъ раздѣльнаго пользованія рисуютъ такую же безотрадную картину, какую мы привыкли встрѣчать въ лѣсахъ общаго пользованія. „Многіе расчистили подъ пашню“, „вырубили и распахали“, „лѣса и въ поминѣ нѣтъ“, „большинство свело лѣсъ“, „остались голыя мѣста“, „остались лишь заросли, кустарникъ, хворостникъ—таковы стереотипныя отмѣтки о судьбѣ и состояніи лѣсовъ, находящихся въ подворномъ пользованіи. „Одни косятъ, другіе пашутъ, у третьихъ лѣсишко; строевой ни у кого не уцѣлѣлъ“ (Макарьевскій у. Ковернинская вол. Б. Коловодъ). Среди большого количества аналогичныхъ приведеннымъ показаній лишь весьма рѣдко мелькаютъ указанія на то, что единичные хозяева лѣсъ берегутъ. „Кто порадивѣ—сохранилъ лѣсъ и рубить колья для огорода, у другихъ же имѣются только прутья для лѣтняго отопленія“ (Юрьеveckій у. Махловская в. Дегтярево) \*

Дойдя до извѣстной степени развитія обезлѣсеніе должно вызвать реакцію со стороны населенія. Мы уже отмѣчали въ разныхъ мѣстахъ, какъ по мѣрѣ роста обезлѣсенія надѣловъ, такъ и возрастанія цѣнности древесины необходимость болѣе бережнаго отношенія къ лѣсу начинаетъ проникать и въ крестьянскую среду. Нѣкоторые относящіеся сюда сообщенія приведены между прочимъ въ вып. VI „Лѣсной тек. ст-ки“ (стр. 59): Возьмемъ оттуда одинъ примѣръ. Въ Завражновской в. Макарьевского у., по сообщ. свящ. Сахарова, „кр-не чувствуя крайнюю нужду въ лѣсномъ матеріалѣ, стремятся растить лѣсъ, и вотъ уже 7—8 лѣтъ имѣютъ сторожа. Результаты такого отношенія не замедлили ждать. Благодаря сторожу кустарникъ оправился и теперь можно имѣть колъ и мелкую жердь изъ собственного надѣла“. Отмѣтивъ наличность въ крестьянской средѣ стремленія въ той или иной мѣрѣ спасти изъ надѣльныхъ лѣсовъ то, что еще уцѣлѣло отъ періода безхозяйственности, не лишнее будетъ указать также, что за послѣднее время въ общественной жизни пробилось теченіе, правда, пока находящееся еще въ зародышѣ, которое полагаетъ, что рачіональное лѣсное хозяйство на надѣльныхъ земляхъ—не вовсе безнадежное дѣло, и которое предугадываетъ развитіе крестьянскаго лѣсоводства по тому же пути, по которому сравнительно давно уже и не безъ успѣха идетъ, частью подъ давленіемъ

---

\*) Слѣдуетъ отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ усиленная сводка надѣльныхъ лѣсовъ связана съ землеустройствомъ. Въ тѣхъ районахъ, гдѣ между деревнями идетъ размежеваніе общихъ надѣловъ, кр-не, опасаясь, что лѣсъ отойдетъ въ чужое селеніе, стремятся вырубить его начисто, чтобы другимъ не досталось. (См. „Лѣсную тек. ст-ку“, вып. VI, стр. 54).



жизненныхъ условий, частью подъ вліяніемъ общественной агрономіи, крестьянское полеводство и луговоеводство \*).

Трудно въ настоящее время предвидѣть, насколько теченіе это окажется жизненнымъ. Общія реальныя условія, въ которыхъ находится крестьянское лѣсное хозяйство на надѣльныхъ земляхъ, какъ видѣли мы выше, не располагаютъ вообще къ оптимизму. Несомнѣнно, что часть надѣльныхъ лѣсовъ и, вѣроятно, весьма значительная, если не большая, исчезнетъ съ лица земли безъ надежды на возобновленіе. Но на ряду съ этимъ при всевозрастающей цѣнности древесины трудно отрицать возможность для тѣхъ крестьянскихъ лѣсовъ, которые уцѣлѣютъ отъ рубки, лучшаго будущаго. Примѣръ Западной Европы, гдѣ надѣльные лѣса сохранились и въ извѣстной мѣрѣ рационализированы, даетъ нѣкоторую опору для оптимизма въ этомъ направленіи.

---

\*) Мы имѣемъ здѣсь въ виду возникновеніе при Московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ студенческаго кружка лѣсоводства имени проф. М. К. Турскаго, сосредоточивающаго главное свое вниманіе на крестьянскихъ лѣсахъ. По мнѣнію одного изъ учредителей кружка, И. Степанова, улучшеніе крестьянскаго хозяйства только тогда можетъ быть прочнымъ, „когда развиваются всѣ его составныя части, а лѣсное хозяйство—важная отрасль сельскаго хозяйства“. Между тѣмъ эта отрасль „остается совершенно въ сторонѣ, въ забросѣ“. „И до настоящаго времени тѣ мѣста, тѣ пространства, которыя именуются „крестьянскими лѣсами“, а на самомъ дѣлѣ представляютъ почти голыя епе прикрытыя чахлами и рѣдкими кустиками скопленія овраговъ, остаются безъ вниманія и хозяевъ, и интеллигенціи, обслуживающей деревню. Крестьянинъ не знаетъ, что съ ними дѣлать“. По мнѣнію кружка, на помощь крестьянину въ этомъ дѣлѣ долженъ придти агрономъ, ближе всѣхъ стоящій къ крестьянскому хозяйству. Кружокъ ставитъ своимъ девизомъ „поднятіе гибнущаго крестьянскаго лѣснаго хозяйства“. Если „дѣятельностью итальянскихъ агрономовъ—говорятъ члены кружка—которая является примѣромъ для агрономовъ другихъ странъ, однообразныя поля превращены въ красивыя поля—сады, то пусть русскій агрономъ поможетъ крестьянину превратить его „лѣса“—жалкіе кусты, мѣста заразы, откуда распространяются задернѣніе и овраги, въ настоящіе тѣнистые, прекрасные лѣса, въ доходную статью, а не безобразную прорѣху въ хозяйствѣ“. (См. „Лѣсопр. Вѣстникъ“ 1914 г., № 42).

ТАБЛИЦЫ.

## № 1 Общая характеристика надбланных

[illegible]

У ч а с т н ы е	Распределение жителей, нашедших по пребыванию породам.										
	Н а с е л е н и е										
	Березовый.	Осиновые.	Березы с осинами.	Мохомовы.	Березовый.	Осиновые.	Березы с осинами.	Мохомовы.	Березы с осинами.	Мохомовы.	Березы с осинами.
	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
Бурский	280	40	2411	181	870	58	—	—	—	—	23
Варшавский	3448	683	204	85	38	1	150	97	—	—	2020
Ветлужский	1357	1072	758	156	74	5	55	115	56	—	14
Гадарский	6096	1120	757	731	165	31	—	—	—	—	313
Кинешевский	647	25	221	130	150	19	—	15	—	—	313
Котельничский	2440	357	1018	1322	499	56	—	—	—	—	184
Котельничский	2187	51	307	75	1114	808	—	—	—	—	184
Малоярославский	1671	51	307	75	1114	808	—	—	—	—	184
Муромский	715	2825	441	32	—	42	3	—	—	—	264
Солдатский	1280	95	2471	87	1262	145	—	124	—	—	606
Сурожский	1280	95	2471	87	1262	145	—	124	—	—	606
Чухломский	1280	95	2471	87	1262	145	—	124	—	—	606
Куржумский	1740	1647	1431	188	38	—	—	—	—	—	1162
По губернии	2222	1046	9247	3830	4308	1274	769	814	56	—	1065
В с. ч. у крестьян:											
быших помещиков	17102	5183	25572	—	—	6111	—	—	—	—	8418
у казенных	3557	2170	6382	—	—	3955	—	—	—	—	2411
у частных	1161	68	459	—	—	700	—	—	—	—	338
у казенных	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—

\* Под бывшими мелкопоместными крестьянами разумеются бывшие помещичьи крестьяне.

ЛѢСОВЪ по даннымъ основнаго изслѣдованія.

Распределение плошек, покрытых двух и по три поколения					Распределение плошек, покрытых двух поколений по поколениям					Распределение яиц/личинок насаждений по преобладающим поколениям				
Н а с а ж д е н и я					Н а с а ж д е н и я					Н а с а ж д е н и я				
Число личинок					Число личинок					Число личинок				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7975	9377	744	8		8905	8506	2832	920	2979	2368	498	2869		
151	1084			60	7913	8407	3982	274	4479	3317	2095	420		1193
14198	14307	1227	884		8205	1101	2732	1129	7648	3832	2080	420	192	134
13140	14202	1245	295		8344	2404	7163	241	7835	5357	450	6069	50	61
12679	13175	1380	244		7419	16873	1275	2523	538	3437	1025	740	104	1459
12944	3065	1148	107		8205	21653	3114	2045	1627	18774	5854	11355	33	6
13565	19891	2983	290	58,2	1414	5237	6501	746	1749	3328	494	3328		
23553	20550	1868	1021		17809	7205	501	2561	19511	7184	1282	12714		7
10135	15765	101	51	73,2	888	2240	3963	1282	10505	1667	123	1158		
12944	3065	1148	107		1114	1413	2165	3114	2045	1627	1877	5854		1967
4679	1710	1408	103		5764	12349	810	1246	1447	1277	220	11616		375
19067	9987	1780	740	152,9	6736	3879	2681	2410	8450	1440	1642	20554	46	7
156990	28025	19917	1023	84,4	105873	110590	4914	390	62	9570	1410	32482	5043	24729
93751	131961	10361	3998	1258	50676	72907	31024	20357	53693	44026	18600	47986		15723
43750	45501	611	2430	125	33963	30978	8519	7690	8410	47372	9620	18902		7321
14023	9983	1148	107		41235	1911	18	191	2908	8576	2047	3501		6957
21393	4891	1431	2389	15588	13989	1784	523	805	5699	1198	331	745		7

Распределение хвойных насаждений по классам возрастов											Распределение лиственных насаждений по классам возрастов												
До 10 лет					10 лет и старше					Каши. 100	Возраст насаждения, лет	До 10 лет					10 лет и старше					Каши. 100	Возраст насаждения, лет
36	41	46	51	56	61	66	71	76	81			36	41	46	51	56	61	66	71	76	81		
5001	8991	6992	1287	127	5						1518	113329	1098	618	805	804	8	5	583	8388			
8111	4245	425	71	5							4495	14329	619	2458	765	501	201	136	2048	6766			
8155	9964	1240	128	132							3041	18706	429	1514	492	385	96	9	740	7354			
5642	414	91	186	196							214	164	174	1053	295	160	17	3	2413	3389			
7575	9963	1414	91	21							2340	18592	597	1500	472	376	51	90	578	7875			
10660	15743	1198	181	189	59						6384	4429	881	1625	83	568	208	148	2001	6199			
5187	8011	1483	174	5							1207	12098	264	348	8773	1506	245	356	2371	13947			
1507	460	97	3								8067	24668	306	723	585	147	40	13	1543	3393			
4750	8482	1065	950	577	25						712	232	1495	2944	2016	210	8	7	3276	1543			
1909	7245	5198	1135	577	33						5675	21967	585	1278	885	958	821	20	1827	15452			
5306	352	462	38								10	1017	16147	140	2626	1239	239	32	235	821			
6109	17452	26661	6105	12957	14						44	10005	21345	5433	21913	14660	1727	1979	12622	17292			
8608	47572	18159	2740	1155							177	28152	24668	12820	10524	11356	6110	1786	659	11197			
21684	18992	1895	1203	92							27	11490	6181	2164	4221	3008	1474	168	401	5009			
7357	9604	567	111	31							1	5235	19076	28	890	316	17	35	128	729			
190	1324	842	51								727	3143	229	273	200	40	64	297	1185				

№ 2. Распределение лесной площади

Распределение лесной площади

УЕЗДЫ и ВОЛОСТИ.	Число дворовых хозяйств в уезде	Общая площадь (уезд) в тыс. кв. в.	В том числе лесная площадь	Наименование леса крестьян былинных.								Частновладель.	
				Помещичья.	Государственная.	Удельная.	Магистрат.	Всего	Общественный земельный фонд.	Крестьян Огнеческих крестьян.	Купеч.	Всего.	
1 Будский у.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Александровская	517	30911	24642	697	8	—	27	687	1001	604	329	2584	
Боровская	998	14138	5607	2041	63	—	—	2104	1834	494	84	1862	
Вексинская "	256	11574	7345	329	48	—	—	372	911	385	117	1266	
Воскресенская "	908	18444	9326	581	0	—	—	35	571	2017	755	2 2754	
Горинская	537	10298	4863	1113	—	—	—	28	1120	1753	239	7 2019	
Домнинская	1420	14428	4731	48	1763	—	—	11	182	136	17	10 1418	
Ильинская на Корей	872	28417	10160	—	—	—	—	48	1007	2204	1804	37 4136	
Ильинская на Шай.	1045	16040	7173	2004	102	—	—	14	2210	2771	740	72 3588	
Киньская	900	13554	5212	1352	31	—	—	24	1857	910	310	147 1376	
Китовская	551	10088	3664	—	1006	—	—	—	1009	—	—	1013	
Линзювская	720	22598	14081	784	4	—	—	—	758	2906	650	667 4332	
Мозовская	1017	3540	1755	639	—	—	—	2	611	857	12	65 934	
Писемская	1282	25350	12383	1078	1248	—	—	164	2190	4784	1217	214 6235	
Покровская	622	10953	2709	490	4	—	—	10	414	637	808	1683	
Троицкая	577	7500	2009	1106	—	—	—	11	1207	724	351	1078	
Фердинандовская	340	7996	4736	—	1355	—	—	—	1325	19	8	22	
Шушомская	757	29212	17050	530	—	—	—	21	556	4015	2007	222 6244	
По волостям:	13517	281295	140761	14396	5607	—	—	890	20233	29103	10586	1923 1612	
г. Буда	—	2876	2208	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По уезду	—	284271	142963	14236	5607	—	—	890	20233	29103	10586	1923 1612	
2. Варявинский у.													
Архангельско-Георг.	1627	27392	13440	4295	—	—	—	10	4305	3289	—	2280	
Бакоская-Монсеев.	3852	13823	12324	1427	—	—	—	—	3922	404	—	494	
Богородская	1229	18935	5895	1991	—	—	—	350	2341	1028	256	1284	
Богородская-Варяв.	1156	106473	53106	4104	28	—	—	—	4220	2397	1135	4032	
Богородская	656	51811	10773	2007	—	—	—	—	3007	39086	—	—	
Богородская	1228	33969	1752	2626	—	—	—	531	2557	1630	92	1092	
Богородская	1001	34113	23242	2208	514	—	—	460	3182	3461	750	627 4638	
Карповская	1978	33091	16241	—	180	—	—	—	180	—	—	180	
Лавинская	1275	103433	53126	180	—	—	—	—	2063	730	515	1254	
Макаревская	1421	40523	27019	2005	65	—	—	—	1028	3140	—	3140	
Мелодовская	860	16707	5552	1026	—	—	—	—	1430	1635	1110	550 3504	
Осиновская	1292	20548	7058	1440	—	—	—	581	580	11	—	591	
Семовская	710	46633	11473	29	—	—	—	89	39	20	—	20	
Товинская	1461	55331	17441	—	—	—	—	109	1007	14327	1236	15613	
Тульская	1127	47522	37921	1738	—	—	—	686	686	10	—	696	
Уренская	2861	95778	65062	—	—	—	—	78	78	93	—	63	
Черновская	1817	52202	27503	—	—	—	—	—	605	—	—	—	
Шушская	729	52934	44097	505	—	—	—	—	—	—	—	—	
г. Варявинск	—	5300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По уезду	24789	954493	466162	25071	590	4335	1170	33073	81740	5084	11396	59020	

1) Под наименованиями хозяйствами разумеются все крестьянские хозяйства (названия и гор, лес, на арелов, земл, бывших дворянских и помещичьих) и прох.

2) При вычислении сводных хозяйств по Вексинской и Писемской также и гор.

3) Остаток по хозяйствам шихо хозяйства. по Архангельско-Георг. 966, Георгийско-681.

4) При вычислении сводных хозяйств по Богородско-Варявинской волости причи-

по разрядам владельцев.

по разрядам владельцев (на десятинах).

Лесные хозяйства										Леса учреждений										На 1 тысячу хоз. прир.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
Привласжающиеся										Категории																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
Всё лесное вместе и в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Всё лесное вместе и в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках		Древесина в рубках	

Распределение лесной площади

Уездный волости.	Число владельцев хозяйства (включая и в переписи)	Число крестьян (в переписи)	Число крестьян (в переписи)	Наличные леса крестьян былинных.								Частновладельческие.			
				Пользователи.	Государствен.	Удельных.	Мелкопомест.	Всего.	Общественные.	Остаточная.	Крестьянских.	Купчие.	Всего.		
3 Ветугинский	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
Вохомская	1048	66254	52168	9105	—	—	—	2100	—	—	—	—	4	—	—
Гарганская	1335	9117	7303	—	—	—	—	2570	137	—	—	137	—	—	—
Горюховская	2156	34465	24602	2648	—	—	—	2445	219	5705	—	7724	—	—	—
Завская	718	74477	64908	678	—	—	—	678	103	—	—	112	—	—	—
Зарьинская	890	6084	1803	250	—	—	—	250	309	—	—	317	—	—	—
Калужинская	479	57868	50508	—	—	715	—	715	—	—	—	—	—	—	—
Н-Панская	1394	10739	11110	1760	—	—	—	1760	—	—	—	—	—	—	—
Новоселовская	1477	67548	1712	—	—	—	—	1712	140	—	—	4	144	—	—
Одесская	1345	56	2130	1047	—	—	—	1047	—	—	—	—	—	—	—
Опшанская	511	8132	2195	—	—	—	—	2195	—	—	—	—	—	—	—
Педюжская	1072	19187	1180	2212	—	—	14	5	2231	1033	324	—	1573	—	—
Род-Родская	1053	61943	864	2538	—	—	—	2538	—	—	—	100	5685	—	—
Род-Родская	714	21111	26705	—	—	—	—	26705	—	—	—	—	—	—	—
Род-Родская	1391	31649	15721	1276	—	—	—	1276	1111	68	—	1179	—	—	—
Род-Родская	2035	42040	17323	—	—	—	540	—	—	—	—	—	—	—	—
Род-Родская	2034	458410	25888	—	—	—	2081	—	—	—	—	—	—	—	—
Хорошевская	851	162103	92422	1245	487	—	—	2082	14308	15	1851	16292	—	—	—
Шиньинская	1115	70935	50087	1280	216	—	80	1489	8101	1387	760	10295	—	—	—
Шаровская	1097	172	6	1276	—	—	—	1276	—	—	—	—	—	—	—
г. Ветуга	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уезду	21447	66255	52168	1768	1320	—	85	38059	38564	2056	2923	40548	—	—	—
4. Галицкий уезд															
Богинская	854	1150	2801	1123	15	—	—	1138	79	35	8	—	—	—	—
Богинская	862	12440	8531	181	173	—	—	1211	1412	1149	118	2712	—	—	—
Богинская	1101	40028	26751	1498	85	—	—	4012	7561	2940	17	10518	—	—	—
Богинская	1109	15536	8756	1157	115	—	—	79	1551	1858	384	179	3892	—	—
Богинская	919	21567	16767	1047	102	—	—	58	1662	3246	914	71	4245	—	—
Богинская	1197	21579	11382	127	12	—	—	14	2958	5641	415	2	5966	—	—
Богинская	432	3734	2071	1122	3	—	—	1122	208	89	—	290	—	—	—
Богинская	496	12173	7190	1196	21	—	—	1217	1709	237	22	1565	—	—	—
Богинская	898	27680	17889	2369	68	—	—	62	2384	2712	780	166	5325	—	—
Богинская	1208	29196	17807	1160	973	—	—	1036	3197	877	259	3356	—	—	—
Богинская	853	18585	11952	1018	50	—	—	124	1198	5402	1611	172	7455	—	—
Богинская	469	10180	8005	907	32	—	—	13	861	1350	654	104	2808	—	—
Богинская	226	2735	1115	1000	1022	—	—	2022	2518	325	72	2990	—	—	—
Богинская	1475	25324	1474	2157	305	—	—	2356	7438	419	24	6224	—	—	—
Богинская	204	2736	2071	1122	3	—	—	6	3576	274	283	609	3559	—	—
Богинская	71	9681	9564	743	36	—	—	50	1363	288	414	84	4473	—	—
Богинская	785	1604	6694	1890	80	—	—	29	1862	114	267	14	4135	—	—
Богинская	1028	18138	8084	1514	318	—	—	85	1666	913	612	10	1537	—	—
Богинская	875	4129	1347	806	—	—	185	—	494	645	57	—	852	—	—
Богинская	—	13493	5081	880	2404	—	—	—	3098	862	484	—	1641	—	—
Богинская	1140	18146	7063	1984	5	40	—	2848	1300	305	55	2160	—	—	—
г. Галичь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По уезду	19757	120170	16753	51174	6642	245	851	58712	61314	14604	8548	79666	—	—	—

\*) При вычислении площади приписано к Богинской волости приписано также и

\*) Судные приказы к судам по Новогородской, Костинской и Колосовской волостям выданы 474. Пречистинской 1128, Давыдовской—345.

по разрядам владельцев (в десятинах),

Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.										Судные приказы.									
Лесные участки.										Леса учреждений.																			

Распределение лесной площади														
Уезды и волости	Число населенных поселений (1920 год)	Распределение леса (в % от общей площади)										Частности		
		Лесная площадь (в % от общей площади)										Частности		
		Всего	В том числе лесная площадь	Полосчатая	Государственная	Удильная	Мелкопоместная	Всего	Частности					
5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Вятская	1382	10172	2535	-	-	-	-	-	772	653	-	-		
Вологодская	675	11138	561	-	-	-	-	-	912	1018	-	-		
Горьковская	1202	10868	7101	-	-	-	-	-	1745	2258	-	-		
Гороховская	780	13097	6709	-	-	-	-	-	1188	184	-	-		
Дзержинская	890	11191	5177	-	-	-	-	-	524	988	-	-		
Енисейская	915	14544	13935	-	-	-	-	-	1024	2460	-	-		
Жигаринская	949	11201	3296	-	-	-	-	-	1332	1575	-	-		
Земановская *)	1001	13485	5958	-	-	-	-	-	730	1612	-	-		
Ивановская	996	13484	15591	-	-	-	-	-	3522	1627	-	-		
Иркутская	1080	18600	5311	-	-	-	-	-	1156	2097	-	-		
Камчатская	647	35394	20265	-	-	-	-	-	1524	1935	-	-		
Кановская	904	13888	4914	-	-	-	-	-	1881	3450	-	-		
Комаровская	894	13566	1413	-	-	-	-	-	857	1536	-	-		
Котельничская и Шенявская	4840	61201	24520	-	-	-	-	-	8018	5468	-	-		
Курганская	905	32394	22148	-	-	-	-	-	680	1869	-	-		
Павловская	544	15692	7989	-	-	-	-	-	694	1708	-	-		
Рыбновская	479	11459	10281	-	-	-	-	-	1026	1909	-	-		
Семовская	1835	18597	2830	-	-	-	-	-	2954	3505	-	-		
Суровская	934	24517	19816	-	-	-	-	-	351	5412	-	-		
Татарская	1450	15254	4474	-	-	-	-	-	2072	745	-	-		
Троицкая	549	41038	8843	-	-	-	-	-	1234	1492	-	-		
Угличская	1156	12569	5407	-	-	-	-	-	1892	946	-	-		
г. Кинешма	-	586	136	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
г. Кинешма по уезду	24509	451972	239724	-	-	-	-	-	31194	41570	-	-		
6. Вологодский уезд	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Алфимовская	934	93715	83575	4035	83	-	-	-	4095	2712	1054	787	405	
Архангельская	518	67592	53624	1656	40	-	-	-	68	1678	144	1096	4158	669
Векеровская	398	34875	25824	1152	30	-	-	-	69	1298	-	18	-	-
Горьковская	935	47059	39159	5446	101	-	-	-	404	13788	811	-	1239	33
Ершовская	726	28572	23520	4000	78	-	-	-	2478	241	900	960	337	1
Ивановская	498	47476	45861	275	28	-	-	-	80	838	1468	885	7	138
Исоговская *)	1510	72217	53656	2892	-	-	-	-	217	3015	527	2706	155	942
Котельничская	894	27299	24816	728	-	-	-	-	726	855	894	77	-	-
Котельничская и Савьян	1159	35037	30795	1444	-	-	-	-	1444	9434	511	80	1	1000
Матвеевская	1205	59541	37178	1928	19258	-	-	-	85	18455	1051	130	-	-
Медвежьинская	937	38570	24493	930	824	-	-	-	338	1297	1311	15	-	-
Никольская	834	48202	41174	1358	140	-	-	-	1422	2469	118	-	10	27
Николо-Можайская	728	30933	28491	80	-	-	-	-	891	255	14	-	61	261
Николо-Муромская	828	50642	40350	1751	1215	-	-	-	110	1861	3045	3805	2389	674
Николо-Патуская	898	11091	49351	-	-	-	-	-	725	-	-	-	-	-
Николо-Татарская	726	23136	17951	3644	375	-	-	-	9019	839	1354	136	295	295
Николо-Туровская	1598	40780	28440	1375	-	-	-	-	48	1428	6051	799	180	706
Паловская	475	35973	28016	2223	-	-	-	-	78	3031	375	243	-	-

<sup>1)</sup> Площадь обществ. и товарищ. лесов взята из Сборника по Кин у Таб. цы стр. 1.

[illegible]







УЕЗДЫ и ВОЛОСТИ	Число нахлещих хозяйств.	Средняя площадь (удоб- ная) в нахлеще	Распределение льсной площади									
			Надлежащие лѣса крестьян бывших					Частновла				
			Полкннчнх	Государствен.	Удѣльных	Макопннчнх	Всего	Особнхъ и топичнхъ	Одѣльных крестьянъ	Купчнхъ	Всего	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Остреловскій . . . . .	958	11688	8106	1307	112	—	89	1488	1140	100	—	1240
Рождеств. и Федоров.	2117	23058	5326	477	829	—	—	1800	2302	379	—	2677
Сарвская . . . . .	1102	12901	652	91	128	—	—	214	255	55	—	280
Сыточегорская . . . .	167	5308	1208	409	—	—	—	409	404	60	—	484
Сурехская . . . . .	918	12922	5093	1053	293	—	—	1344	903	354	—	1247
Саваровская . . . . .	947	8839	1500	1013	—	—	—	26	1089	99	—	5
Сороховская . . . . .	1159	21148	7797	1423	608	—	—	2033	1522	761	—	39
Спасская . . . . .	207	7700	1005	434	9	—	—	445	441	31	—	473
Удгертанская . . . . .	483	4499	98	—	48	—	—	48	45	—	—	45
Широкоская . . . . .	761	12788	5611	1042	75	—	—	11007	964	25	—	112
Ширинская . . . . .	748	8397	1803	514	276	—	—	758	633	61	—	694
Яновская . . . . .	969	4939	232	6	87	—	—	150	173	44	—	2
г. Нерехта и Плесъ . .	—	956	130	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣду . . . .	27507	350894	90198	22919	5724	—	—	974	29817	30690	4074	549
10. Солгалгачейск. у.												
Ванннская . . . . .	598	28651	16538	13	4066	—	—	57	4079	187	104	—
Верховская . . . . .	606	15012	8807	1470	1381	—	—	57	2908	1216	899	—
Верховская *) . . . .	655	40888	36102	1947	497	—	—	662	3108	5096	1201	1824
Горьковская . . . . .	1028	24903	14819	2974	80	—	—	98	3167	1732	4834	650
Гладновская . . . . .	127	47302	14038	24	740	—	—	24	764	887	840	—
Зашутская . . . . .	1090	24189	14832	3234	—	—	—	211	8445	2799	459	257
Короская . . . . .	1412	67454	51064	1843	1749	—	—	138	8720	5775	2940	950
Костромская . . . . .	1193	27686	15190	2876	215	—	—	51	3971	3237	1335	150
Нерононская . . . . .	781	22185	12131	1608	138	—	—	30	1769	1574	2421	31
Нольско-Березовская .	854	21050	10900	1219	121	—	—	27	1987	1804	1141	14
Пашенская . . . . .	766	32760	23149	939	80	—	—	35	1058	6278	548	608
Пороская . . . . .	746	27408	15090	1884	127	—	—	100	2181	5026	1943	688
Чудовская . . . . .	1029	61107	14375	273	1098	—	—	6	1332	5394	3078	5615
г. Солгалгачъ . . . . .	—	464	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уѣду . . . .	11767	413366	273866	18006	10178	—	—	1487	81470	42877	21775	10763
11. Чухломскій у.												
Воревская . . . . .	1043	34592	11619	2864	9	—	—	2892	2197	1713	260	4170
Будавская . . . . .	1172	40548	22004	3113	34	—	—	20	3167	7937	3636	140
Алешковск. Вотомск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Введенская . . . . .	2067	97783	26472	2637	589	—	—	3244	3474	3710	463	7647
Вотомская . . . . .	—	42784	37300	1036	—	—	—	1036	839	1827	4161	6237

\*) Всѣ цифры означаютъ количество земли у собственниковъ дѣлообразов.

\*) При вычисленнхъ среднѣхъ признаковъ въ Верховской вол. приняты также и

по разрядамъ владѣльцевъ (въ десятинахъ).

дѣльческіе лѣса													Лѣса укреплени.					На 1 вѣдн. хов. прик.				
Привлекающіе.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						
Лѣса укреплени.																						

[illegible]

<sup>2)</sup> При вычислении сводных признаков к Благовещенской вол. причислены также Мордвиновской

по разрядам владѣльцевъ (въ десятинахъ).														Своиыя признаки.									
дѣшевые нѣдвѣ.				Лѣса урѣженныя.										На 100 хл. паш.		На 100 к. зап. акост.							
Водные урѣж.	Дорожные нѣдвѣ. к. кулики.	Привычные нѣдвѣ. в чинаховъ канѣ		Привычные нѣдвѣ. гласнанахъ канѣ	Минувшаго к. ремесленн. канѣ	Раздѣлы нѣдвѣ. медресахъ канѣ	Водные нѣдвѣ. запавшаго.	Кедровыя.	Удѣльные.	Урѣженныя нѣдвѣ. конскіе.	Простыя урѣженныя.	Водные урѣж.	% акостоты.	Водный акост.	Пашенныя нѣдвѣ. к. кули. окот.	Водный акост.							
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30							
6362	558	4139	227	11	10245	6369	—	—	—	—	—	—	8859	76	44,5	6,2	86						
10400	5890	128	89	—	13371	1102	—	—	—	—	—	—	11611	41	7,9	8,5	167						
6902	1996	1182	1159	77	5730	691	—	48	119	117	927	50	15,8	4,8	110	110							
5698	76	216	940	80	5274	2334	—	217	360	2811	37	103	10,5	10,5	4,2	61							
7343	3325	2906	1156	187	11961	129	—	54	10	1543	75	80,7	8,1	7,0	8,1	194							
19613	2327	2747	902	116	21627	5578	—	62	—	—	—	—	1860	78	18,6	6,3	124						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
82762	26478	36050	7048	955	189254	53825	—	1106	498	56983	600	19,2	5,8	—	128	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
1884	1869	1922	70	865	5364	—	—	89	—	—	89	48	6,6	1,7	158	—							
2665	1904	592	11	11	3697	—	—	11	11	11	49	6,5	8,2	7,2	—	—							
358	72	5696	—	20	8917	—	—	22	22	22	58	14,5	6,7	388	—	—							
1648	—	—	—	—	96	—	—	8187	1	—	8398	43	4,6	0,7	—	—							
—	—	—	—	—	48	—	—	7484	15	—	7484	36	2,2	0,1	18	—							
—	—	—	—	—	92	—	—	8183	28	—	8206	31	3,5	0,8	14	—							
1930	297	1665	182	4	2810	13	—	8	—	16	41	5,2	2,8	48	—	—							
1648	16	56	7	—	139	—	—	10090	83	—	10103	44	7,9	1,1	4	—							
1939	51	406	—	—	1502	—	—	—	—	—	—	42	4,8	8,4	177	—							
837	—	178	—	—	190	—	—	1427	116	1542	16	1,6	0,2	2	—	—							
1320	928	1677	137	—	5516	406	—	182	182	688	48	6,7	1,8	128	—	—							
601	—	—	—	—	31	1	—	34	34	33	4	0,4	0,3	6	—	—							
3083	476	7	—	—	578	—	—	—	—	—	2	0,5	0,9	—	—	—							
4240	32	196	—	8	1261	—	—	112	112	38	81	2,6	5,0	—	—	—							
4284	1273	2291	18	24	6232	—	—	19	19	19	48	9,7	4,4	132	—	—							
5490	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	29	3,1	9,1	1	—							
1922	147	497	48	—	3909	—	—	—	—	—	—	24	2,5	1,5	—	—							
1922	—	1412	57	11	3401	—	—	0	—	0	36	4,5	3,0	142	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,0	0,0	—	—							
986	—	—	—	—	42	—	—	10	10	10	24	1,6	1,6	6	—	—							
546	1848	2033	231	—	4570	—	—	36	36	36	8	0,7	0,6	213	—	—							
3250	—	—	17	—	747	231	—	12	12	12	243	88	5,0	4,5	19	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—</														

Каликинская - 1665, Простяковская - 541.  
г. Лузь съ принадлежащей ему лѣсной дачей.  
г. Юрьевецъ " " " " "

### № 3. Распределение общинъ по

Разряды общинъ и уезды.		Число общинъ съ площадью																			
		0	0,1	10	10,1—20	20,1—30	30,1—40	40,1—50	50,1—60	60,1—70	70,1—80	80,1—90									
		Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
Буйскій . . .	182	1991	349	2241	104	2091	115	1586	64	960	37	718	27	787	14	392	14	512	10	253	
	бывш. помѣщ.	140	1848	381	1847	161	1709	84	1262	55	785	82	618	18	527	10	224	7	922	9	288
	гос. б. пом.	21	80	80	168	18	68	6	52	1	17	1	7	1	13	—	—	—	—	—	
	б. госуд.	21	508	18	233	20	314	15	271	8	206	4	90	8	247	4	168	7	200	1	15
Варнавинскій . . .	244	7790	367	1481	40	1243	41	999	32	685	87	1314	84	1148	27	410	32	1461	16	761	
	бывш. помѣщ.	87	2148	56	701	35	1026	25	580	25	678	80	951	25	734	24	884	30	1427	14	646
	госуд. б. пом.	—	8	20	1	9	0	50	1	6	—	—	—	2	19	2	18	—	—	—	
	бывш. удѣльн.	187	5650	26	760	7	214	11	309	6	206	7	383	7	402	1	8	2	94	2	115
Вотавскій . . .	172	3992	150	1813	158	2726	81	1774	86	1938	49	1178	48	1211	30	968	80	886	27	564	
	бывш. помѣщ.	46	998	98	1045	83	1567	45	1081	47	1150	30	787	28	788	30	787	16	514	16	651
	госуд. б. пом.	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	бывш. удѣльн.	129	2441	52	719	70	1087	33	696	37	750	15	306	15	398	3	145	18	556	10	267
Галичскій . . .	339	2314	612	5844	283	3650	194	2385	53	1657	86	1868	53	870	50	1132	25	580	10	208	
	бывш. помѣщ.	191	1373	458	9389	280	2438	178	2191	100	1495	77	1237	45	714	42	872	19	406	5	138
	госуд. б. пом.	5	98	81	102	13	95	8	53	2	19	1	9	—	—	—	—	—	—	—	
	б. госуд.	36	608	23	180	10	149	19	141	10	145	7	93	6	115	8	280	5	131	5	70
Кологривскій . . .	36	1163	247	2802	176	2310	119	1621	96	1416	71	1350	75	1310	48	1023	30	445	34	443	
	бывш. помѣщ.	36	1109	224	2219	161	2184	115	1591	88	1342	69	1191	64	1197	35	867	18	485	16	358
	госуд.	9	54	28	88	15	126	4	27	8	74	12	158	11	112	10	166	2	10	6	89

\*) По вѣдѣн. графамъ взяты наличныя хозяйства, т. е. наличныя приписныя — постороння.

### количеству надѣльнаго лѣса.

Число общинъ съ площадью (въ десятиникахъ).																				Итого.	
0—100	100,1—130	130,1—160	160,1—190	190,1—220	220,1—250	250,1—280	280,1—310	310,1—340	340,1—370	370,1—400	400,1—430	430,1—460	460,1—490	490,1—520	520,1—550	550,1—580					
Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Общинъ.	Хозяйствъ.	Всего общинъ.	Всего хозяйствъ.	Всего десят.	
23	25	26	25	26	27	26	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	50		
8	215	5	170	3	84	1	28	2	158	1	37	5	274	—	—	—	—	1089	12947	20459,7	
6	142	2	34	1	14	1	28	—	—	1	37	1	70	—	—	—	—	821	9165	14328,7	
2	78	8	145	2	70	—	—	2	158	—	—	—	4	204	—	—	—	125	3874	5473,4	
25	981	15	495	13	560	9	339	10	394	9	567	3	143	4	208	8	70	5	281	3	
21	817	12	429	13	560	9	339	8	311	7	461	2	79	4	205	1	35	4	190	1	
4	144	2	80	—	—	—	—	2	88	1	28	1	64	—	—	2	35	1	21	—	
21	716	8	249	15	439	9	349	8	217	9	265	6	230	2	101	6	246	1	49	8	
12	406	6	172	8	316	5	156	4	136	4	100	3	118	1	79	3	132	1	49	2	
7	205	2	77	7	189	4	193	4	91	5	163	2	78	1	29	2	61	—	—	—	
2	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	535	18	400	4	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	249	12	874	2	49	—	—	3	72	1	28	1	27	1	14	2	79	2	105	2	
3	90	1	26	2	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
27	560	15	928	18	944	9	231	12	867	10	342	14	292	6	128	6	302	7	302	33	
17	428	9	196	13	235	7	260	7	215	6	156	6	130	4	78	4	158	3	171	2	
10	182	6	127	5	109	2	31	5	92	4	92	8	212	2	52	4	119	4	183	1	
36	127	5	109	2	31	5	92	4	92	8	212	2	52	4	119	4	183	1	36	28	
1157	19203	63	138,5	1962	192	3758	25618,7														

Итого.

Всего лѣса на д. лѣс.





приходящегося на 1 наличное хозяйство (приписное + постороннее \*).

[illegible]

ныя или постороннія) хозяйства.

Уезды		Число обитателей, % в которых на 1 квадратный километр																			
		0	0,1-0,25	0,26-0,50	0,51-0,75	0,76-1,00	1,01-1,25	1,26-1,50	1,51-1,75	1,76-2,00	2,01-2,25										
и разряды.		Общая.	Хозяйств.	Общая.	Хозяйств.	Общая.	Хозяйств.	Общая.	Хозяйств.	Общая.	Хозяйств.	Общая.	Хозяйств.	Общая.	Хозяйств.	Общая.	Хозяйств.	Общая.	Хозяйств.	Общая.	Хозяйств.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Костромской . .		329 3631	122 2628	158 2486	181 2471	117 2643	111 2569	90 1884	82 1681	68 1401	55 1895										
в т. ч.	был. помещ.	282 2945	97 1874	119 1876	89 1844	82 1756	74 1299	52 689	45 611	29 507	27 326										
	госуд. быв пом.	19 75	8 30	5 22	5 21	6 34	5 21	5 20	4 34	3 22	1 4										
	был. госуд.	33 604	15 654	29 553	43 1106	29 753	32 1049	38 951	35 1036	36 822	27 1563										
	был. удельн.	1 2	2 20	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1										
	благотелы	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1										
Магаржский . .		173 3659	57 1106	87 1706	75 1692	54 1651	72 1886	70 1752	54 1475	50 1457	48 1191										
в т. ч.	был. помещ.	70 949	25 461	55 968	41 638	40 666	39 613	24 360	15 243	15 320	14 239										
	госуд.	27 1321	4 145	6 211	9 861	15 405	16 516	8 322	11 486	9 104	19 344										
	госуд. б. пом.	8 43	—	—	—	2 4	—	—	—	—	—										
	был. удельн.	87 1346	38 592	36 507	23 605	27 576	26 781	36 1049	38 744	26 943	20 544										
	Солжаницкий . .	181 969	15 184	32 881	88 477	54 558	43 643	43 585	53 605	58 608	55 540										
в т. ч.	был. помещ.	103 768	14 128	24 251	84 419	48 494	36 456	36 501	42 492	41 484	44 416										
	госуд.	16 180	—	6 94	2 43	2 41	5 168	4 92	6 119	3 74	4 84										
	госуд. б. пом.	12 41	1 6	2 16	2 15	6 23	2 5	1 2	5 64	4 46	7 38										
	Чухломский . .	146 1168	9 73	82 968	40 463	44 449	42 490	51 538	34 454	57 565	36 496										
	в т. ч.	был. помещ.	131 1066	6 62	29 346	85 406	39 379	35 433	44 430	31 410	49 467	35 422									
госуд.		14 109	1 11	3 22	1 45	6 71	4 47	7 108	8 4	7 83	3 74										
госуд. б. пом.		1 3	—	—	1 10	—	—	—	—	1 5	—										
Юрьянский . .		419 5392	189 2680	170 2605	107 1759	82 1509	62 1311	68 1257	53 1106	30 988	24 498										
в т. ч.		был. помещ.	62 868	53 965	50 1048	41 789	38 702	24 589	31 786	24 677	14 361	11 188									
	госуд.	449 4596	112 1467	115 1365	57 875	49 498	28 379	35 309	28 292	14 177	9 91										
	госуд. б. пом.	2 8	—	1 12	1 25	1 16	6 118	3 89	3 69	6 136	4 69										

Хозяйство прижитости десятилетия по с.																										
2,28 2,50		2,61 2,75		2,78 3,00		3,01 3,25		3,26 3,50		3,51 3,75		4,01 4,25		4,28 4,51		4,51 5,00		4,78 5,00		Итого						
Общая	Хозяйств.	Общая	Хозяйств.	Общая	Хозяйств.	Общая	Хозяйств.	Общая	Хозяйств.	Общая	Хозяйств.	Общая	Хозяйств.	Общая	Хозяйств.	Общая	Хозяйств.	Общая	Хозяйств.	Общая	Хозяйств.	Общая	Хозяйств.	Общая	Хозяйств.	
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	
18	561	35	627	20	385	22	731	26	364	15	104	22	267	7	118	8	82	7	100	12	187	83	697	1568	2742	
21	285	18	228	14	282	14	201	5	172	9	62	13	155	4	50	4	27	5	74	1	240	230	1045	1523	1822	
25	677	17	359	6	113	6	238	9	362	7	102	7	165	3	68	4	55	2	26	10	184	398	44	1145	1445	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	1814	40	1223	30	1115	35	980	30	682	19	422	11	208	14	129	15	498	1	235	11	278	93	1666	1135	2690	
11	286	14	292	12	260	10	101	15	310	6	110	6	63	8	29	1	6	2	66	2	27	30	292	443	740	
10	330	10	353	18	631	7	210	0	306	5	113	5	99	6	317	9	311	1	90	4	109	34	671	240	616	
11	742	16	550	9	184	15	651	5	66	6	199	6	156	4	89	5	119	2	79	4	79	24	850	426	1692	
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17	512	47	497	40	372	33	459	32	419	24	326	30	284	13	194	21	240	17	242	20	126	3	1644	906	1086	
39	407	39	469	21	334	28	349	23	296	10	143	23	211	11	196	17	198	16	235	15	114	66	846	766	819	
4	89	3	70	5	26	2	110	5	119	6	140	3	34	1	16	4	12	1	7	—	—	—	—	—	—	
4	16	5	18	4	9	—	—	4	14	2	3	4	20	1	2	—	—	—	5	23	22	100	93	44	94	
58	592	33	318	40	451	40	430	38	406	25	291	25	210	15	161	19	229	16	155	24	188	124	1108	952	961	
53	541	27	260	30	378	37	465	34	384	25	225	22	220	15	161	19	229	16	155	24	188	124	1108	952	961	
5	51	6	58	4	78	8	65	2	14	4	63	3	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	79	3	84	30	619	18	338	14	365	8	146	7	135	11	303	11	179	7	124	6	245	81	440	1412	2355	
12	894	14	431	7	210	7	137	6	197	6	112	2	24	4	119	4	77	2	24	1	1	6	78	416	900	
13	194	8	281	6	163	2	47	—	—	—	—	1	24	6	165	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	206	4	93	6	144	7	143	5	107	2	34	4	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

## № 5. Обеспеченность населения надѣльнымъ лѣсомъ.

Уѣзды и волости.	Ч и с л о			Приход. десятины над. лѣса.		Уѣзды и волости.	Ч и с л о			Приход. десятины над. лѣса.	
	Общин.	Въ нихъ крест. хозяйствъ.	Десятины на-дѣльнаго лѣса.	На 1 общину	На 1 налич. хозяйство.		Общин.	Въ нихъ крест. хозяйствъ.	Десятины на-дѣльнаго лѣса.	На 1 общину	На 1 налич. хозяйство.
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
<b>1. Буйскій у.</b>						Уренская	75	2775	686,1	9,1	0,28
Александровская	32	478	670,2	20,9	1,42	Черновская	55	1232	72,9	1,33	0,06
Боровская	83	918	2087,6	25,2	2,27	Шудская	17	726	505,0	29,7	0,70
Вексинская	25	250	385,7	15,4	1,54	По уѣзду	697	23596	32101,9	46,1	1,38
Воскресенская	90	906	789,2	8,8	0,87	Въ томъ числѣ кр-не бывшіе помѣщ.	402	14435	26121,2	65,0	1,81
Горинская	41	536	1219,3	29,7	2,27	„ госуд.	23	221	3331,3	144,8	15,07
Домнинская	66	1393	1926,6	29,2	1,88	„ удѣльн.	272	8940	2649,4	9,7	0,30
Ильинск. на Коретъ	62	601	747,3	12,1	1,24	<b>3. Ветлужскій у.</b>					
Ильинская на Шатъ	138	1008	2248,0	16,3	2,23	Вохомская	51	1048	2102,6	41,2	2,01
Исуповская	83	741	1929,5	23,2	2,60	Гагаринская	61	1359	3285,9	53,9	2,42
Контѣвская	21	937	1006,0	47,9	1,07	Глушковская	32	1162	2647,6	82,7	2,23
Ликургская	73	772	819,9	11,2	1,06	Заволская	39	715	677,3	17,4	0,38
Молвитинская	61	989	714,8	11,7	0,72	Зарѣчная	13	371	253,9	19,9	0,70
Письменская	104	1210	2455,7	23,6	2,03	Какпінская	35	473	715,0	20,4	1,51
Покровская	44	593	503,2	11,6	0,86	Н.-Шангская	49	1396	1779,9	36,3	1,25
Троицкая	34	575	1096,1	32,2	1,91	Новоуспенская	57	1477	5512,9	96,7	3,73
Феропонтовская	9	340	1335,4	148,4	3,93	Одоевско-Спиринская	60	1341	3147,4	52,5	2,33
Шушколомская	73	705	530,2	7,3	0,75	Ошминская	26	653	391,1	15,04	0,60
По уѣзду	1039	1294	20469,7	19,7	1,58	Печенкинская	22	1068	1672,0	52,3	1,57
Въ томъ числѣ кр-не бывшіе помѣщ.	821	9168	14328,7	17,5	1,56	Подгородная	49	848	2827,0	57,7	3,33
„ мелкоп.	93	405	667,6	7,2	1,65	Пышутская	33	714	457,8	13,9	0,61
„ государ.	125	3374	5473,4	43,8	1,62	Рождественская	46	1338	1236,3	28,0	0,93
<b>2. Варнавинскій у.</b>						Тоншаевская	91	2048	528,7	5,81	0,28
Архангельская	29	996	2021,6	69,7	2,03	Хмѣлевидкая	105	2034	3180,6	30,3	1,58
Баковская	27	1871	1427,1	52,9	0,76	Хорошевская	55	687	2091,9	38,0	3,04
Благовѣщенская	39	1222	2385,1	58,6	1,37	Шанго-Городищенск.	64	972	1477,7	23,1	1,52
Богородская	11	364	765,2	69,6	2,10	Широковская	47	1097	2071,6	44,1	1,84
Богоявленская	20	656	2007,3	100,4	3,06	По уѣзду	945	20851	36112,7	38,2	1,73
Бѣлышевская	32	1226	2435,4	76,1	1,99	Въ томъ числѣ кр-не бывш. помѣщ.	493	11369	20100,9	40,8	1,77
Варнавинская	34	793	3363,5	98,9	4,24	„ мелкоп.	1	2	4,7	4,7	2,35
Георгиевская	17	615	2574,5	151,4	4,19	„ государ.	420	8785	14625,8	34,8	1,06
Дмитріевская	55	1091	2749,2	50,0	2,52	„ удѣльные	31	695	1381,3	44,6	1,90
Карповская	56	1594	130,0	2,3	0,08	<b>4. Галичскій у.</b>					
Лапшагская	30	1274	180,5	6,0	0,14	Богчинская	45	816	1351,3	30,0	1,66
Макарьевская	36	1102	3027,7	84,1	2,75	Быковская	93	856	1173,0	12,6	1,37
Медвѣдовская	20	860	1026,0	51,3	1,19	Ватамоновская	76	1073	1305,6	16,2	1,22
Моисеевская	33	981	2547,4	77,2	2,60	Вознесенская	105	1063	1790,3	17,1	1,68
Овсяновская	33	1277	1521,2	46,1	1,19	Воскресенская	109	881	1685,9	15,5	1,91
Семеновская	19	710	999,3	52,6	1,41						
Товкинская	41	1682	39,0	1,9	0,02						
Туранская	18	549	1737,9	96,6	3,17						

Уѣзды и волости.	Число			Приход. десятины над. лѣса.		Уѣзды и волости.	Число			Приход. десятины над. лѣса.	
	Общинъ.	Въ нихъ крест. хозяйствъ.	Десятинъ на-дѣльнаго лѣса.				Общинъ.	Въ нихъ крест. хозяйствъ.	Десятинъ на-дѣльнаго лѣса.		
				На 1 общину	На 1 налѣч. хозяйство.					На 1 общину	На 1 налѣч. хозяйство.
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Говѣновская . . . . .	95	1153	2321,7	24,4	2,01	Турлевская . . . . .	25	509	1221,5	48,9	2,40
Дурновская . . . . .	36	420	1035,2	30,1	2,58	Успенско-Нейская . . . . .	47	629	1534,3	32,6	2,44
Даниловская . . . . .	18	302	335,4	18,6	1,11	Ухтубужская . . . . .	15	312	623,1	41,5	2,00
Замерская . . . . .	39	441	1199,9	30,8	2,72	Халбужская . . . . .	57	914	2526,6	44,3	2,76
Игодовская . . . . .	92	816	2483,4	27,0	3,04						
Костомская . . . . .	61	1138	3470,0	56,9	3,05	По уѣзду . . . . .	1157	19209	63132,5	54,6	3,29
Котельская . . . . .	92	1147	1460,1	15,9	1,27	Въ томъ числѣ кр-не бывшіе помѣщ. . . . .	965	15450	37518,8	38,9	2,43
Курновская . . . . .	52	605	1100,6	21,2	1,82	„ „ госуд. . . . .	192	3759	25613,7	133,4	6,81
Нагатинская . . . . .	48	429	847,6	17,7	1,98						
Новографская . . . . .	47	615	1106,6	23,5	1,80	6. Костромской у.					
Пречистенская . . . . .	78	1042	2370,8	30,4	2,28	Андреевская . . . . .	115	2382	5097,5	44,8	2,14
Ратевская . . . . .	94	860	3851,1	35,7	3,90	Апраксинская . . . . .	92	1273	3107,5	33,8	2,44
Савинская . . . . .	73	637	1681,5	23,0	2,64	Башутинская . . . . .	42	614	565,6	13,5	0,92
Сенецкая . . . . .	62	732	2087,3	33,7	2,85	Вогословская . . . . .	83	896	1421,1	17,1	1,59
Сортенская . . . . .	58	725	1500,8	25,9	2,07	Бычихинская . . . . .	116	1599	2240,3	19,3	1,40
Хомовская . . . . .	50	471	752,3	15,0	1,60	Бѣлорѣченская . . . . .	123	1572	1238,3	10,1	0,79
Ихобольская . . . . .	129	1079	2206,9	17,1	2,05	Гридинская . . . . .	70	1031	1710,9	24,4	1,66
Оминская каз. . . . .	66	1007	1857,4	23,1	1,84	Завражнская . . . . .	104	1034	2612,8	25,1	2,53
Оминская удѣл. . . . .	13	372	237,6	18,3	0,64	Ильинская . . . . .	91	1368	607,6	6,7	0,44
						Каримовская . . . . .	30	492	347,8	11,6	0,71
По уѣзду . . . . .	1631	18680	38762,3	23,8	2,08	Климовская . . . . .	32	1083	1973,8	61,8	1,83
Въ томъ числѣ кр-не бывшіе помѣщ. . . . .	1412	15381	31361,2	22,8	2,04	Коряковская . . . . .	114	1456	778,5	6,8	0,53
„ мелкоп. . . . .	61	300	823,4	13,5	2,74	Красносельская . . . . .	66	2208	1997,5	30,3	0,90
„ государ. . . . .	145	2627	6340,1	43,7	2,41	Левашевская . . . . .	45	1670	3123,2	69,4	1,87
„ удѣльные . . . . .	13	372	237,6	18,3	0,64	Мисковская . . . . .	12	1297	2528,0	21,1	1,95
5. Кологривскій у.						Пушкинская . . . . .	74	789	406,4	5,5	0,52
Ануфриевская . . . . .	38	934	3712,5	97,7	3,97	Семеновская . . . . .	122	1879	2005,3	16,4	1,07
Архангельская . . . . .	42	465	1679,6	40,0	3,61	Челпановская . . . . .	69	1201	937,1	13,6	0,78
Вожеровская . . . . .	48	628	1450,2	30,2	2,31	Чернозаволская . . . . .	5	285	918,4	183,7	3,22
Георгиевская . . . . .	56	1220	575,6	6,7	0,47	Шинкиевская . . . . .	129	1131	1831,7	10,7	1,22
Ефремовская . . . . .	57	774	3890,9	68,3	5,03	Шунгенская . . . . .	47	2162	1919,9	40,8	0,89
Илевская . . . . .	39	406	841,2	21,6	2,07						
Кологривская . . . . .	74	1424	3017,4	40,8	2,12	По уѣзду . . . . .	1581	27422	36924,2	23,4	1,35
Коткишевская . . . . .	21	396	725,5	34,5	1,83	Въ томъ числѣ кр-не бывш. помѣщ. . . . .	1050	15225	15089,6	14,4	0,99
Кузьминская . . . . .	51	1035	1449,9	23,4	1,40	„ мелкоп. . . . .	77	626	1525,0	19,8	2,44
Матвѣвская . . . . .	42	1621	18432,1	32,0	8,30	„ госуд. . . . .	450	11455	19740,3	43,9	1,72
Медвѣдицкая . . . . .	35	370	951,8	27,2	2,57	„ удѣльн. . . . .	3	77	2,0	0,7	0,03
Никитская . . . . .	54	682	2640,7	48,9	3,87	„ бѣлопашцы . . . . .	1	39	567,3	567,3	14,55
Николо-Межевская . . . . .	29	670	390,8	13,5	0,58						
Николо-Мокровская . . . . .	59	756	1939,1	32,9	2,56	7. Манарьевскій у.					
Николо-Паломская . . . . .	13	363	1725,0	13,3	4,75	Бортновская . . . . .	18	931	1301,8	72,3	1,40
Николо-Ширская . . . . .	66	718	3480,9	52,7	4,85	Боярская . . . . .	98	2040	3896,4	33,8	1,91
Паломская . . . . .	78	1246	1386,3	17,3	1,11	Валовская . . . . .	15	368	100,0	6,7	0,27
Погощенская . . . . .	37	464	2507,2	67,8	5,40	Верхне-Нейская . . . . .	27	405	2236,0	82,8	5,52
Потуровская . . . . .	44	839	6121,4	139,1	7,30	Дорофеевская . . . . .	36	860	2333,7	66,2	2,77
Савинская . . . . .	11	394	466,6	42,4	1,18	Завражная . . . . .	147	3233	3907,9	26,6	1,19
Солтановская . . . . .	21	348	2491,9	118,7	7,16	Зарѣцкая . . . . .	28	1195	5422,3	193,7	4,54
Спаская . . . . .	37	817	1233,9	14,8	1,57	Ильинско-Заборская . . . . .	38	1862	1250,5	32,9	0,67
Турлевская . . . . .	11	275	1066,5	97,0	3,88						

Уѣзды и волости.	Число			Приход. десятины над. лѣса.		Уѣзды и волости.	Число			Приход. десятины над. лѣса.	
	Общинъ.	Въ нихъ крест. хозяйствъ.	Десятины на-дѣльнаго лѣса.	На 1 общину	На 1 налнч. хозяйство.		Общинъ.	Въ нихъ крест. хозяйствъ.	Десятины на-дѣльнаго лѣса.	На 1 общину	На 1 налнч. хозяйство.
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Каргинская . . . . .	57	910	856,0	15,0	0,94	Бутневская . . . . .	100	1161	3152,2	31,5	2,72
Ковернинская . . . . .	91	3870	7968,0	87,6	2,06	Введенская . . . . .	74	819	2925,2	39,5	3,57
Кусская . . . . .	64	808	1776,9	27,8	2,20	Вохтомская . . . . .	25	359	1046,9	41,9	2,93
Ловыгинская . . . . .	95	1733	2873,9	30,3	1,66	Идская . . . . .	44	361	1834,9	30,3	3,70
Мамонтовская . . . . .	14	480	846,9	60,5	1,76	Каликинская . . . . .	128	1663	2545,5	19,9	1,58
Марковицкая . . . . .	22	933	2731,9	124,2	2,93	Коровская . . . . .	76	698	1212,5	16,0	1,74
Немденская . . . . .	33	587	1640,3	49,7	2,79	Мирохановская . . . . .	120	1024	2287,7	19,1	2,23
Нижне-Нейская . . . . .	37	584	216,6	5,9	0,37	Муравьинская . . . . .	108	806	2809,5	26,0	3,41
Пелеговская . . . . .	10	370	1634,7	163,5	4,42	Простьковская . . . . .	15	235	362,9	24,2	1,54
Пограничная . . . . .	26	494	1194,2	45,9	2,42	Судайская . . . . .	86	940	3590,3	41,7	3,82
Скоробогатовская . . . . .	53	1000	2148,7	40,5	2,15						
Словинская . . . . .	49	926	1535,9	31,3	1,66	По уѣзду . . . . .	953	9618	25245,5	26,5	2,63
Сокольская . . . . .	55	912	567,8	10,3	0,62	Въ томъ числѣ кр-не бывш. помѣщ. . . . .	861	8561	22972,5	26,7	2,64
Тимошинская . . . . .	13	359	1062,2	81,7	2,96	„ мелкоп. . . . .	7	34	86,4	12,3	2,34
Увженская . . . . .	30	617	1556,1	51,9	2,52	„ государ. . . . .	85	1023	2186,6	25,7	2,14
Чернышевская . . . . .	25	242	520,0	20,8	2,15						
Чудская . . . . .	51	506	1060,3	20,8	2,10						
Юровская . . . . .	7	333	391,4	55,9	1,18						
По уѣзду . . . . .	1139	26608	51080,4	44,8	1,92	10. Юрьевецкій у.					
Въ томъ числѣ кр-не бывш. помѣщ. . . . .	444	7407	12399,1	27,9	1,67	Благовѣщенская . . . . .	65	1015	601,9	9,3	0,33
„ мелкоп. . . . .	24	112	303,8	12,7	2,71	Болотновская . . . . .	32	794	1215,2	38,0	1,33
„ государ. . . . .	240	8163	19730,9	82,2	2,42	Боскресенская . . . . .	20	534	635,1	31,8	1,14
„ удѣльн. . . . .	431	10926	18646,6	43,3	1,71	Горбунихинская . . . . .	134	1772	1598,1	11,9	0,16
8. Солигаличскій у.						Дьяконова . . . . .	136	1824	254,2	1,9	0,11
Великовская . . . . .	13	396	3768,8	289,9	9,52	Кандауровская . . . . .	163	1946	566,0	3,5	0,21
Верховская . . . . .	45	563	1498,3	33,3	2,66	Макатовская . . . . .	43	745	1254,6	29,2	1,82
Вершиковская . . . . .	60	557	2056,9	34,3	3,69	Махловская . . . . .	104	1495	1588,1	15,3	1,06
Георгиевская . . . . .	96	984	3047,5	31,7	3,10	Мелечкиевская . . . . .	16	467	560,3	35,0	1,24
Гнѣздиловская . . . . .	93	1123	4110,9	44,2	3,66	Мордвиновская . . . . .	127	1593	326,0	2,1	0,23
Зашугомская . . . . .	58	1008	3289,7	56,7	3,26	Ново-Воскресенская . . . . .	50	685	558,8	11,2	0,82
Карцовская . . . . .	129	1062	2432,5	18,9	2,29	Обжерихинская . . . . .	132	1535	466,2	3,5	0,30
Костромская . . . . .	112	1309	3727,9	33,3	2,35	Парская . . . . .	18	463	645,4	35,9	1,39
Нероновская . . . . .	92	684	1246,6	13,6	1,32	Подмонастырская . . . . .	27	1083	2053,7	76,1	1,90
Нольско-Березовская . . . . .	117	847	1475,9	12,6	1,74	Покровская . . . . .	36	813	1111,1	30,9	1,37
Плещеевская . . . . .	59	624	870,6	14,8	1,40	Порядневская . . . . .	77	1748	5393,1	70,0	3,41
Тормановская . . . . .	82	704	1784,4	21,8	2,53	Родниковская . . . . .	16	512	721,8	45,1	1,11
Чудовская . . . . .	46	999	1322,1	23,7	1,32	Семеновская . . . . .	55	1004	1376,7	25,0	1,57
По уѣзду . . . . .	1002	10860	30632,1	30,6	2,82	Собольевская . . . . .	20	269	21,6	1,1	0,13
Въ томъ числѣ кр-не бывш. помѣщ. . . . .	789	8103	23351,4	29,6	2,88	Сосновская . . . . .	11	443	1186,9	107,9	2,66
„ мелкоп. . . . .	94	449	1453,2	15,5	3,24	Филисовская . . . . .	53	1270	2295,9	43,3	1,71
„ государ. . . . .	119	2308	5827,5	49,0	2,52	Худинская . . . . .	22	821	267,2	12,1	0,33
9. Чухломскій у.						Якупевская . . . . .	31	686	2453,6	79,1	3,36
Алешковская . . . . .	55	552	1081,0	19,7	1,96	По уѣзду . . . . .	1418	23552	27151,4	19,1	1,15
Бореевская . . . . .	122	1000	2896,7	23,7	2,90	Въ томъ числѣ кр-не бывш. помѣщ. . . . .	418	9007	11323,3	27,1	1,26
						„ государ. . . . .	91	2578	5600,0	61,5	2,17
						„ удѣльн. . . . .	826	10165	4798,6	5,8	0,47
						„ мелкоп. . . . .	83	1802	5429,5	65,4	3,01

№ 6. Перечень общинъ съ площадью надѣльных лѣсовъ свыше 200 дес.  
(по 10 уѣздамъ).

Уѣздъ, волость, община.	Разрядъ кр.-нѣ.	Наличныхъ дворовъ.	Десятинъ надѣльного лѣса.	Уѣздъ, волость, община.	Разрядъ кр.-нѣ.	Наличныхъ дворовъ.	Десятинъ надѣльного лѣса.
1	2	3	4	1	2	3	4
<b>Буйскій уѣздъ.</b>				<b>Семеновская в.</b>			
Боровская в.	б. пом.	62	289,6	Носовая . . . .	б. уд.	200	316,9
Павловское . . . .				Туранская в. . . .	б. пом.	27	215
Домнинская в. . . .	б. гос.	42	280,0	Круглая . . . .	"	53	279,4
Царево . . . .				Провиха . . . .	"	35	274,5
Ферапонтовская в.	б. гос.	58	264,1	Солониha . . . .			
Курилово . . . .	"	54	203,6	<b>Ветлужскій уѣздъ.</b>			
Лытавино . . . .	"	51	280,2	<b>Вохомская в.</b>			
Обухово . . . .				Горлово . . . .	б. гос.	77	214,8
<b>Варнавинскій уѣздъ.</b>				Люптяжская . . . .	"	61	419,1
Баковская в.	б. пом.	121	303,6	Глушковская в.	б. пом.	65	377,7
Кириллово . . . .				Подолуха . . . .			
Благоуѣщенская в.	б. уд.	98	350,0	Ново-Успенская в.	б. гос.	48	340,8
Песочное . . . .	б. пом.	96	293,9	Мирониha . . . .	"	68	314,7
Асташиха . . . .				Стешиха . . . .	"	56	305,3
Богородская в.	б. пом.	60	289,3	Целегородка . . . .	б. пом.	79	201,3
Выползиха . . . .				Золотово . . . .	б. гос.	52	222,7
Богоявленская в.	"	80	213,9	Каравайка . . . .	б. пом.	29	206,9
Мошкино . . . .				Курганъ . . . .	б. гос.	40	248,8
Бѣлышевская в.	"	59	216,6	Новоусл. (Холкино)			
Федоровское . . . .	б. гос.	17	343,3	Одоѣвско-Спиринск. в.	б. пом.	31	209,9
Швечиha . . . .				Вахнево . . . .			
Варнавинская в.	б. пом.	20	250,2	Печенкинская в.	"	68	230,0
Булдаково . . . .	"	28	289,7	Шубиха . . . .	"	37	200,5
Колъново . . . .	"	30	222,2	Полгородная в.	"	31	304,9
Подушкино . . . .	"	55	214,2	Косливое . . . .	"	37	252,9
Потанино . . . .	б. пом.	80	221,4	Хорошевская в.	"	98	450,8
Георгиевская в.	"	65	375,7	Муравьиха . . . .			
Волокитиха . . . .	"	86	583,3	Середняя . . . .			
Варганиха . . . .	"	57	306,1	Широковская в.			
Б. Мясиха . . . .	"	54	308,4	Никитиха . . . .			
Перепелиха . . . .	"	98	486,3	<b>Галичскій уѣздъ.</b>			
Макарѣвская в.	"	48	289,9	Игодовская в.			
Баландиха . . . .	б. уд.	35	206,3	Макарово . . . .	"	54	985,1
Стрели . . . .	"	49	226,5	Займише . . . .	"	28	286,3
Медвѣдовская в.	"	36	212,6	Костомская в.	б. гос.	64	304,6
Вѣгошкино . . . .	"			Ногинъ . . . .	"	22	211,9
Моисѣвская в.				Харино . . . .			
Бараниха . . . .	б. пом.	36	212,6	Пречистенская в.	б. пом.	35	212,2
Вороватка . . . .				Шапово . . . .			
Овьяновская в.							
Ново-Владимирская							



Уѣздъ, волость, община.	Разрядъ кр-нѣ.	Наличныхъ дворовъ,	Десятинъ надѣльнаго лѣса.	Уѣздъ, волость, община.	Разрядъ кр-нѣ.	Наличныхъ дворовъ,	Десятинъ надѣльнаго лѣса.
1	2	3	4	1	2	3	4
Рылѣвская в.				Митькино . . .	б. гос.	33	275,7
Ключищево . . .	б. пом.	37	223,5	Оськино . . .	"	24	255,6
Муфилово . . .	"	36	303,5	Полома . . .	"	30	280,2
Свиньинская в.				Потаповскій поч.	"	52	257,7
Антипино . . .	б. гос.	39	310,0	Сидоровъ . . .	"	15	246,6
Селяцкая в.				Медвѣдичья в.			
Сельцо . . .	б. пом.	46	222,6	Барановица . . .	"	25	210,9
Срѣтенская в.				Никитская в.			
Симонково . . .	"	26	219,0	Костенишникъ . . .	б. пом.	25	211,6
<b>Кологривскій уѣздъ.</b>				Николо-Мокровск. в.			
Ануфриевская в.				Ефимово . . .	"	32	240,4
Гребенецъ . . .	б. пом.	125	742,4	Ник.-Паломская в.			
Раготино . . .	"	38	275,3	Екимово . . .	б. гос.	42	240,6
Савино . . .	"	22	219,8	Задорино . . .	"	40	256,0
Б. Старово . . .	"	43	290,8	Матвѣево . . .	"	41	269,1
Вожеговская в.				Ник.-Ширская в.			
Михалево . . .	"	27	233,7	Курьяново . . .	б. пом.	24	303,1
Ефремовская в.				Потрусовская в.			
Евдокимово . . .	"	22	451,0	Бортново . . .	б. гос.	32	314,5
Козлово . . .	"	17	436,0	Зингиръ Б. . .	"	32	439,7
Крусаново . . .	"	29	556,3	Лагуница . . .	"	27	410,0
Павлово . . .	"	50	544,2	Дьяково . . .	"	32	237,3
Кологривская в.				Макарово . . .	"	38	201,3
Игодино . . .	"	66	265,3	Цыстынь . . .	"	36	243,9
Суховерково . . .	"	115	423,4	Федюпино . . .	"	29	240,5
Матвѣевская в.				Червино . . .	"	24	296,0
Артемьевскій поч.	б. гос.	50	446,2	Погощенская в.			
Бабкино . . .	"	23	363,2	Сивцово . . .	б. пом.	30	213,1
Багарево . . .	"	29	415,2	Трухино . . .	"	30	217,1
Городище . . .	"	74	784,1	Солтановская в.			
Далевской поч. . .	"	71	841,1	Демидово . . .	б. гос.	27	269,9
Зяблецово . . .	"	32	303,3	Елкино . . .	"	34	270,5
Ильинскій поч. . .	"	97	889,3	Кривцово . . .	"	30	219,9
Костылево . . .	"	65	600,6	Успенско-Нейская в.			
Кузьминскій поч.	"	36	401,6	Залѣсье . . .	б. пом.	19	249,5
Кунаково . . .	"	36	340,7	Ухтубужская в.			
Матвѣево . . .	"	120	1089,8	Елизарово . . .	"	59	366,7
Полушкино . . .	"	49	400,5	Халбужская в.			
Семеново . . .	"	75	791,6	Леонтьево . . .	"	76	347,3
Телѣгино . . .	"	77	623,3	<b>Костромской уѣздъ.</b>			
Фоминъ поч. . .	"	37	353,9	Андреевская в.			
Бакинъ поч. . .	"	33	249,3	Повернихино . . .	б. гос.	49	240,6
Бабарыкино . . .	"	33	260,5	Богословская в.			
Герасимовъ поч.	"	31	254,0	Богословская сл.	"	40	214,5
Горѣлецъ . . .	"	46	292,0	Климовская в.			
Дѣдово . . .	"	30	236,3	Соли Малыя . . .	б. пом.	189	263,3
Зайцево . . .	"	53	274,2				

Уѣздъ, волость, община.	Разрядъ кр.-нѣ.	Наличныхъ дворовъ.	Десятинъ нацѣльнаго лѣса.	Уѣздъ, волость, община.	Разрядъ кр.-нѣ.	Наличныхъ дворовъ.	Десятинъ нацѣльнаго лѣса.
1	2	3	4	1	2	3	4
Красносельская в.				Ильинско-Заборская в.			
Красное . . . . .	б. пом.	534	493,3	И.-Заборское . . . . .	б. гос.	57	328,2
Левашевская в.				Ковернинская в.			
Песочная сл. . . . .	б. гос.	97	298,0	Ковернино . . . . .	б. уд.	313	589,9
Мисковская в.				Язвино . . . . .	"	85	314,8
Ведерки . . . . .	"	108	245,3	Марково . . . . .	"	72	220,0
Вежи . . . . .	"	80	260,9	Б. Мосты . . . . .	"	90	282,6
Жарки . . . . .	"	291	593,4	Наумово . . . . .	"	75	203,5
Куниково . . . . .	"	254	549,9	Рыбное . . . . .	"	53	242,0
Мисково . . . . .	"	265	543,6	Рябое . . . . .	"	84	203,8
Семеновская в.				Талица Б. . . . .	"	95	289,9
Коробово . . . . .	бѣлоп.	39	567,3	Марковицкая в.			
Челпановская в.				Троцаткино . . . . .	б. гос.	82	340,5
Татьянино . . . . .	б. пом.	83	243,4	Лаптево . . . . .	"	46	253,5
Чернозаводская в.				Марковицы . . . . .	"	69	200,8
Сарафаново . . . . .	б. мелк.	285	918,4	Николо-Макарово . . . . .	"	47	204,2
Щунгенская в.				Сокольское . . . . .	"	62	241,0
Саметь . . . . .	б. гос.	201	223,2	Немденская в.			
Шунга . . . . .	"	166	254,8	Паньково . . . . .	"	65	358,2
<b>Макарьевскій уѣздъ.</b>				Пограничная в.			
Бортновская в.				Никитка (Завражье)	б. пом.	18	315,0
Журавлижное . . . . .	б. гос.	30	226,2	Пелеговская в.			
Соколово . . . . .	"	41	504,6	Валежъ . . . . .	б. гос.	45	290,5
Боярская в.				Мочалки . . . . .	"	52	249,3
Гари . . . . .	б. уд.	65	328,8	Родинка . . . . .	"	56	279,7
Боженки . . . . .	"	42	201,7	Соломово . . . . .	"	35	201,2
Вязовики . . . . .	"	38	213,4	Словинская в.			
Верхне-Нейская в.				Демина . . . . .	б. пом.	60	365,3
Бѣлехово . . . . .	б. пом.	26	299,4	Тимошинская в.			
Думалово . . . . .	"	20	333,8	Акатиха . . . . .	б. гос.	57	255,8
Завражная в.				Нестерово . . . . .	"	48	272,8
Ведрово . . . . .	б. уд.	66	204,0	Унженская в.			
Ковригино . . . . .	"	33	264,8	Аферково . . . . .	б. пом.	24	228,9
Столбино Б. . . . .	"	99	300,9	<b>Солигаличскій уѣздъ</b>			
Зарѣцкая в.				Великовская в.			
Григоровское . . . . .	б. гос.	93	320,0	Великово . . . . .	б. гос.	94	842,3
Зарѣтье . . . . .	"	134	555,5	Лихотинка . . . . .	"	45	563,6
Ивакино Б. . . . .	"	63	331,4	Харитоновъ поч.	"	24	315,4
Новоселки . . . . .	"	67	435,4	Прокошево . . . . .	"	31	423,8
Палома . . . . .	"	33	327,9	Токарево Б. . . . .	"	50	814,1
Власово . . . . .	"	71	203,0	Василюво . . . . .	"	32	288,0
Киселиха . . . . .	"	28	200,8	Германовъ поч.	"	26	271,2
Кондратово . . . . .	"	72	210,8	Соболево . . . . .	"	24	233,2
Панфилово . . . . .	"	27	235,2	Гнѣздыниковская в.			
Хребтово . . . . .	"	37	210,6	Карпово . . . . .	"	26	211,2
Юркино . . . . .	"	62	270,6	Бурдуково . . . . .	"	46	333,5
Якимово . . . . .	"	81	202,0	Кожухово . . . . .	"	38	333,6

Уѣздъ, волость, община.	Разрядъ кр.-нѣ.	Наличныхъ дворовъ.	Десятинъ на дѣльного лѣса.	Уѣздъ, волость, община.	Разрядъ кр.-нѣ.	Наличныхъ дворовъ.	Десятинъ на дѣльного лѣса.
1	2	3	4	1	2	3	4
Зашугомская в.				Каликинская в.			
Вяхирево . . . .	б. пом.	49	226,2	Тарасово . . . .	б. пом.	15	269,8
Колесниково . . .	"	55	225,9	Шекурино . . . .	"	17	441,0
Лагуново . . . .	"	45	266,3	Судайская в.			
Медвѣжья . . . .	"	41	223,0	Савватово . . . .	"	39	383,9
Олзиха . . . .	"	37	224,8	<b>Юрьевецкій уѣздъ.</b>			
Соловьево . . . .	"	49	225,0	Болотновская в.			
Георгиевская в.				Майдаково . . . .	"	119	279,7
Фелцево . . . .	"	35	208,0	Парская в.			
Чулцовская в.				Парское . . . .	"	107	315,8
Богданово . . . .	б. " гос.	97	321,6	Полмонастырская в.			
Демьяново . . . .		115	426,1	Сокольское . . . .	б. гос.	105	267,0
<b>Чухломскій уѣздъ.</b>				Порядневская в.			
Бореевская в.				Порядви . . . .	б. пом.	133	647,3
Дулино . . . .	б. пом.	49	295,3		"	91	434,8
Бушневская в.				Покровская в.			
Лабазъ . . . .	"	14	220,0	Малиново . . . .	"	60	211,4
Введенская в.				Сосновская в.			
Бариново . . . .	"	49	262,6	Сосновецъ . . . .	"	76	263,4
Таракунино . . . .	"	9	248,2	Филисовская в.			
Вохтомская в.				Филисово . . . .	"	107	273,8
Яковлево . . . .	"	37	320,0	Якушевская в.			
				Быково . . . .	б. гос.	50	386,9
				Клоны . . . .	"	43	219,6

**№ 7. формы лѣсопользования на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ**  
(по матеріаламъ мѣстнаго изслѣдованія).

1	Число общинъ, къ ко- рымъ относятся свѣдѣнія.	Въ томъ числѣ общинъ, въ ко- торыхъ лѣса			Число общинъ съ об- щимъ лѣсопользов., въ которыхъ				Число общинъ съ урегулирован- нымъ общимъ лѣсопользованіемъ, въ которыхъ					
		Весь раздѣленъ.	Находится въ общемъ пользованіи.	Частію раздѣл., частію наход. въ общ. польз.	Лѣсъ рубится без- порядочно.	Пользованіе лѣсомъ регулируется.	Частію рубится безпор- ядочно, частію польза регулар.	Способъ пользования неизвѣстенъ.	Лѣсъ дѣлится пополюсно.	Лѣсъ дѣлится мате- ріаломъ.	Лѣсъ дѣлится и по- полюсно и матеріаломъ.	Лѣсъ дѣлится, но спо- собъ дѣлежа неизвѣст.	Весь лѣсъ заказанъ.	Часть лѣса въ заказѣ, пользов. ост. неизв.
у б з д ы .	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

**Общины крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ.**

Буйскій . . . . .	531	130	384	17	25	338	—	38	206	5	1	116	10	—
Варнавинскій . . . . .	299	39	238	22	92	97	32	39	44	8	5	—	69	3
Ветлужскій . . . . .	266	21	237	8	82	58	11	94	27	6	3	14	19	—
Галичскій . . . . .	774	141	583	50	76	481	7	69	389	19	21	36	23	—
Кинешемскій . . . . .	718	33	680	5	18	651	1	15	482	19	17	103	31	—
Кологривскій . . . . .	671	141	465	65	213	132	4	181	80	7	3	9	37	—
Костромской . . . . .	201	9	192	—	7	177	—	8	145	4	8	16	4	—
Макарьевскій . . . . .	276	70	176	30	61	89	8	48	37	5	—	22	33	—
Нерехтскій . . . . .	466	—	466	—	2	464	—	—	19	2	—	421	22	—
Солигаличскій . . . . .	554	204	304	46	89	91	6	164	60	1	4	27	5	—
Чухломскій . . . . .	187	2	184	1	20	161	—	1	52	1	—	97	11	—
Юрьевецкій . . . . .	282	80	191	11	4	187	—	11	146	11	8	20	2	—
По губерніи . . . . .	5225	870	4100	255	689	2926	69	671	1687	88	70	881	266	3

**Общины крестьянъ бывшихъ государственныхъ.**

Буйскій . . . . .	73	13	54	6	5	47	1	7	15	—	—	30	3	—
Варнавинскій . . . . .	13	5	7	1	5	—	—	3	—	—	—	—	—	—
Ветлужскій . . . . .	177	57	116	4	28	57	6	29	9	4	1	—	49	—
Галичскій . . . . .	92	11	75	6	7	62	—	12	56	3	—	2	1	—
Кинешемскій . . . . .	66	5	58	3	2	59	—	—	31	3	2	12	11	—
Кологривскій . . . . .	135	26	96	13	45	19	—	45	13	—	—	5	1	—
Костромской . . . . .	157	4	151	2	4	132	1	16	116	7	1	6	3	—
Макарьевскій . . . . .	156	71	76	9	24	38	7	16	19	—	—	21	4	1
Нерехтскій . . . . .	88	—	88	—	—	88	—	—	4	1	—	79	4	—
Солигаличскій . . . . .	97	23	69	5	45	9	—	20	9	—	—	—	—	—
Чухломскій . . . . .	11	—	11	—	1	9	—	1	2	—	—	6	1	—
Юрьевецкій . . . . .	42	6	33	3	1	31	1	3	23	—	1	5	3	—
По губерніи . . . . .	1107	221	884	52	167	551	16	152	297	18	5	166	80	1

У Ъ З Д Ы.

1	2	Число общинъ, къ ко- рымъ относятся свѣдѣнія.			Въ томъ числѣ общинъ, въ ко- торыхъ лѣсъ			Число общинъ съ об- щимъ лѣсопользов., въ которыхъ.			Число общинъ съ урегулирован- нымъ общимъ лѣсопользованиемъ, въ которыхъ.			15
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
		Всѣ раздѣлены.	Находится въ общемъ пользованіи.	Частью раздѣл., частью наход. въ общ. польз.	Лѣсъ рубится без- порядочно.	Пользованіе лѣсомъ регулируется.	Частью рубится безпор. частью польз. регулир.	Способъ пользованія неизвѣстенъ.	Лѣсъ дѣлится пополосно.	Лѣсъ дѣлится мате- риаломъ.	Лѣсъ дѣлится и по- лосочно и материаломъ.	Лѣсъ дѣлится, но спо- собъ дѣлежа неизвѣст.	Всѣ лѣса заказанъ.	Часть лѣса въ заказѣ, пользов. ост. неизвѣст.

Общины крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ.

Буйскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варнавинскій . . . . .	59	16	40	3	7	23	1	12	3	12	3	—	5	1
Ветлужскій . . . . .	26	6	17	3	15	3	1	1	1	—	—	—	3	—
Галичскій . . . . .	12	—	12	—	—	12	—	—	10	—	—	—	—	—
Кинешемскій . . . . .	145	64	74	7	1	71	—	9	44	4	—	20	3	—
Кологривскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскій . . . . .	263	130	104	29	24	78	—	31	49	4	3	7	15	—
Нерехтскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Солигаличскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чухломскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Юрьевецкій . . . . .	414	289	91	34	9	72	1	43	9	22	3	25	10	4
По губерніи . . . . .	919	505	338	76	56	259	3	96	116	42	9	54	36	5

Общины крестьянъ-собственниковъ, бывшихъ своб. хлѣбопашцевъ, мѣщанъ и пр.

Буйскій . . . . .	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варнавинскій . . . . .	13	7	2	4	—	3	—	3	1	1	—	—	1	—
Ветлужскій . . . . .	17	13	4	—	—	4	—	—	4	7	—	—	—	—
Галичскій . . . . .	17	7	9	1	—	8	—	2	7	—	—	1	—	—
Кинешемскій . . . . .	32	2	30	—	3	26	1	—	21	2	—	4	—	—
Кологривскій . . . . .	20	9	11	—	5	2	—	4	2	—	—	—	—	—
Костромской . . . . .	7	—	7	—	—	7	—	—	6	1	—	—	—	—
Макарьевскій . . . . .	11	2	5	4	2	4	—	3	1	—	—	2	1	—
Нерехтскій . . . . .	8	—	8	—	—	8	—	—	1	—	—	7	—	—
Солигаличскій . . . . .	47	16	29	2	12	6	—	13	4	—	—	1	1	—
Чухломскій . . . . .	11	4	7	—	2	4	—	1	1	—	—	3	—	—
Юрьевецкій . . . . .	3	—	2	1	—	2	—	1	2	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	191	65	114	12	24	74	1	27	50	4	—	19	2	—

**№ 8. Перечень волостей, въ которыхъ, по даннымъ мѣстнаго обслѣдованія, имѣлись общины съ огнищами.**

*Въ скобкахъ указано число общинъ съ огнищами.*

**1. Буйскій у:** Александровская (1), Боровская (2), Воскресенская (3), Горинская (12), Ильинская на Корегѣ (7), Ильинская на Шачѣ (6), Исуповская (1), Контѣвская (1), Ликурговская (1), Молвитинская (3), Письменская (8), Покровская (1), Троицкая (2), Феропонтовская (1), Шушкодомская (5).

**2. Варнавинскій у:** Богоявленская (2), Макарьевская (1), Медвѣдовская (1), Туранская (10).

**3. Ветлужскій у:** Вохомская (1), Заводская (1), Рождественская (1), Подгородная (2), Хорошевская (11) и Шангско-Городищенская (1).

**4. Галичскій у:** Богчинская (23), Быковская (31), Воскресенская (10), Ватамоновская (1), Вознесенская (3), Говѣновская (12), Данилковская (2), Замерская (11), Игдовская (12), Котельская (4), Курновская (6), Костомская (1), Нагатинская (3), Новографская (5), Пречистенская (23), Рыльевская (28), Срѣтенская (2), Свиныйнская (40), Селецкая (16), Фоминская каз. (11), Фоминская уд. (1), Холмовская (2), Яхнобольская (14).

**5. Кинешемскій у:** Воздвиженская (5), Георгіевская (4), Дюпихская (1), Есиплевская (15), Ивашевская (6), Клеванцовская (5), Колшевская (9), Пуминовская (4), Семеновская (7), Тарасовская (11), Троицкая (9).

**6. Кологривскій у:** Архангельская (7), Вожеговская (10), Георгіевская (1), Ефремовская (28), Илешевская (3), Кологривская (5), Кузьминская (4), Матвѣвская (29), Медвѣдичная (2), Николо-Ширская (30), Никитская (2), Потрусовская (1), Паломская (4), Погощенская (4), Савинская (6), Спасская (1), Турдѣвская (7) и Успенско-Нейская (10).

**7. Костромской у:** Апраксинская (8), Андреевская (1), Башутинская (3), Богословская (10), Бычихинская (3), Бѣлорѣченская (26), Гридинская (3), Красносельская (1) и Шишкинская (20).

**8. Макарьевскій у:** Боярская (1), Кусская (21), Коверѣинская (10), Ловыгинская (1), Марковицкая (3), Нижне-Нейская (5), Немденская (3), Пограничная (5), Словинская (7), Скоробогатовская (1), Тимошинская (1), Чудская (13) и Юровская (1).

**9. Нерехтскій у:** Армeнская (1—д. Метлинское) и Тетеринская (1—д. Кононово).

**10. Солигаличскій у:** Вершковская (4), Верховская (1), Гнѣздиновская (8), Георгіевская (9), Зашугомская (17), Карцовская (19), Костромская (19), Нероновская (18), Плещеевская (10), Тормановская (11).

**11. Чухломскій у:** Алешковская (4), Бореvевская (36), Бушневская (22), Введенская (10), Идская (9), Каликинская (28), Коровская (13), Муравьищенская (19), Мирохановская (2), Просѣковская (6) и Судайская (28).

**12. Юрьеvецкій у:** Воскресенская (2), Кандауровская (1), Ново-Воскресенская (1), Подмонастырская (1), Порздневская (15) и Филисовская (1).



**№ 9. Обеспеченность крестьянского населения своимъ топливомъ и покупка**

[illegible]

У ъ з д љ.	Число обществ, поку. дрова готовыми (в ясы или на рынках).										Расстояние покупки дровъ изъ ясы (верста).			Число обществъ съ расст. мошки дровъ изъ ясы.																
	Барановск. дрова.	Охотская	Осиная	Осиная	Осиная	Еловая.	Михайла	Орля и латорст.	Шуги.	Общественъ съ аккомод.	Число покаян.	Среднее	Колѣнами.	Мѣста 1 верста.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Буйский	98	57	89	89	89	40	41	42	44	48	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
Варнаиный	6	1	3	2	1	1	1	1	1	1	55	6,9	1,5-18	4	9	2	9	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ветаруиный	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42	3,7	0,3-14	7	4	9	2	9	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Галицкий	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	3,4	2,0-17	4	9	2	9	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Киевский	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	59	9,8	1,0-20	10	6	9	2	9	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Козловский	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3,8	1,5-8,5	9	4	9	2	9	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Котляковский	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	6,2	2-20	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Макарьевский	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38	14,8	4-40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Неретский	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	4,9	1-30	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Одесский	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	4,5	2,5-11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Солдатский	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	9,8	5-20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Чухомский	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	13,8	1-50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Черевский	57	1	7	9	36	22	4	24	31	1	87	8,0	0,5-40,0	7	31	35	34	36	38	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
По гтб.	34	41	12	16	22	4	9	31	367	8,0	0,5-40,0	7	31	35	34	36	38	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52

Примечания: \*) Число ветей обшинъ взято изъ подворныхъ сборниковъ. Въ это число вошли и обшины собственниковъ, своб. хлѣбопашцевъ, арендаторовъ, б дворовыхъ вольноотпущъ и проч.

<sup>2)</sup> Кроме того 8 бесплатно съ Волги и др. рѣкъ

<sup>2)</sup> Въ този чиселъ 12 дронами навъ—подъ огнище

топлива на сторонѣ по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія. Итоги по уѣздамъ.

[illegible]

Ежегодный денежный расход на закупку проката за 3 месяца, т.						Число обжим.	Число обжим., прокатных				
При закупке проката											
На карб.		Готовый прокат									
Число полав.	Среднее	Число полав.	Среднее	Число полав.	Среднее	Прокатных мест с торону	Не прокатных				
58	59	60	61	62	63	64	65				
Число полав.	Среднее	Число полав.	Среднее	Число полав.	Среднее	Прокатных мест с торону	Не прокатных				
66	67	68	69	70	71	72	73				
247	4 70 8 -0	7	10 2 9 5 -20	6	15 1 4 21	8	77	2	—	—	—
312	3 2 0 6 -15	3	9 7 5 -12	—	—	4	200	—	—	—	—
278	4 9 1 20	13	6 6 5 -10	6	23 5 16 -25	58	239	10	46	5	—
216	8 1 -10	74	12 8 -4	21	12 3 8 -25	25	281	8	56	—	—
40	2 6 0 15	1	3 -2	—	—	51	256	14	14	—	—
219	9 7 1 -30	38	17 7 3 -5	17	16 8 5 -42	30	86	1	22	—	—
375	5 20 7 2 5	15	9 3 2 -15	14	7 9 4 -17	23	149	5	27	—	—
138	8 2 -25	32	12 1 5 -10	7	20 15 3 -40	39	29	—	—	—	—
159	3 8 -10	—	7 8 2 -15	—	—	—	55	204	5	35	1
205	8 1 0 3 -12	—	—	7	9 4 7 12	41	68	2	36	—	—
571	1 1 -15	134	12 8 2 -27 5	77	15 6 5 -85	40	253	6	34	—	—
2590	5 6 1 -30	318	10 0 10 -30	100	14 8 5 8 5	895	2261	83	268	5	111

<sup>5)</sup> Крѡмѣ того съ Волги 5.

<sup>4)</sup> В томъ числѣ 12 дрова въ Кусской, Пограничной, Словинской, и Чудской в.в.

<sup>7)</sup> Въ Мордвиновской и Обжерихинской вол. съ лѣсон. 8-да Брандта

<sup>\*)</sup> Щепы от посушного промысла в Горбунихинской, Кандауровской и Худынской в.в.

\* ) Въ томъ числѣ 14 изъ валѣльныхъ дѣсовъ

№ 10. Обеспеченность крестьянского населения своимъ топливомъ и покупка

[illegible]

топлива на сторонѣ по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія. Итоги по волосѣямъ.

[illegible]

У ЕЗДЫ И ВОЛОЗТИ.	Число общ., которые своего топлива				Число общ., не использующих своего топлива				Число общ., по- купающих топливо				Число куб. саж. дрова, получаем. въ годъ на 1 общ.			
	Халгасты				Полюс топлива безд.				Въ дачахъ				Число куб. саж. дрова, получаем. въ годъ на 1 общ.			
	Съ на лесот.	Съ на лесот.	Съ на лесот.	Съ на лесот.	Въ общ. авт.	Въ общ. авт.	Въ общ. авт.	Въ общ. авт.	Учред. с. лесот.	Учред. с. лесот.	Учред. с. лесот.	Учред. с. лесот.	Съ лесот.	Съ лесот.	Съ лесот.	Съ лесот.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
<b>3. Ветлужск. у.</b>																
Вокосинская . . .	51	—	—	41	1	—	—	41	39	—	—	—	32	3,2	1-5	—
Гагаринская . . .	61	27	—	29	4	—	—	29	8	1	21	—	4	1,0	0,0-1,2	—
Гауковская . . .	32	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заволжская . . .	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зарбачная . . .	16	—	—	12	—	—	—	12	4	8	—	—	—	—	—	—
Калитинская . . .	55	—	—	—	—	—	—	—	23	23	—	—	—	—	—	—
Н.-Шангская . . .	49	—	—	48	—	—	—	48	—	—	—	—	19	2,7	1-4	—
Новотушевская . . .	57	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	1	1	—
Одесско-Опарская . . .	32	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3,6	3-5	—
Опшнская . . .	24	—	—	20	—	—	—	20	20	—	—	—	8	3,6	2,5-5	—
Печенгинская . . .	33	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	3,5	2,5-7	—
Полюстровская . . .	83	15	—	19	—	—	—	19	—	—	—	—	8	3,6	3-5	—
Панкратовская . . .	33	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	3,6	2-6	—
Рождественская . . .	48	8	—	20	—	—	—	20	25	—	—	—	2	4,3	3,5-5	—
Тоньинская . . .	22	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	2,5	1,5-5	—
Худяковская . . .	105	2	—	103	—	—	—	103	11	12	—	—	80	3,4	1,5-12	—
Хорошевская . . .	50	51	—	18	2	—	—	18	2	16	—	—	3	2,3	2-3	—
Шанго-Горьковская . . .	28	31	—	18	—	—	—	18	—	19	—	—	4	4,8	2-8	—
Шировская . . .	47	1	—	—	—	—	—	—	8	4	—	—	—	—	—	—
Итого по уезду	1045	189	—	634	10	4	—	634	265	56	299	—	256	3,4	0,9-12	—
<b>4. Галичск. у.</b>																
Богачинская . . .	50	22	8	21	—	—	—	21	—	11	—	—	16	3,1	0,7-5	—
Бюковская . . .	104	26	10	56	—	—	—	56	—	46	—	—	54	3,6	1,5-7	—
Ватамовская . . .	91	37	9	23	2	—	—	22	—	—	—	—	10	—	—	—
Волосинская . . .	107	19	15	8	—	—	—	8	—	—	—	—	15	—	—	—
Воскресенская . . .	127	44	6	25	1	—	—	23	—	—	—	—	2	3,2	2,5-4	—
Губинская . . .	105	85	12	19	1	—	—	19	—	11	—	—	6	2,7	1-6	—
Давыдовская . . .	31	5	6	4	—	—	—	4	—	—	—	—	1	—	—	—
Дружнинская . . .	49	13	—	15	—	—	—	15	—	8	—	—	1	3,0	3,0	—
Земская . . .	48	22	9	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Игдовская . . .	109	48	6	23	1	—	—	22	—	16	—	—	—	—	—	—
Костюковская . . .	76	43	8	6	1	—	—	6	—	—	—	—	2	4,1	4-4,1	—
Котельская . . .	107	19	15	8	—	—	—	8	—	—	—	—	2	2,5	2-8	—
Куринская . . .	75	6	81	11	—	—	—	11	—	4	—	—	4	3,5	3-5	—
Новотарасовская . . .	62	22	6	17	—	—	—	17	—	4	—	—	1	3,2	3,2	—
Нагатинская . . .	57	15	5	11	—	—	—	11	—	—	—	—	2	3,6	3-4,2	—
Пречистинская . . .	95	19	6	24	—	—	—	24	—	16	—	—	6	4,0	1,5-7	—
Рыбальская . . .	106	38	4	16	1	—	—	17	—	11	—	—	2	3,0	2-4	—
Селеньская . . .	80	37	—	10	—	—	—	10	—	—	—	—	2	4,0	1,5-7	—
Свиньинская . . .	94	31	13	25	1	—	—	10	—	17	—	—	2	4,2	4,2	—
Сурьинская . . .	74	25	6	10	—	—	—	10	—	1	—	—	1	4,5	4,5	—
Холможская . . .	52	22	—	13	—	—	—	13	—	—	—	—	2	3,4	2-8	—
Лыковская . . .	157	51	8	66	—	—	—	66	—	1	—	—	3	3,5	1,5-6	—
Овчинская . . .	89	29	—	16	—	—	—	16	—	—	—	—	3	3,5	1,5-6	—
Овчинская уезд.	14	5	—	6	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уезду	1948	638	164	526	10	—	—	521	8	204	—	—	167	3,4	0,7-7	—

Число общ., использующих топливо				Число общин, покупа- ющих топливо на топ- ливно- гополье		Расстояние между деревьями изъ лесу (верста).			Ежегодные денежные расходы на рубль на покупку дров на 1 хозяйство												Число общин	
				Среднее					При покупке дров:												Покупалъ дровъ на стопу.	
				Среднее					На корню				Тоюю, въ лесу				На рынке.					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					
				Среднее					Число показ				Число показ				Число показ					
				Среднее					Косовина				Косовина				Косовина					



У ЕЗДЫ И ВОЛОСТИ	Число общ., которым своего топлива				Число общ., не обладая своим топливом				Число общ., покупающих топливо				Число куб. саж. дрова, покупаем. в год на 1 жол.				
	Число жол. общ.	Алматы,			Подольск, топлива, белая.	Общ. ст. дров и топлива, не имеющего своего топлива	Пр. общ. ст. дров и топлива, не имеющего своего топлива	Вс. дачах	Число жол. общ.	Число жол. общ.	Число жол. общ.	Число жол. общ.	Число жол. общ.	Число жол. общ.	Число жол. общ.	Число жол. общ.	Число жол. общ.
		Число жол. общ.	Число жол. общ.	Число жол. общ.													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Солтановская	23	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Славская	18	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Туркская	18	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Туркская	25	3	1	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Успенско-Нелская	50	22	2	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Узгубовская	15	31	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Халбуковская	80	23	-	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по уезду	1310	559	96	275	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. Костромской у.																	
Андреевская	118	7	9	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Андреевская	100	15	9	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Вашуковская	45	7	9	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Богословская	88	15	13	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Богословская	123	5	11	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Богословская	123	5	11	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Григорьевская	73	34	3	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Завражинская	103	32	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Неловская	39	4	1	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кариновская	35	12	1	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Киноновская	117	12	8	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Королевская	67	7	16	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Богословская	5	16	1	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Делавская	13	1	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Мисковская	13	1	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Путинская	73	15	1	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Семковская	123	5	9	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Человская	68	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Черноволовская	130	10	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Шининская	47	5	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Шугинская	47	5	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого по уезду	1645	233	129	485	3	6	16	469	37	-	-	-	-	-	-	-	-
8. Макаровский у.																	
Бортовская	18	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Бортовская	95	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Валовская	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Велико-Неловская	27	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Дорофеевская	38	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Завражинская	147	2	-	126	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Завражинская	28	3	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ильинско-Завражинская	39	3	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кариновская	37	1	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Коваринская	21	8	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Число общ., покупающих топливо				Число общин, покупа- ющих на корню дров				Расстояние до дров из лесу (версты)				Ежегодный денежный расход в рубльск. на покупку дров на 1 хозяйство										Число общин	
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											
												При покупке дров											





Уездный и волости.	Число общин, которые своего волости.				Число общин, у которых своих волости.				Число общин, которые своих волости.				Число общин, которые своих волости.			
	Число общин, которые своего волости.		Число общин, которые своего волости.		Число общин, которые своего волости.		Число общин, которые своего волости.		Число общин, которые своего волости.		Число общин, которые своего волости.		Число общин, которые своего волости.			
	Число общин, которые своего волости.	Число общин, которые своего волости.	Число общин, которые своего волости.	Число общин, которые своего волости.	Число общин, которые своего волости.	Число общин, которые своего волости.	Число общин, которые своего волости.	Число общин, которые своего волости.	Число общин, которые своего волости.	Число общин, которые своего волости.	Число общин, которые своего волости.	Число общин, которые своего волости.	Число общин, которые своего волости.	Число общин, которые своего волости.		
Сибирская . . . . .	28	7	—	5	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	
Саратовская . . . . .	48	1	—	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Симбирская . . . . .	88	4	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Смоленская . . . . .	93	21	—	1 48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Спасская . . . . .	57	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Тверская . . . . .	16	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Фелюнская . . . . .	84	6	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Пирожовская . . . . .	40	5	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Шарьянская . . . . .	20	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Юковская . . . . .	30	7	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по уезду	1502	810	83	778	8	—	—	12	78	4	—	279	—	24	16	0,7-3
10. Селенгинский у.																
Великовская . . . . .	53	23	1	19	—	—	—	19	—	—	—	—	—	1	10	—
Верховская . . . . .	69	89	—	13	—	—	—	1	19	—	—	—	—	—	—	—
Всходская . . . . .	119	48	—	79	—	—	—	1	19	—	—	—	—	—	—	—
Горьковская . . . . .	98	11	—	39	—	—	—	1	25	5	—	15	—	2,6	1,7	8
Игальинская . . . . .	63	35	—	47	—	—	—	1	14	—	—	12	—	3	3	4
Завитовская . . . . .	162	63	—	15	—	—	—	2	45	—	—	25	—	—	—	—
Карповская . . . . .	143	65	—	19	—	—	—	6	—	—	—	10	—	6	8,6	2-5
Котловская . . . . .	113	54	1	30, 3	—	—	—	1	29	—	—	17	—	—	—	—
Наровская . . . . .	139	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нольско-Березовская . . . . .	55	11	14	10	—	—	—	1	25	—	—	10	—	2	3,9	8 4,7
Павловская . . . . .	100	14	—	26	—	—	—	1	25	—	—	10	—	1	8,0	8,0
Трипольская . . . . .	54	28	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чуновская . . . . .	51	28	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по уезду	1243	482	06	260	10	—	—	261	11	—	—	190	—	15	4,5	1,7-10
11. Чухомский у.																
Авдеевская . . . . .	140	19	—	1 75	—	—	—	50	—	—	—	12	—	—	—	—
Боревская . . . . .	122	68	—	28	—	—	—	26	—	—	—	7	—	—	—	—
Вухменская . . . . .	107	54	7	85	—	—	—	35	—	—	—	10	—	—	—	—
Ведельская . . . . .	76	18	1	20	1	—	—	6	14	—	—	4	—	—	—	—
Воточская . . . . .	25	13	—	2	8	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Ильская . . . . .	55	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кадьянская . . . . .	129	32	20	48	—	—	—	2	41	—	—	24	—	—	—	—
Королевская . . . . .	79	19	5	25	2	—	—	32	—	—	—	15	—	—	—	—
Муромская . . . . .	124	54	4	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Муравьевская . . . . .	110	10	4	48	—	—	—	48	—	—	—	23	—	—	—	—
Простовская . . . . .	30	12	1	12	—	—	—	12	—	—	—	4	—	—	—	—
Судайская . . . . .	101	42	2	12	1	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—
По уезду	1063	844	40	290	8	—	—	9	281	2	—	114	—	8	5,4	8,3 3,7

[illegible]



№ 11. Данные мѣстнаго изслѣдованія о покупкѣ дровъ по волостямъ  
Нерехтскаго уѣзда.

В О Л О С Т Ь.	Надѣльные кр-не прикупаютъ въ годъ топлива на сумму (руб.).		В О Л О С Т Ь.	Надѣльные кр-не прикупаютъ въ годъ топлива на сумму (руб.).	
	Показ.	Среднее.		Показ.	Среднее.
Дмитріевская	10	17,6	Одѣлевская	-	16 9,7
Кунестинская	6	17,2	Острцовская	-	26 9,5
Яковлевская	-	18 15,3	Пироковская	-	26 9,5
Красинская	-	6 14,2	Армянская	-	39 9,0
Ильин.-Введенская	-	27 14,2	Никитская	-	6 8,8
Марьин.-Александров.	-	21 14,0	Горковская	-	10 8,5
Середская	-	41 13,9	Новинская	-	12 8,5
Тетеринская	-	15 13,3	Кулиго-Марьинская	-	9 7,6
Ширяихская	-	25 12,9	Федоровская	-	18 7,4
Борисоглѣбская	-	21 12,6	Сидоровская	-	22 7,1
Березниковская	-	19 12,3	Ковалевская	-	19 6,9
Сараевская	-	36 12,1	Золотилловская	-	39 6,8
Никольская	-	3 11,7	Сорохтская	-	41 6,7
Горкинская	-	19 11,2	Влазновская	-	20 5,9
Ногинская	-	16 11,0	Малуевская	-	19 5,8
Писцовская	-	5 10,6	Игнатовская	-	29 5,8
Митинская	-	4 10,5	Свѣточегорская	-	4 4,6
Спасская	-	19 10,4			
Рождественская	-	16 9,9	По уѣзду	-	672 10,26

## № 12. Покупка строевых материалов.

У б з д ы.	Г о д а.	Чаще по- купаютъ строевой лѣсъ		Бревна на корню по- купаются			При по- купкѣ де- ревъ съ вершин. и сучьями и безъ нихъ раз- ница въ цѣнѣ			Стоимость на мѣстѣ (въ коп.)					
		деревьями на корню.	готовыми брев- нами.	съ вершинами и сучьями	безъ вершинъ и сучьевъ	съ верш. и сучьями	сущест- вуетъ	путѣ	не сущест- вуетъ	одной вершины			сучьевъ съ одного дерева		
										Число показаній	Средняя стоимость	Колебания	Число показаній	Средняя стои- мость	Колебания
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15
Буйскій . . . . .	05—06	—	—	3	4	1	4	6	2	18,5	10—27	—	—	—	—
	06—07	5	3	2	3	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—
	07—08	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
	08—09	6	6	8	3	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .		12	9	13	11	1	10	18	2	18,5	10—27	—	—	—	—
Варнавинскій . . . .	05—06	—	—	10	13	2	11	13	8	15,5	5—30	5	12,6	3—25	—
	06—07	11	3	8	9	4	10	7	9	13,2	4—30	2	11,7	35—20	—
	07—08	9	2	5	4	—	7	4	7	13,1	5—25	2	5	5	—
	08—09	12	1	13	1	—	5	5	4	6,5	4—12	1	7	7	—
Итого . . . . .		32	6	36	27	6	33	29	28	12,6	4—30	10	9,8	3—25	—
Бетлужскій . . . . .	05—06	—	—	3	16	1	6	17	4	6,2	2—10	1	1,5	1,5	—
	06—07	25	1	4	22	—	10	16	10	13,7	5—25	—	—	—	—
	07—08	18	1	5	12	—	10	8	6	22,3	5—60	4	6,3	5—10	—
	08—09	27	2	21	6	—	15	8	10	11,3	3—20	4	6,5	1—10	—
Итого . . . . .		70	4	33	56	1	41	49	30	13,4	2—60	9	4,8	1—10	—
Галичскій . . . . .	05—06	—	—	8	9	2	9	11	7	19,7	3—30	2	5	5	—
	06—07	7	3	3	8	—	6	6	4	11,7	2—20	4	10,0	10	—
	07—08	5	2	7	1	—	6	1	6	13,5	8,5—22,5	4	14,4	5—30	—
	08—09	4	8	4	6	—	7	3	5	25,4	5—50	3	14,0	10—17	—
Итого . . . . .		16	13	22	24	2	28	21	22	17,6	2—50	13	18,5	5—30	—
Кинешемскій . . . . .	05—06	—	—	15	10	2	20	11	9	18,3	7—40	12	14,1	2—30	—
	06—07	9	12	7	7	1	14	4	10	21,2	2—70	7	17,1	10—25	—
	07—08	3	9	2	2	1	3	3	3	20,0	10—30	1	20,0	20	—
	08—09	5	14	5	8	—	5	4	3	15	10—20	1	5	5	—
Итого . . . . .		17	35	29	27	4	42	22	25	18,6	2—70	21	14,1	2—30	—
Кологривскій . . . .	05—06	—	—	8	22	1	6	28	5	9,2	5—15	—	—	—	—
	06—07	16	5	10	13	—	5	17	3	8,3	5—15	2	7,5	5—10	—
	07—08	2	6	1	6	—	3	5	3	18,3	5—40	—	—	—	—
	08—09	7	8	4	7	—	4	11	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .		25	19	23	48	1	18	61	11	11,9	5—40	2	7,5	5—10	—

У ъ з д ы.	Г о л а.	Чаще по- купаютъ строеной лѣсъ		Бревна на корню по- купаются				При по- купкѣ де- ревъ съ вершин. и сучьями и безъ нихъ раз- ница въ цѣнѣ		Стоимость на мѣстѣ (въ коп.)				
		деревьями на корню	готовыми брев- нами	съ вершинами и сучьями	безъ вершинъ и сучьевъ	съ верш. и сучьями и безъ нихъ	сущест- вуетъ	не сущест- вуетъ	Число показаній	Средняя стоимость	Колебания	сучьевъ съ одного дерева		
												Число показаній	Средняя стои- мость	Колебания
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Костромской . . . . .	05-06	—	—	12	11	3	15	14	3	10,0	5-15	8	16,8	5-30
	06-07	4	6	5	4	2	11	2	6	11,7	5-15	6	10,8	5-30
	07-08	1	3	3	1	—	4	—	4	34,0	15-40	2	20	20
	08-09	2	11	9	2	—	8	6	7	18,8	7-30	5	11,0	10-15
Итого . . . . .		7	20	29	18	5	38	22	20	18,6	5-40	21	14,7	5-30
Макарьевскій . . . . .	05-06	—	—	12	6	—	10	5	9	9,5	2-20	6	3,1	1-7,5
	06-07	14	7	12	6	—	6	11	5	19,0	5-50	2	25,0	10-40
	07-08	7	5	5	3	—	3	5	3	16,7	10-20	3	18,3	5-30
	08-09	13	11	10	8	1	7	5	4	7,8	4-12	1	6	6
Итого . . . . .		34	23	39	23	1	26	26	21	13,2	2-50	12	13,1	1-40
Нерехтскій . . . . .	05-06	—	—	9	2	1	14	1	10	20,8	3-50	9	16,9	2-50
	06-07	8	18	12	6	—	15	4	9	21,9	12,5-30	13	13,5	5-35
	07-08	4	11	6	1	—	6	3	4	15,5	5-30	4	14,2	10-25
	08-09	10	28	9	6	1	13	4	10	34,0	15-100	8	11,3	5-20
Итого . . . . .		22	57	36	15	2	48	12	33	23,1	3-100	34	14,0	2-50
Солигаличскій . . . . .	05-06	—	—	5	13	—	9	11	6	17,7	5-20	2	10,0	5-15
	06-07	1	9	1	10	—	—	11	—	—	—	—	—	—
	07-08	1	1	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—
	08-09	1	5	1	1	—	1	6	1	10,0	10	—	—	—
Итого . . . . .		3	15	7	26	—	11	29	7	13,9	5-20	2	10,0	5-15
Чухломскій . . . . .	05-06	—	—	7	11	1	8	13	7	11,2	5-30	2	3,5	2-5
	06-07	3	7	3	6	—	5	4	3	15,0	10-20	2	3,0	1-5
	07-08	1	2	1	2	1	3	1	3	20,7	12,5-40	1	15	15
	08-09	2	8	3	2	—	4	7	3	10,7	5-17	—	—	—
Итого . . . . .		6	17	14	21	2	20	25	16	14,4	5-40	5	7,2	1-15
Юрьевскій . . . . .	05-06	—	—	9	—	1	5	3	4	14,4	5-20	3	8,7	1-15
	06-07	8	5	11	2	—	7	4	6	15,3	5-50	6	11,5	5-25
	07-08	6	2	5	2	—	6	1	4	13,0	3-25	5	8,2	2-20
	08-09	12	9	16	5	—	11	6	7	18,2	1-32	4	10,5	7-15
Итого . . . . .		26	16	41	9	1	29	14	21	15,2	1-50	18	9,7	1-25
По губернии . . . . .	05-06	—	—	101	117	15	117	133	74	14,3	6,2-20,8	50	9,2	1,5-16,5
	06-07	111	79	78	96	7	89	91	65	15,3	11,7-21,1	44	12,2	3-25
	07-08	58	44	40	37	2	52	33	43	13,7	13,1-34	26	14,0	5-20
	08-09	101	111	103	55	2	86	71	54	15,8	6,5-23,1	27	8,9	5-14
Всего . . . . .		270	234	322	305	26	344	328	236	16,0	6,2-23,1	147	11,1	1,5-16,5

## № 13. Данные текущей статистики о покупке готовых срубов 1905-06 г.

У Ѣ З Д Ы .	Покупка готовых срубовъ.		Срубы покупаютъ.		Размѣръ срубовъ.									Материаль срубовъ.							
	Не практи-куется	Практи-куется	Часто.	Средне.	Рѣдко.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число въящцовъ.			Длина бревна (арш.)			Толщина бревна			Ель.	Сосна.	Ель и сосна.	Оляха.
												Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
Буйскій . . . . .	—	9	1	3	—	8	17,6	13—20	9	9,7	8—12	9	4,7	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	1	1	—			
Варнавинскій . . . . .	2	39	5	4	12	32	15,8	12—20	37	9,8	9—12	37	5,5	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	16	15	5	—			
Ветлужскій . . . . .	5	24	1	8	5	24	15,8	14—18	24	10,0	9—12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	24	5,2	4—6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23	1	—	—			
Галичскій . . . . .	1	23	5	1	5	21	18,0	15—20	21	9,6	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —11	21	4,6	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —5	14	1	5	1			
Кинешемскій . . . . .	—	45	11	4	9	39	15,4	10—19	41	8,8	7—12	42	4,8	4—7	26	4	9	—			
Кологривскій . . . . .	1	36	6	7	14	31	17,5	15—20	33	10,1	9—13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	33	4,6	4—5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	15	3	13	—			
Костромской . . . . .	2	40	11	4	7	33	16,2	14—20	37	9,3	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —11	37	4,7	4—6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17	4	14	—			
Макарьевскій . . . . .	4	20	2	6	18	16,3	13—18	18	9,9	8—15	18	4,7	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10	5	2	—				
Нерехтскій . . . . .	—	28	7	2	4	26	16,3	15—20	25	8,5	8—15	27	4,4	3—6	18	1	5	—			
Солигаличскій . . . . .	2	20	4	3	4	20	17,7	12—20	20	11,0	9—14	20	4,6	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —6	18	2	—	—			
Чухломскій . . . . .	4	20	2	1	5	18	17,4	16—20	20	11,3	9—14	20	5,1	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10	1	7	—			
Юрьевецкій . . . . .	1	16	9	1	—	14	15,4	12—17	15	8,1	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —9	15	4,6	4—5	9	—	4	—			
По губ.	22	320	64	38	71	284	16,7	12—20	300	9,7	7—15	303	4,8	3—9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	183	38	65	1			

1906—1907

У Ѣ З Д Ы.	Покупка готовыхъ срубовъ.		Срубы покупа- ютъ.		Размѣръ срубовъ.									Материаль срубовъ.				
	Не практи- куется	Практи- куется	Часто.	Средне	Рѣдко.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Ель.	Сосна.	Ель и сосна.	Осна.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Буйскій . . . . .	—	11	5	2	2	9	18,9	17—21	10	10,1	9—13	10	4,3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —5	7	—	1	—
Варнавинскій . . . . .	2	17	2	1	4	14	15,9	8—20	15	10,3	8—15	15	5,1	3—7	6	3	5	—
Ветлужскій . . . . .	2	21	1	—	14	15	16,0	12—18	19	9,8	9—12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	19	4,9	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —9	14	2	3	—
Галичскій . . . . .	—	19	7	1	1	15	18,6	15—23	18	9,7	8—15	18	4,2	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —5	11	—	5	—
Кинешемскій . . . . .	1	29	8	1	6	22	16,2	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —18	26	8,9	8—16	25	4,6	4—5	18	—	6	—
Кологривскій . . . . .	1	24	7	3	7	18	16,4	13—20	23	10,0	8—18	23	4,9	4—8	11	1	9	—
Костромской . . . . .	1	21	6	4	4	15	16,6	15—20	18	9,1	8—12	18	4,9	3—6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11	2	6	—
Макарьевскій . . . . .	3	24	4	4	3	18	16,4	13—20	21	9,4	8—12	22	4,7	4—9	9	7	5	—
Нерехтскій . . . . .	2	29	10	2	4	22	16,2	15—20	26	9,0	8—15	26	4,3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —7	18	—	6	—
Солигаличскій . . . . .	3	12	2	1	2	11	18,2	11—20	12	11,8	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12	4,7	4—5	10	—	1	—
Чухломскій . . . . .	1	11	1	2	2	10	18,9	17—20	10	11,8	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —14	10	5,2	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> —6	8	—	1	—
Юрьевецкій . . . . .	—	17	5	5	1	17	16,3	14—20	17	7,8	7—8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17	4,7	4—5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	4	5	—
По губ.	16	235	58	26	50	186	17,1	8—23	215	9,8	7—18	215	4,7	3—9	130	21	53	2



1907—1908

У Ѣ З Д Ы.	Покупка готовыхъ срубовъ.			Срубы покупа- ютъ.			Размѣръ срубовъ.									Материалъ срубовъ.			
	Не практи- куется	Практи- куется	Часто.	Средне.	Рѣдко.	Показаній.	Число въязовъ			Длина бревна (арш.)			Толщина бревна.			Ель.	Сосна.	Ель и сосна.	Осина.
							—	—	—	—	—	—	—	—	—				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Буйскій . . . . .	—	—	13	1	—	1	10	16,8	15—19	12	9,4	9—12,5	12	5,1	—	5	3	2	—
Варнавинскій . . . . .	—	3	13	1	2	2	11	16,9	15—18	10	9,4	9—10	11	5,4	4,5—7	7	2	2	1
Ветлужскій . . . . .	—	—	9	4	—	2	9	18,1	15—20	9	9,5	8,5—11	9	4,5	3,8—5	6	—	1	—
Галичскій . . . . .	—	—	9	1	1	2	8	16,1	14—18	8	8,7	8—9,5	8	4,8	4,3—5,5	7	—	2	—
Кинешемскій . . . . .	—	1	9	1	1	1	9	18,2	15—25	8	9,5	9—10	9	4,7	4—7	4	2	2	—
Кологривскій . . . . .	—	—	6	1	—	1	4	16,5	15—19	5	8,7	8—9	5	4,7	4—6	4	1	—	—
Костромской . . . . .	—	—	12	2	2	1	12	16,6	15—20	12	8,8	7,5—10	12	4,7	4—6	1	6	—	—
Макарьевскій . . . . .	—	—	16	4	—	1	14	15,6	14—20	14	8,6	7,5—10	14	4,7	4—6	11	1	3	2
Нерехтскій . . . . .	—	—	3	1	—	1	3	19,0	18—21	3	10,8	9—14	3	4,6	4,5—4,8	3	—	—	—
Солигаличскій . . . . .	—	—	3	2	—	—	3	18,7	18—20	3	11,3	10—12	3	4,7	4—5,5	—	2	1	—
Чухломскій . . . . .	—	—	12	5	1	—	12	16,1	14—17	12	8,1	7—8,5	12	5,2	3,5—9	6	5	—	—
Юрьевецкій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	6	105	23	7	12	95	17,1	14—25	96	9,3	7—14	98	4,8	3,5—9	54	22	13	3	

1908—1909

У Ѣ З Д Ы.	Покупка готовых срубовъ.			Срубы покупаютъ.			Размѣръ срубовъ.						Материалъ срубовъ.						
							Число въязовъ			Длина бревна (арш.)			Толщина бревна.						
	Не практи-куется	Практи-куется	Часто.	Средне.	Рѣдко.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Показаній.	Среднее.	Колебанія.	Ель.	Сосна.	Ель и сосна.	Осина.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Буйскій . . . . .	—	16	6	1	1	14	19,1	17—21	16	9,1	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —12	16	4,5	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —6	12	—	4	—	
Варнавинскій . . . . .	1	13	1	3	—	12	17,0	16—20	12	9,2	8—10	12	4,8	4—6	7	3	1	—	
Ветлужскій . . . . .	3	24	2	5	6	20	17,1	15—20	21	9,2	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —10	21	6,6	4—6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	18	2	2	—	
Галичскій . . . . .	2	15	2	4	1	13	17,7	15—22	15	9,3	8—11	15	4,7	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6	1	5	—	
Кинешемскій . . . . .	—	21	2	1	1	19	15,8	15—20	20	8,6	8—9	21	4,6	4—5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13	1	2	—	
Кологривскій . . . . .	2	18	—	3	2	14	16,8	12—20	18	10,5	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17	5,3	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —9	12	2	1	—	
Костромской . . . . .	3	16	2	—	—	11	16,6	15—20	14	8,4	8—9	13	4,4	3—6	6	4	4	—	
Макарьевскій . . . . .	6	18	3	2	1	14	16,4	15—18	17	8,9	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —10	17	4,6	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —5	3	6	8	—	
Нерехтскій . . . . .	1	37	9	3	4	30	16,3	15—20	33	9,1	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —16	32	4,4	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —7	24	1	5	2	
Солигаличскій . . . . .	—	8	1	—	2	7	17,2	17—20	7	10,7	9—14	7	4,4	4—5	5	—	1	—	
Чухломскій . . . . .	—	14	2	4	2	12	18,1	15—21	12	10,5	9—13	13	3,6	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> —5	5	1	5	—	
Юрьевецкій . . . . .	—	24	9	1	1	22	16,6	14—20	23	7,8	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —9	23	4,6	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —6	9	6	4	—	
По губерніи . . . . .	18	224	37	23	21	188	—	12—22	202	—	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —16	207	—	3—9	120	27	43	1	

У ѣ з д ы.	1905—06 гг.						1906—07 гг.						1907—08 гг.				1908—09 гг.					
	Число сообщ. о покупке срубовъ съ прикладомъ.						Число сообщ. о покупке срубовъ съ прикладомъ.						Число сообщ. о покупке срубовъ съ прикладомъ.				Число сообщ. о покупке срубовъ съ прикладомъ.					
	На 1 срубъ съ прикладомъ приход. штукъ						На 1 срубъ съ прикладомъ приход. штукъ.						На 1 срубъ съ прикладомъ приходится штукъ.				На 1 срубъ съ прикладомъ приходится штукъ.					
	балокъ	строп. и смегъ	Досокъ				балокъ	строп. и смегъ	Досокъ				балокъ	стропилъ	половыхъ	потолочныхъ	балокъ	стропилъ	накатника	полов. досокъ.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Буйскій . . . . .	2	—	—	15,0	12,5	—	5	—	—	26,0	13,0	5,0	—	—	—	—	8	2,1	2,0	15,0	7,8	
Варнавинскій . . . . .	25	0,1	—	19,0	20,8	—	8	0,8	—	17,5	20,6	—	11	1,4	1,5	9,1	10,3	8	1,5	3,5	9,3	3,8
Ветлужскій . . . . .	8	—	1,6	17,4	16,3	—	3	—	—	15,0	19,3	—	8	4,3	4,3	15,0	13,4	16	2,2	3,8	18,2	14,1
Галичскій . . . . .	2	—	—	28,5	30,0	—	5	—	—	25,2	31,2	—	4	5,0	4,8	17,0	26,0	9	5,0	5,0	36,1	27,6
Кинешемскій . . . . .	15	—	—	18,7	30,0	—	11	—	0,9	15,4	28,2	—	7	1,7	3,7	14,4	13,7	16	1,6	3,1	9,4	7,5
Кологривск. . . . .	12	—	—	26,4	31,9	—	9	—	—	14,1	19,4	—	7	4,0	4,3	15,9	18,7	11	3,0	2,6	7,8	8,9
Костромской . . . . .	13	—	—	24,9	26,1	—	9	—	—	20,6	24,6	—	5	3,8	8,0	14,6	26,0	7	1,4	4,6	3,4	13,9
Макарьевскій . . . . .	14	—	—	21,4	27,8	—	12	0,5	—	24,2	22,9	—	7	3,3	2,9	8,0	11,4	12	1,8	2,3	18,8	9,5
Нерехтскій . . . . .	13	—	—	22,1	22,9	—	14	—	—	21,8	21,1	—	10	1,7	3,6	12,9	17,6	22	1,5	4,4	15,3	17,3
Солигаличск. . . . .	9	0,7	12,2	26,7	32,2	—	1	—	—	30,0	50,0	—	2	3,5	6,0	21,5	34,5	4	4,5	4,3	21,3	13,8
Чухломскій . . . . .	10	0,9	—	23,6	28,9	12,0	6	—	—	23,8	25,5	—	3	5,7	5,3	23,3	26,7	6	3,1	3,4	20,6	12,3
Юрьеveckій . . . . .	2	—	7,5	20,0	22,5	—	9	—	—	31,9	18,0	—	8	5,3	4,3	18,0	14,0	16	2,0	2,9	7,1	15,2
По губ. . . . .	125	0,2	1,1	22,2	25,7	1,0	92	0,2	0,1	21,8	22,7	0,3	72	—	—	—	—	137	2,2	3,5	14,1	12,9

### № 14. Покупка досокъ. Текущая статистика 1908—09 гг.

У ѣ з д ы.	Мѣстное населеніе покупаетъ доски.					Разстояніе мѣста покупки привозныхъ досокъ (т. е. базаровъ, складовъ, заводовъ) отъ мѣста жительства покупателей.		
	На мѣстѣ (по деревнямъ, другъ у друга, у мелкихъ лесопромышленниковъ).	На базарахъ въ городахъ и крупныхъ селахъ.	У частновладельцевъ.	Въ лѣсныхъ складахъ на Волгѣ въ городахъ и ж. д. станціяхъ и другихъ пунктахъ.	На лѣсопильныхъ заводахъ.	Показаній.	Средне (версты).	Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Буйскій . . . . .	7	6	—	—	—	7	18	10—30
Варнавинскій . . . . .	5	2	2	—	—	3	9	5—18
Ветлужскій . . . . .	15	4	—	—	—	9	11	2—23
Галичскій . . . . .	5	7	1	—	—	8	11	6—17
Кинешемскій . . . . .	4	2	1	7	2	9	14	5—35
Кологривскій . . . . .	3	1	—	—	4	5	6	5—7
Костромской . . . . .	5	5	4	—	2	6	7	1—13
Макарьевскій . . . . .	3	5	—	—	3	8	16	3—36
Нерехтскій . . . . .	2	2	—	29	6	35	12	2—30
Солигаличскій . . . . .	2	3	—	—	1	4	15	10—18
Чухломскій . . . . .	5	9	—	1	—	8	16	5—25
Юрьевецкій . . . . .	7	3	3	—	2	12	13	7—40
По губерніи . . . . .	73	49	11	37	20	—	—	—

№ 15. Данные тек. ст-ки о покупкѣ кр-нами лѣса 1905—06 г.г.

У Ѣ З Д Ы .	1	2	Число корреспондентовъ.		Крестьянское население своимъ лѣсомъ обходится (на свои нужды)								Покуп. крест. лѣса для перепродажи въ гор., на фабрику и другія мѣста		Крестьяне на свои нужды дрова			Материалъ для поставки.				
			На изгороди, дрова и строку.	На изгородь и дрова (на строку покуп.)	На изгороди и частью дрова (часть топлива и строевой лѣсъ покуп.)	На изгор. (ост. покуп.)	Лѣсъ на часть изгор. (остальное покупается)	Всенокупается (изгор. дрова, строев. лѣсъ).	Не практикуется.	Практикуется.	Въ томъ числѣ практик. широко	Покупаютъ.	Въ томъ числѣ		Готовы на рынокъ.	Покупаются.	Участками.	Въ томъ числѣ				
													На корню участка.	На корню посажен-но или возам.				Готовыя въ лѣсу.	Деревьяни (попеченно на корню)	Готовыми бревнами.		
Буйскій . . . . .	22	6	5	1	3	—	7	21	1	—	18	10	3	7	7	16	9	4	10	6		
Варнавинскій . . . . .	73	1	4	—	2	4	61	43	27	2	71	36	36	17	—	54	29	44	20	2		
Ветлужскій . . . . .	48	1	—	—	3	—	44	28	10	—	42	12	29	1	1	32	11	20	2	2		
Галичскій . . . . .	41	6	13	2	—	—	20	29	10	—	28	18	10	1	1	23	8	6	18	8		
Кинешемскій . . . . .	37	3	22	6	7	—	49	65	18	—	60	30	16	22	7	58	20	20	35	2		
Кологривскій . . . . .	55	6	14	—	7	—	27	36	16	23	3	28	4	—	26	4	22	2	2	2		
Костромской . . . . .	34	14	16	2	12	—	40	51	21	1	68	37	29	20	7	42	21	11	25	2		
Макарьевскій . . . . .	61	4	4	—	1	1	50	33	21	—	51	28	80	15	8	46	24	12	16	16		
Нерехтскій . . . . .	52	—	9	4	4	—	35	42	9	—	50	20	24	17	9	40	4	2	36	6		
Солигаличскій . . . . .	37	7	6	—	1	2	21	26	6	—	26	13	16	10	2	24	7	9	20	2		
Чухломскій . . . . .	41	16	7	2	—	—	15	30	7	—	19	13	9	8	—	21	6	8	15	15		
Юрьевецкій . . . . .	40	1	2	—	6	—	31	28	12	1	39	17	10	11	15	28	14	4	18	18		

У Ѣ З Д Ы.	Крестьяне покупаютъ лѣсъ на дрова.								Крестьяне покупаютъ лѣсъ на постройку.								Крестьяне покупаютъ лѣсъ на разстояніи (верстъ).				
	Всего показаній.	Въ томъ числѣ							Всего показаній.	Въ томъ числѣ							На дрова.		На постр.		
		У казны.	Въ уѣздѣ.	У частныхъ владельцевъ.	У крестьянъ.	На водѣ.	Неизвѣстно гдѣ.	Въ лѣсн. складахъ.		У казны.	Въ уѣздѣ.	У частныхъ владельцевъ.	У крестьянъ.	На водѣ.	Въ лѣсн. складахъ.	Число показан.	Среднее.	Колебанія.	Число показан.	Среднее.	Колебанія.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Буйскій . . . . .	20	1	—	8	7	—	5	—	20	5	—	9	5	2	—	11	7 1/2	1—20	12	8	1—20
Варнавинскій . . . . .	71	20	32	30	3	1	—	—	70	17	33	30	2	3	—	50	9	2—18	48	10	3—23
Ветлужскій . . . . .	46	19	3	26	1	—	—	—	44	19	3	25	1	—	—	31	7	2—20	31	6	2—15
Галичскій . . . . .	25	3	—	16	7	—	—	—	29	9	—	16	9	—	—	17	8	5—15	17	11	6—20
Кинешемскій . . . . .	69	9	12	33	13	2	—	2	72	9	12	31	8	15	1	139	8	2—25	41	8	3—25
Кологривскій . . . . .	42	12	—	25	8	—	—	—	44	15	—	20	11	1	—	37	8	2—35	37	9	1—40
Костромской . . . . .	60	8	—	31	21	5	2	1	66	7	—	29	21	10	4	38	7 1/2	1—30	39	8	1—30
Макарьевскій . . . . .	57	23	26	11	4	1	—	1	53	21	23	7	3	7	1	135	10	2—35	31	9	2—25
Нерехтскій . . . . .	41	—	—	17	15	2	—	7	43	—	—	8	7	16	12	24	13 3/4	30—25	14	8 1/2	3—40
Солигаличскій . . . . .	27	5	—	15	11	—	—	—	26	7	—	14	12	—	—	14	6 1/2	1—11 1/2	14	5	1—15
Чухломскій . . . . .	30	1	—	14	15	—	2	—	26	1	—	14	11	—	—	15	6	2—12	17	8	2—25
Юрьевецкій . . . . .	33	—	18	9	7	—	—	1	32	—	18	6	2	1	1	15	8	2—25	14	18	4—25

1906—07 гг.

У ѣ з д ы .	Число корреспондентов.	Крестьянское население своимъ лѣсомъ обход. (на свои нужды).						Крестьяне на свои нужды дрова:				Материалъ для постройки.				
								Въ томъ числѣ.				Въ томъ числѣ.				
		На изгороди, дрова и стройку.	На изгороди и дрова (на стройку покуп.)	На изгороди и частью дрова (часть топлива и строев. лѣсъ покуп.)	На изгороди (остальное покупаютъ).	Лишь на часть изгор. (остальное покупаютъ).	Все покуп. (изгороди, дрова, строевой лѣсъ).	Покупаютъ.	На корню участками.	На корню посаженно или везами.	Готовыя въ лѣсу.	Готовыя на рынкѣ.	Покупаются.	Участками.	Деревьями (попечено на корню).	Готовыми бревнами.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Буйскій . . . . .	15	1	5	—	1	1	8	10	8	5	3	2	13	4	8	8
Варнавинскій . . . . .	51	4	—	4	4	—	39	44	25	26	11	1	43	22	19	12
Ветлужскій . . . . .	47	—	4	2	2	—	38	40	14	29	3	—	41	9	36	4
Галичскій . . . . .	29	2	9	5	2	—	11	19	12	12	3	—	28	12	11	15
Кинешемскій . . . . .	52	2	7	12	8	—	23	46	14	22	12	7	49	16	14	34
Кологривскій . . . . .	53	9	18	10	1	—	15	36	4	30	3	—	43	4	35	14
Костромской . . . . .	49	—	14	—	7	—	25	40	14	15	16	5	44	11	11	37
Макарьевскій . . . . .	59	5	11	—	6	—	37	49	18	31	14	8	52	14	16	33
Нерехтскій . . . . .	72	4	18	4	9	1	36	64	22	33	29	9	67	10	10	63
Солигаличскій . . . . .	32	5	11	2	—	—	14	19	18	11	3	—	30	10	14	22
Чухломскій . . . . .	22	4	7	1	1	—	9	15	14	6	2	2	22	4	13	14
Юрьевоцкій . . . . .	30	1	1	1	5	1	21	31	13	6	14	2	31	15	10	16

У ѣ з д ы .	Крестьяне покупаютъ лѣсъ на дрова.							Крестьяне покупаютъ лѣсъ на постройку.							Крестьяне покупаютъ лѣсъ на разстоянн (верстѣ).					
	Въ томъ числѣ.							Въ томъ числѣ.							На дрова.		На постройку.			
	Всего показаннй.	У казны.	Въ удѣлѣ.	У частныхъ лѣльцевъ.	У крестьянъ.	На волѣ.	Въ лѣсн. склад.	Всего показаннй.	У казны.	Въ удѣлѣ.	У частныхъ лѣльцевъ.	У крестьянъ.	На волѣ.	Въ лѣсн. склад.	Число показаннй.	Среднее.	Число показаннй.	Среднее.	Число показаннй.	Среднее.
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Буйскій . . . . .	12	3	—	7	1	1	—	11	2	—	7	—	2	—	7	10	4—17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	10	5—17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Варнавинскій . . . . .	45	12	23	12	2	1	—	45	13	23	13	1	1	—	27	7	2—17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	28	9	2—20
Ветлужскій . . . . .	40	14	5	22	—	—	—	40	14	5	22	—	—	—	29	5	2—12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	30	6	2—12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Галичскій . . . . .	20	4	12	6	—	—	—	25	5	18	5	—	—	—	16	6	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —12	16	6	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —12
Кинешемскій . . . . .	41	7	7	19	6	—	—	138	8	6	18	3	3	—	22	8	2—17	23	9	2—17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Кологривскій . . . . .	31	8	—	22	4	—	—	36	10	—	25	4	—	—	21	5	2—13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	29	6	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —15
Костромской . . . . .	36	9	—	15	11	2	3	35	6	—	15	9	3	—	5	18	2—12	16	6	2—15
Макарьевскій . . . . .	49	21	17	11	4	3	—	53	21	16	10	6	5	—	32	7	3—25	34	8	3—25
Нерехтскій . . . . .	45	—	—	30	14	—	1	55	2	—	23	8	15	—	10	20	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	31	9	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —25
Солигаличскій . . . . .	23	3	—	13	8	—	—	25	4	—	9	12	—	—	17	6	1—15	20	7	1—15
Чухломскій . . . . .	13	1	—	7	5	—	—	14	1	—	8	6	—	—	10	7	3—12	12	8	3—15
Юрьевоцкій . . . . .	24	—	10	12	1	—	—	27	—	12	13	1	—	—	12	7	1—15	15	10	1—25

1907—08 гг.

У ѣ з д ы.	Мѣстное населеніе за послѣдній годъ лѣсъ на				Лѣсъ на дрова и стройку покупался въ							Расстояніе, на которомъ поку- пался лѣсъ на				
	дрова		стройку		казнѣ	удѣлѣ	у частн. владѣл.	у крестьянѣ	въ городахъ	на Волгѣ	дрова			стройку		
	не покуп.	покупало.	не покуп.	покупало.							Показаній	Среднее (верстъ)	Колебанія	Показаній	Среднее	Колебанія
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Буйскій . . . . .	—	2	—	2	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Варнавинскій . . . . .	1	12	1	12	2	6	4	1	—	—	6	7,1	3—20	7	9,4	3—20
Ветлужскій . . . . .	1	23	—	24	16	1	10	—	—	—	10	5,7	1—15	9	6,1	1—15
Галичскій . . . . .	4	6	3	7	1	—	6	—	—	—	3	8,8	3—15	3	10,5	3—15
Кившемскій . . . . .	2	4	—	6	1	1	3	—	—	3	2	9,5	6—13	2	9,5	6—13
Кологривскій . . . . .	8	7	7	8	1	—	6	2	—	—	3	4,3	4—5	2	3	2—4
Костромской . . . . .	2	4	2	4	—	—	4	—	1	—	1	2	2	1	2	2
Макарьевскій . . . . .	3	18	2	14	6	3	4	—	1	1	6	10,2	2—18	7	11,9	3—20
Нерехтскій . . . . .	7	12	7	12	—	—	7	2	—	1	6	4,4	1,5—15	7	5,5	1,5—15
Солигаличскій . . . . .	3	1	1	3	1	—	1	1	—	—	2	8,7	2—15	2	8,7	2—15
Чухломскій . . . . .	2	4	1	5	1	—	4	—	—	—	1	7,5	7,5	1	7,5	7,5
Юрьевскій . . . . .	1	14	1	14	—	8	4	2	—	1	8	8,6	3—20	8	9,3	2—20
По губерні . . . . .	34	102	25	111	29	19	55	9	2	6	—	—	—	—	—	—

1908—09

У ѣ з д ы.	Мѣстное населеніе лѣсъ на				Лѣсъ покупался						На какомъ разстояніи поку- пался лѣсъ на					
	дрова		стройку		въ казнѣ	въ удѣлѣ	у частн. владѣл.	у крестьянъ	въ городахъ	Показаній	дрова		стройку			
	не покул.	покупало	не покул.	покупало							Среднее	Колебанія	Показаній	Среднее	Колебанія	
Число сообщеній.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Буйскій . . . . .	6	8	5	9	1	—	6	3	—	3	11	3—15	3	9,3	3—15	
Варнавинскій . . . . .	3	8	4	7	2	4	3	—	—	5	8,1	3—15	4	7,2	3—10	
Ветлужскій . . . . .	1	27	1	26	11	5	11	1	—	11	5,1	1—11	11	5,5	1—11	
Галичскій . . . . .	7	10	5	13	2	—	10	3	—	3	6,7	4—10	5	7,2	4—10	
Кившемскій . . . . .	7	12	4	15	1	1	4	4	3	2	6	6	3	14,3	6—30	
Кологривскій . . . . .	17	13	16	14	8	—	7	—	—	3	6	2—10	4	6,1	3 1/2—10	
Костомской . . . . .	8	9	4	13	1	—	8	—	—	1	4	4	1	15	15	
Макарьевскій . . . . .	9	17	5	21	12	5	3	2	—	8	8,6	3—15	7	8,2	6—15	
Нерехтскій . . . . .	13	24	9	30	—	1	10	6	9	6	6,1	2—10	8	7,7	3—15	
Солигаличскій . . . . .	4	2	4	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Чухломскій . . . . .	10	6	8	8	2	—	6	3	—	3	7	6,5—7,5	3	7	6,5—7,5	
Юрьевецкій . . . . .	5	18	4	19	—	9	10	—	1	11	7,8	3—17,5	10	8,5	2—17,5	
По губерні . . . . .	90	154	69	177	41	25	79	22	13	—	—	—	—	—	—	

№ 16. Сорта дровъ, жердей и кольевъ, употребляемыхъ крестьянскимъ населеніемъ Костромской губ. для удовлетворенія собственныхъ нуждъ по даннымъ текущей статистики за четырехлѣтіе 1905/06—08/09 г.г.

У ѣ з д ы.	Породы лѣса, идущаго на отопленіе										Длина полѣна (въ вершкахъ) дровъ, идущихъ на отопленіе										Порода лѣса, идущаго на изгороди					Сорта дровъ, поступающихъ мѣстнымъ населеніемъ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	И з б ы.					О в и н ы.					И з б ы.										О в и н ы.					Ель.					Осина.					Береза.					Ольха.					Ост. породы.					Длина полѣна въ вершкахъ					Всего.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	И з б ы.					О в и н ы.					И з б ы.										О в и н ы.					Ель.					Осина.					Береза.					Ольха.					Ост. породы.					Длина полѣна въ вершкахъ					Всего.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
	Ель.	Осина.	Береза.	Ольха.	Ост. породы.	Мѣшаный.	Короче 12	12	13	14	15	16	16	16	16	16	17	18	20	24	28	30	32	40	48	Ель.	Осина.	Береза.	Ольха.	Ост. породы.	До 12	12	13	14	15	16	17	18	20	24	28	30	32	40	48	Ель.	Осина.	Береза.	Ольха.	Ост. породы.	Число показаній.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
Буйскій . . .	11	18	1	1	1	1	13	8	17	1	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—



1907—08

У Ъ З Д Ы.	На жердх употреб- ляется					На колья употребляется					На тычины употребляется						
	Ель	Сосна	Хвойн. безъ указ. породы	Осина	Смѣшанный лѣсъ	Ель	Сосна	Можжевельникъ	Хвойный	Смѣшанный лѣсъ	Осина	Ель	Сосна	Хвойный	Смѣшанный лѣсъ	Осина	Ива
Буйскій . . . . .	1	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варнавинскій . . . . .	11	—	—	—	8	8	1	1	1	1	—	4	—	1	1	—	—
Ветлужскій . . . . .	13	—	2	1	2	12	—	1	2	2	—	7	—	1	3	—	—
Галичскій . . . . .	6	—	1	—	2	8	—	—	—	1	—	4	—	—	2	—	—
Кинешемскій . . . . .	8	—	—	1	2	7	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—
Кологривскій . . . . .	11	2	1	1	11	11	—	1	—	1	—	9	—	—	—	—	—
Костромской . . . . .	1	—	1	1	2	3	—	—	—	2	—	2	—	—	1	—	—
Макарьевскій . . . . .	8	1	2	—	2	7	—	2	2	1	—	5	—	—	—	—	—
Нерехтскій . . . . .	7	—	—	—	5	8	—	—	—	4	—	—	—	—	—	3	—
Солигаличскій . . . . .	2	—	—	—	1	3	—	—	—	1	—	2	—	—	1	—	—
Чухломскій . . . . .	1	—	—	—	2	1	—	—	1	1	—	1	—	—	1	—	—
Юрьевецкій . . . . .	10	1	2	—	1	11	—	—	1	1	—	7	—	1	2	—	—
По губ. . . . .	79	4	9	11	23	79	1	5	7	15	6	43	1	2	11	3	2

У Ъ З Д Ы.	Длина жер- дей въ (арш.)			Толщина жердей въ верхнемъ отрубѣ.			Длина коль- евъ въ (арш.)			Толщ. коль- евъ въ верх. отрубѣ.			Длина ты- чинъ въ арш.			Толщина тычинъ		
	Показаній	Среднее	Колебанія	Показаній	Средн. (верш.)	Колебанія	Показаній	Среднее	Колебанія	Показаній	Среднее	Колебанія	Показаній	Среднее	Колебанія	Показаній	Среднее	Колебанія
Буйскій . . . . .	1	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варнавинскій . . . . .	13	12,1	9—18	14	1,4	0,5—2,5	11	3,3	3—4	11	1,4	0,75—2,0	5	3,2	3—4	5	0,6	0,25—1,0
Ветлужскій . . . . .	17	12	9—15	17	1,3	0,5—2,0	15	3,4	2,5—8	15	1,2	0,5—2,0	8	3,9	2,5—6	8	0,5	0,25—1,0
Галичскій . . . . .	9	9,2	8—12	9	1,2	1,0—2,0	8	3,2	2,5—4,0	8	1,0	0,5—2,0	5	3,3	3—5	1	0,5	0,5
Кинешемскій . . . . .	11	9,5	6—12	11	1,3	1,0—2,0	8	3,0	3,0—3,0	8	1,2	1,0—1,5	2	3,0	3,0	1	0,5	0,5
Кологривскій . . . . .	15	11,9	7—21	15	1,2	0,5—2,5	12	3,2	2,5—4	13	1,2	1,0—2,0	11	3,9	3—9	6	0,7	0,25—1,5
Костромской . . . . .	5	12,0	9—15	5	1,5	1,0—3,0	3	3,3	3,0—4,0	2	1,5	1,0—2,0	2	3,0	2—4	—	—	—
Макарьевскій . . . . .	13	12,0	8—15	13	1,1	0,5—3,0	12	3,3	2—5	12	1,5	1,0—2,0	3	4,5	4—5	3	0,6	0,25—1,5
Нерехтскій . . . . .	19	10,6	6—15	18	1,5	0,25—3,0	18	3,1	2—7	16	1,1	0,3—2,0	3	2,8	1,5—4,0	3	0,7	0,25—0,5
Солигаличскій . . . . .	3	9	7—12	3	1,2	0,5—2,0	3	3,2	3—3,5	3	0,9	0,5—2,0	3	4,2	3—6	2	0,5	0,5
Чухломскій . . . . .	3	13,7	10—21	3	1,1	1,0—1,5	3	3,3	3,5—4,0	3	1,4	1,0—2,0	2	3,5	3,5	2	0,5	0,5
Юрьевецкій . . . . .	14	12,5	6—15	14	1,1	0,5—3,0	13	3,2	1,5—4	13	0,9	0,5—2,0	9	3,2	2—4	10	0,5	0,25—1,0
По губ. . . . .	123	11,2	—	122	1,3	—	106	3,3	—	104	1,2	—	53	3,5	—	41	0,6	—

№ 17. Размѣры срубовъ въ крест. постройкахъ.

1907—08 г.г.

У ѣ з д ы .	Жилая изба.						Д в о р ь .						Хлѣбный амбаръ (житница)										
	Число вѣнцовъ.		Показаній.	Длина сруба (арш.)	Ширина сруба (арш.)	Показаній.	Толщ. бревна (верш.)	Число вѣнцовъ.		Показаній.	Длина сруба (арш.)	Ширина сруба (арш.)	Показаній.	Толщ. бревна.	Число вѣнцовъ.		Показаній.	Длина сруба (арш.)	Ширина сруба (арш.)	Показаній.	Толщ. бревна.		
	Показаній	Среднее						Показаній.	Среднее.						Показаній.	Среднее.						Показаній.	Среднее.
Буйскій . . . . .	16	19	17	9,1	8,7	17	4,6	14	24	14	16,7	13,3	13	3,5	13	18,4	13	7,6	6,6	13	3,6		
Варнавинскій . . . . .	41	16,7	40	9,3	8,9	40	5,3	28	18,8	27	18,4	11,4	36	4,0	30	13,6	33	7,9	7,3	34	4,5		
Ветлужскій . . . . .	74	16,8	82	9,5	9,1	86	5,3	59	18,1	64	15,1	10,6	70	4,3	55	13,1	60	8,0	7,2	62	4,4		
Галичскій . . . . .	26	18,6	32	9,7	8,4	33	4,6	18	21,9	23	13,9	10,8	26	3,3	19	15,4	24	7,1	6,6	26	3,5		
Кинешемскій . . . . .	40	16,5	40	8,9	8,3	41	4,9	9	15,7	30	15,0	8,9	30	3,3	33	15,9	31	6,7	6,4	31	3,7		
Кологривскій . . . . .	42	17,7	47	10,5	9,7	48	5,2	32	19,4	41	15,1	12,3	42	4,1	41	14,3	41	7,5	6,6	42	4,6		
Костромской . . . . .	24	17,1	23	9,6	8,5	23	4,7	19	16,9	17	16,4	8,4	19	3,8	16	18,6	20	7,5	6,7	20	3,8		
Макарьевскій . . . . .	41	17,1	45	8,8	8,3	47	4,6	23	16,8	33	15,7	11,0	30	3,7	33	14,8	34	6,8	6,4	33	4,0		
Нерехтскій . . . . .	75	16,5	78	8,9	7,9	79	4,5	31	16,8	36	17,3	9,9	50	3,0	30	17,8	45	6,6	6,3	45	3,5		
Солигаличскій . . . . .	19	17,9	19	10,5	9,2	18	4,9	14	22,6	13	15,1	11,9	15	4,4	10	14,2	12	7,4	7,1	15	3,5		
Чухломскій . . . . .	25	18,6	23	11,0	9,7	25	5,1	20	20,9	18	15,4	12,0	21	4,1	19	15,4	19	8,2	7,6	20	4,4		
Юрьевецкій . . . . .	59	16,9	59	8,6	7,8	61	4,6	33	16,2	40	17,9	10,2	48	3,3	45	17,1	43	6,8	6,3	48	3,8		
По губерніи . . . . .	485	17,5		505	9,5	8,7		300	19		356	16	10,9	400	3,7	244	15,7		375	7,4	6,8	389	3,9

У ѣ з д ы .	Теплый хлѣвъ.						О в н и ѣ .						Б а н я .								
	Число вѣнцовъ.		Показаній.	Длина сруба (арш.).	Ширина бревна (арш.).	Показаній.	Толщ. бревна (верш.).	Число вѣнцовъ.		Показаній.	Длина сруба (арш.).	Ширина сруба (арш.).	Толщ. бревна.	Число вѣнцовъ.		Показаній.	Длина сруба (арш.).	Ширина сруба (арш.).	Показаній.	Среднее (верш.).	
	Показаній.	Среднее.						Показаній.	Среднее.					Показаній.	Среднее.						
Буйскій . . . . .	8	13,9	7	8,6	6,6	6	4,0	7	22,0	14	8,4	7,1	13	3,5	8	13,4	7	7,7	6,9	7	3,8
Варнавинскій . . . . .	31	11,2	33	8,5	6,2	33	4,9	31	17,8	30	6,7	6,5	30	4,1	34	11,9	34	6,7	5,9	35	4,2
Ветлужскій . . . . .	50	11,7	55	8,0	7,3	56	4,4	55	18,5	59	6,8	6,5	61	4,1	47	12,1	57	6,5	5,8	57	4,1
Галичскій . . . . .	16	13,2	18	7,5	6,8	19	3,6	12	22,7	22	7,5	6,6	24	3,4	15	12,9	15	8,0	5,9	15	3,8
Кинешемскій . . . . .	18	12,7	15	6,1	5,5	16	3,4	26	16,6	28	7,0	6,4	28	3,6	30	13,5	28	6,3	6,0	29	3,6
Кологривскій . . . . .	22	11,6	24	8,1	7,3	24	4,0	33	19,8	38	7,8	6,7	39	4,1	34	12,4	39	7,2	5,7	40	4,1
Костромской . . . . .	15	14,5	16	6,8	6,5	16	3,8	15	16,9	15	6,9	6,4	15	3,4	18	14,1	18	6,6	5,7	17	3,8
Макарьевскій . . . . .	22	12,0	21	7,8	7,0	19	3,9	27	17,4	29	7,6	6,7	26	4,1	30	13,8	31	6,5	5,8	28	3,8
Нерехтскій . . . . .	32	13,9	33	6,8	6,9	34	3,3	26	16,6	31	6,5	6,2	32	3,2	9	13,7	13	6,5	5,9	18	3,5
Солигаличскій . . . . .	1	12	2	6,5	6,5	2	4,5	10	22,5	15	9,3	7,6	15	3,8	9	12,9	11	8,7	6,9	18	4,0
Чухломскій . . . . .	8	10,7	7	7,1	6,8	8	4,1	15	19,5	17	8,6	6,1	18	4,1	16	12,2	15	7,7	6,3	16	4,3
Юрьевецкій . . . . .	36	13,6	35	7,7	6,6	35	3,5	34	13,5	39	7,0	6,4	44	3,6	46	14,4	42	6,0	5,7	47	3,5
По губерніи . . . . .	259	12,6	266	7,5	6,6	268	4,0	291	18,8	337	7,5	11,6	345	3,8	296	13,1	310	7,0	6,0	317	3,9

У б з д ы.	С ѣ н н о й с а р а д ы.				Р и т а.								
	Число явновъ.	Среднее.	Показаній.	Длина сруба (арш.)	Ширина сруба (арш.)	Показаній.	Среднее (верш.)	Показаній.	Среднее (верш.)				
Будскій . . .	12	16,2	12	12,5	10,2	14	8,5	4	19,5	4	8,7	4	3,9
Варнавинскій . . .	23	15,2	28	17,7	10,8	27	8,8	2	11,0	3	7,7	2	4,2
Велужскій . . .	28	18,7	33	12,6	10,0	34	4,2	10	13,8	12	9,3	13	4,4
Галицскій . . .	17	18,0	23	12,3	8,6	25	8,4	3	26,0	4	7,5	4	4,1
Кинешевскій . . .	36	15,1	32	12,7	9,1	33	8,5	13	17,4	9	7,8	10	3,8
Колодринскій . . .	37	14,5	36	18,1	10,7	36	8,9	7	14,8	8	9,7	8	4,1
Костромской . . .	18	15,8	21	12,9	9,0	20	8,6	11	17,1	18	8,1	18	3,9
Макаревскій . . .	31	15,1	34	12,9	8,5	31	8,7	8	16,1	8	8,2	6	4,0
Нерехтскій . . .	40	16,1	41	14,7	9,5	47	8,2	23	18,6	28	8,1	27	3,8
Созималинскій . . .	9	14,3	12	12,8	10,2	12	3,6	—	—	—	—	—	—
Чухломскій . . .	20	14,1	18	10,9	9,2	20	4,0	6	18,1	8	12,0	5	4,2
Юрьевскій . . .	46	16,5	45	18,5	8,5	47	3,4	14	16,0	14	6,6	14	3,4
По губернии . . .	317	15,1	335	18,3	9,5	346	8,7	101	16,5	106	8,6	106	3,9

# № 18. Средняя продолжительность службы построекъ.

а) по бюджетнымъ даннымъ.

УѢЗДЫ.	Изба.		Дворъ.		Теплый хлѣвъ.		Амбаръ.		Сѣнной сарай.		Овинъ.		Баня.	
	Показаній.	Среднее (лѣтъ).	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.	Показаній.	Среднее.
Буйскій . . . . .	51	33	28	36	15	25	23	49	33	43	25	35	7	24
Варнавинскій . . . . .	65	30	49	29	49	17	47	41	32	36	39	35	42	20
Ветлужскій . . . . .	47	32	31	33	22	24	30	43	7	42	26	33	21	21
Галичскій . . . . .	67	29	37	32	14	20	26	47	7	45	28	44	18	19
Кинешемскій . . . . .	51	35	23	29	14	15	20	51	40	45	26	40	20	23
Кологривскій . . . . .	38	29	25	44	2	23	17	54	17	50	20	48	17	25
Костромской . . . . .	58	33	31	32	21	26	27	48	47	42	32	36	24	23
Макарьевскій . . . . .	59	30	37	31	20	15	33	43	36	37	32	34	39	19
Нерехтскій . . . . .	92	35	46	31	26	23	34	51	55	41	39	29	7	20
Солигаличскій . . . . .	31	33	20	40	3	39	13	37	15	39	13	36	7	24
Чухломскій . . . . .	29	40	17	42	2	35	7	70	15	51	13	54	9	22
Юрьевецкій . . . . .	77	32	38	26	13	13	29	48	44	50	32	34	51	17

б) по даннымъ, тек. ст-ки за 1907 и 908 г.г.

Буйскій . . . . .	13	27	8	46	2	15	11	59	12	55	12	52	3	20
Варнавинскій . . . . .	24	29	18	31	19	17	17	44	12	38	18	31	8	19
Ветлужскій . . . . .	46	26	35	42	26	14	43	46	25	39	37	31	36	18
Галичскій . . . . .	20	33	17	34	6	19	17	37	16	37	13	38	8	21
Кинешемскій . . . . .	21	29	13	30	7	12	14	47	17	51	15	37	8	20
Кологривскій . . . . .	36	27	31	33	22	26	33	38	35	35	32	31	28	20
Костромской . . . . .	16	26	12	28	7	12	11	43	12	37	10	28	9	22
Макарьевскій . . . . .	20	28	15	35	9	13	17	44	20	39	17	28	22	17
Нерехтскій . . . . .	53	29	36	26	21	17	41	39	41	36	37	26	10	20
Солигаличскій . . . . .	15	29	11	36	—	—	9	44	11	45	9	49	9	29
Чухломскій . . . . .	18	32	18	40	3	20	11	46	16	44	15	44	13	24
Юрьевецкій . . . . .	41	29	35	27	17	17	33	38	37	42	33	31	38	20

**№ 19. Средний ежегодный расход одного селения—общества на починку  
дорог и мостовъ. Текущая ст-ка 1905/06-08/09.**

У ѣ з д ы.	Починка дорогъ.				Починка мостовъ.				Всего на починку дорогъ и мостовъ так. саж.					Среднее число дворовъ въ об-вѣ.		Расходъ въ пере- водѣ на 1 дворъ:				
	Число показаній.	Штукъ		Возовъ хворосту	Число показаній.	Штукъ		Возовъ хворосту	бревенъ	жердей	досокъ	хворосту	И т о г о	Показаній.	Среднее	бревенъ и досокъ	жердей	хворосту	В с е г о.	
		бревенъ	жердей			бревенъ	жердей													досокъ
Буйскій . . . . .	20	36	79	11	20	84	8	1	1,50	0,87	0,03	0,84	3,04	12	35	0,04	0,02	0,03	0,09	
Варнавинскій . . . . .	76	34	37	13	80	39	8	2	5,23	0,37	0,04	1,26	4,10	36	58	0,04	0,01	0,02	0,07	
Ветлужскій . . . . .	81	16	44	13	67	45	16	13	3,94	0,42	0,19	1,12	3,67	49	27	0,08	0,02	0,04	0,14	
Галичскій . . . . .	40	34	15	17	44	49	4	4	12,17	0,12	0,09	1,26	3,64	20	30	0,08	0,00	0,04	0,12	
Кинешемскій . . . . .	73	12	30	14	57	22	12	13	3,91	0,33	0,19	1,19	2,67	36	33	0,04	0,01	0,03	0,08	
Кологривскій . . . . .	65	30	51	20	69	46	18	6	3,99	0,37	0,09	1,61	4,06	53	36	0,06	0,01	0,04	0,11	
Костромской . . . . .	54	22	33	17	55	49	13	4	7,21	0,44	0,20	1,68	4,48	25	36	0,06	0,01	0,05	0,12	
Макарьевскій . . . . .	68	10	20	21	64	24	18	17	7,16	0,35	0,22	1,96	3,69	50	34	0,04	0,01	0,06	0,11	
Нерехтскій . . . . .	80	18	21	16	90	33	21	7	7,14	0,41	0,09	1,61	3,53	65	42	0,04	0,01	0,03	0,08	
Солигаличскій . . . . .	32	13	13	15	34	38	6	2	1,24	0,15	0,03	1,05	2,47	15	30	0,04	0,00	0,04	0,08	
Чухломскій . . . . .	20	30	9	7	25	29	6	6	1,54	0,11	0,21	0,56	2,42	13	16	0,10	0,01	0,04	0,15	
Юрьевоцкій . . . . .	41	18	54	14	29	41	13	1	2,73	0,49	0,02	1,05	4,29	26	37	0,07	0,02	0,03	0,12	

**Размѣры матеріаловъ, употребляемыхъ на починку дорогъ и мостовъ.  
Текущая ст-ка 1907—08 и 08—09 г.г.**

У ѣ з д ы.	На починку дорогъ.								На починку мостовъ.											
	Бревна.				Жерди.				Бревна.				Жерди.				Доски.			
	Длина въ ар.		Толщ. въ вер.		Длина въ ар.		Толщ. въ вер.		Длина въ ар.		Толщ. въ вер.		Длина въ ар.		Толщ. въ вер.		Длина въ ар.		Толщ. въ вер.	
	Показаній.		Показаній.		Показаній.		Показаній.		Показаній.		Показаній.		Показаній.		Показаній.		Показаній.		Показаній.	
	Среднее.		Среднее.		Среднее.		Среднее.		Среднее.		Среднее.		Среднее.		Среднее.		Среднее.		Среднее.	
	Показаній.		Показаній.		Показаній.		Показаній.		Показаній.		Показаній.		Показаній.		Показаній.		Показаній.		Показаній.	
Буйскій . . . . .	5	8,4	5	8,4	3	11,3	2	1,3	10	7,5	9	3,2	3	10,7	3	2,0	1	10,0	—	—
Варнавинскій . . . . .	19	8,1	20	4,2	10	9,6	10	1,7	21	8,3	21	3,3	2	6,5	2	2,5	2	8,5	1	5,0
Ветлужскій . . . . .	30	9,2	30	3,5	24	8,8	24	1,6	46	8,3	45	4,2	12	8,3	11	1,3	10	8,9	4	4,6
Галичскій . . . . .	11	7,6	11	3,1	9	7,6	8	1,8	16	8,4	16	4,0	6	8,5	2	1,8	5	8,0	4	5,9
Кинешемскій . . . . .	21	8,8	22	3,6	14	9,9	12	1,6	23	7,1	25	3,8	7	8,6	7	2,4	3	8,3	3	4,5
Кологривскій . . . . .	21	7,4	23	3,7	6	8,9	8	1,3	29	7,7	28	3,9	3	7,0	3	1,3	4	8,7	3	4,8
Костромской . . . . .	9	8,3	9	3,1	4	9,5	4	2,1	13	9,1	13	3,9	4	10,5	1	1,5	5	10,0	2	6,5
Макарьевскій . . . . .	9	8,2	8	4,0	6	9,2	6	1,7	18	8,9	18	4,1	8	8,4	8	2,3	9	7,5	5	4,3
Нерехтскій . . . . .	21	9,8	22	3,3	15	9,4	14	1,8	41	8,6	39	3,5	17	9,7	17	2,3	6	7,5	1	4,5
Солигаличскій . . . . .	9	7,3	9	3,6	4	9,2	5	1,3	10	6,7	12	3,8	1	7,0	—	—	—	—	—	—
Чухломскій . . . . .	12	8,0	12	3,5	8	8,6	9	1,4	15	8,8	14	4,3	8	10,1	8	1,8	8	8,7	5	4,3
Юрьевоцкій . . . . .	12	7,0	11	4,6	8	8,0	4	1,9	24	8,7	23	4,9	8	8,1	3	1,5	9	8,8	5	4,8

№ 20. Постановка вѣхъ на зимнихъ дорогахъ по даннымъ текущей ст-ки 1907—08 и 1908—09 г.г.

У ѣ з д ы.	На 1 селеніе			Число селеній, въ которыхъ постав. вѣхъ на протяженіи вѣхъ. дорогъ въ (верст)					Головной расходъ ельника на 1 версту.			Материалъ на постановку вѣхъ берега верстъ провѣш. дорогъ въ (коп.)			На 10 дворовъ приходящихъ верстъ провѣш. дорогъ въ (коп.)			Годичный расходъ по вѣхѣ				
	Показаній.	Среднее.	Колѣбаній.	0,1—1,0	1,1—2,0	2,1—3,0	3,1—4,0	4,1—5,0	5,1 и болѣе	Показ.	Среднее	Колѣб.	Показаній.	Среднее.	Колѣбаній.	Показаній.	Среднее.	Колѣбаній.	Показаній.	Среднее.	Колѣбаній.	
	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	вѣхъ	
Буйскій . . . . .	15	3,6	0,2—10,0	3	3	2	2	3	2	10	141	60—375	12	1,5	0,5—3,6	—	—	—	—	—	—	—
Варнавинскій . . . . .	28	4,3	1—20,0	6	5	2	2	2	3	10	17	109	38—400	20	1,1	0,4—2,3	11	139	60—229	19	4	3
Ветлужскій . . . . .	54	3,2	0,5—10,0	6	12	16	11	4	5	42	65	15—200	47	1,0	0,2—3,3	29	95	33—333	22	15	8	
Галичскій . . . . .	24	3,1	0,5—6,0	3	7	4	4	5	1	19	101	25—200	20	1,4	0,6—2,5	8	130	50—250	12	7	2	
Кинешемскій . . . . .	38	3,0	0,2—7,0	5	7	14	3	3	6	29	133	29—500	38	1,2	0,3—4,0	6	138	60—200	24	1	5	
Кологривскій . . . . .	40	3,1	0,5—10,0	4	12	11	6	4	3	84	151	25—500	34	1,5	0,3—5,0	23	153	34—333	11	19	4	
Костромской . . . . .	28	3,1	1,0—15,0	5	7	5	1	7	3	13	140	30—333	24	1,5	0,2—4,0	7	136	25—333	16	10	2	
Макарьевскій . . . . .	47	3,1	1,0—8,0	8	8	17	7	1	6	35	91	13—357	38	1,2	0,3—3,0	12	188	100—400	20	19	2	
Нерехтскій . . . . .	74	5,1	1,0—20,0	4	13	11	9	14	23	53	84	15—300	67	1,0	0,2—4,0	9	125	33—236	53	414	—	
Солигаличскій . . . . .	15	2,8	0,5—5,0	—	5	4	4	2	10	95	20—167	14	1,2	0,6—3,0	2	115	80—150	4	1	8		
Чухломскій . . . . .	21	2,8	1,0—6,0	5	7	3	—	5	1	15	133	40—300	19	1,6	0,7—3,0	9	146	80—220	7	8	3	
Юрьевскій . . . . .	42	3,4	1,0—10,0	3	13	14	2	6	4	34	91	17—500	39	0,9	0,3—1,5	6	142	100—220	21	—	9	
По губ. . . . .	34,2	3,4	2,8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9		
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4,3	52,99	23	51	57	104	21	111	65—151	370	1,3	0,9—1,5	2,6	126	95—188	21	28	9	
	42	35	34,2	8—4																		

№ 21. Расходъ древеснаго матеріала на отопленіе избы, овина и бани 1905/06—08/09.

У т з д ы.	Число показаній.	Среднее число печей.	И з б ы:			И з б а.			О в и н ы			Б а н ы.			Всего израсходовано на отопленіе дровъ и хворосту (т. с.).					
			съ 1-й печью.	съ 2-мя печами.	съ 3-мя и болѣе.	Число показ.	Дровъ.	Хворосту.	Всего.	Число показаній.	Среднее.	Число показ.	Дровъ.	Хворосту.		Всего.				
																	На 1 дворъ израсход.	На 1 овинъ израсход.	На 1 баню израсход.	
																				(т. с.)
1 Будскій . . . . .	48	1,54	28	18	2	48	3,04	0,10	8,14	22	10,9	34	1,07	0,06	1,13	28	0,65	—	0,65	4,92
2 Варнаиискій . . . . .	124	1,70	54	56	14	124	3,27	0,11	3,88	89	11,7	107	1,28	0,08	1,31	115	0,64	0,0	0,64	5,33
3 Велужскій . . . . .	119	1,52	75	85	9	119	3,40	0,04	3,44	91	12,5	105	1,30	0,08	1,33	89	0,62	0,01	0,63	5,40
4 Илиискій . . . . .	56	2,08	8	82	13	56	3,31	0,13	3,44	24	13,3	48	1,07	0,09	1,16	50	0,66	0,02	0,71	5,31
5 Кинешемскій . . . . .	186	1,76	54	65	20	186	2,69	0,40	3,09	76	9,5	97	0,77	0,14	0,91	108	0,68	0,02	0,70	4,70
6 Въ т. ч. Сѣверная часть . . . . .	77	1,53	21	42	6	77	3,05	0,24	3,29	48	9,5	54	0,82	0,19	1,01	55	0,76	0,03	0,78	5,09
7 " Южная . . . . .	59	1,84	38	90	6	59	2,22	0,59	2,81	33	11,3	43	1,28	0,07	1,34	83	0,70	0,01	0,71	5,90
8 Кологривскій . . . . .	98	1,69	39	53	6	98	3,79	0,06	3,85	78	12,1	90	1,38	0,06	1,34	81	0,62	0,02	0,64	4,71
9 Костромской . . . . .	127	1,74	48	65	18	127	2,71	0,33	3,04	48	13,6	63	0,96	0,07	1,10	75	0,63	0,02	0,65	4,82
10 Въ т. ч. Сѣверная часть . . . . .	96	1,82	33	50	13	96	2,98	0,14	3,07	86	14,4	58	1,01	0,09	1,10	19	0,57	0,01	0,58	4,18
11 Макарьевскій . . . . .	81	1,48	16	15	—	81	2,03	0,76	2,79	83	18,1	88	1,16	0,13	1,29	102	0,73	0,04	0,77	5,25
12 Нерехтскій . . . . .	108	1,89	34	58	21	108	2,95	0,58	3,19	88	15,6	126	0,74	0,08	0,77	36	0,69	0,04	0,73	4,71
13 Солиталіискій . . . . .	172	1,24	117	22	14	172	1,81	0,34	2,64	101	14,5	54	1,21	—	1,31	47	0,66	—	0,66	5,71
14 Чухомскій . . . . .	59	1,97	28	22	8	59	3,88	0,01	3,84	86	14,2	45	1,34	0,04	1,38	53	0,77	—	0,77	6,09
15 Юрвенскій . . . . .	45	1,96	15	22	4	45	3,94	—	3,94	21	14,5	45	1,34	0,04	1,38	53	0,77	—	0,77	6,09
16 Юрвенскій . . . . .	98	1,46	36	36	4	98	2,25	0,51	2,86	44	12,2	66	0,82	0,07	0,89	81	0,49	0,05	0,54	4,29
По губерніи . . . . .	1185	1,71	549	497	189	1185	3,08	0,24	3,32	719	12,8	929	1,08	0,06	1,14	886	0,66	0,02	0,68	5,14



№ 22. Данные территориальн. карточекъ объ эксплуатаціи лѣсныхъ участковъ.

У ѣ з д ы .	Число лѣсныхъ участ-ковъ, въ ко-торыхъ рубка лѣса		Число лѣсныхъ участ-ковъ, въ ко-торыхъ лѣсъ рубится		Число участковъ, въ которыхъ выра-батываются			Число лѣсныхъ участ-ковъ, въ ко-торыхъ сѣкоть		Число лѣсныхъ участ-ковъ, въ ко-торыхъ сѣно-кошение	
	произво-дится	не произво-дится	только для себя	также и на продажу	жерди и колья	дрова	дрова и стр-матер.	пасется	не пасется	произво-дится	не произво-дится
<b>Лѣса надѣльные (гр. I).</b>											
Буйскій . . . . .	780	103	195	—	127	276	8	788	68	40	49
Варнавинскій . . . . .	194	62	99	—	34	45	3	85	10	53	15
Ветлужскій . . . . .	324	55	164	—	86	46	4	331	14	80	60
Галичскій . . . . .	841	242	216	11	80	220	13	888	38	190	162
Кинешемскій . . . . .	825	220	90	—	58	47	1	978	81	62	31
Кологривскій . . . . .	977	143	670	8	45	288	48	696	124	86	343
Макарьевскій . . . . .	509	132	157	3	93	90	4	506	43	99	109
Нерехтскій . . . . .	785	135	163	1	9	160	4	896	54	3	—
Солигаличскій . . . . .	786	89	73	1	87	248	14	622	102	162	174
Чухломскій . . . . .	667	80	39	1	15	393	28	632	48	—	—
Юрьевецкій . . . . .	554	262	196	2	75	54	4	454	79	126	208
<b>Лѣса купчіе крестьян. об-въ и т-въ (II а+II в).</b>											
Буйскій . . . . .	586	140	130	1	20	168	11	556	134	47	25
Варнавинскій . . . . .	110	18	53	1	3	21	1	35	13	2	1
Ветлужскій . . . . .	117	2	14	—	3	40	1	97	12	10	70
Галичскій . . . . .	668	209	162	3	36	216	8	717	59	207	86
Кинешемскій . . . . .	411	136	7	—	5	26	—	473	41	51	15
Кологривскій . . . . .	456	109	148	23	9	164	57	327	85	45	186
Макарьевскій . . . . .	163	110	13	2	2	14	3	131	53	59	53
Нерехтскій . . . . .	469	101	38	1	—	49	11	580	99	7	—
Солигаличскій . . . . .	453	98	53	7	28	90	47	283	121	92	100
Чухломскій . . . . .	314	39	15	1	3	179	24	267	21	—	—
Юрьевецкій . . . . .	142	23	37	1	3	22	2	148	45	64	64
<b>Лѣса надѣльные и купчіе крестьян. об-въ и т-въ (гр. I+II а+II в).</b>											
Буйскій . . . . .	1366	243	325	1	147	444	19	1344	202	87	74
Варнавинскій . . . . .	304	80	152	1	37	66	4	120	23	55	16
Ветлужскій . . . . .	441	57	178	—	89	86	5	428	26	90	130
Галичскій . . . . .	1509	451	378	19	116	436	21	1605	97	397	248
Кинешемскій . . . . .	1236	356	97	—	63	73	1	1451	122	113	46
Кологривскій . . . . .	1433	252	818	31	54	452	105	1023	209	131	529
Макарьевскій . . . . .	672	242	170	5	95	104	7	637	96	158	172
Нерехтскій . . . . .	1234	236	201	2	9	209	15	1476	153	10	—
Солигаличскій . . . . .	1244	187	126	8	115	338	61	905	223	254	274
Чухломскій . . . . .	981	119	54	2	18	572	52	899	69	—	—
Юрьевецкій . . . . .	696	285	233	3	78	76	6	602	124	190	272

**№ 23. Арендныя цѣны на выгона по заросли и лѣсу.**

(Взято изъ сб-ка „Оц. Ст. Отд. Костр. Губ. Зем. Управы. Сб. ст. свѣд. по Костр. губ. т. II. Кинеш. у. Вып. 2. Оц. часть. Общія основанія оцѣнки земель и лѣсовъ. Изданіе Костр. Губ. Зем. 1901 г., стр. 228—229).

РОДЪ ВЫГОНА И ФОРМА АРЕНДЫ.	Сѣверная часть Кинеш. у.			Южная часть Кинеш. у.			Вообще по уѣзду.		
	Число случаевъ.	Колѣч. десятинъ.	Средняя стоим. десят. въ коп.	Число случаевъ.	Колѣч. десятинъ.	Средняя стоим.	Число случаевъ.	Колѣч. десятинъ.	Средняя стоим.
<b>Выгонъ по заросли и кустарнику:</b>									
денежная аренда . . . . .	1	30	50	6	122	86	7	152	79
смѣшанная . . . . .	6	288	58	5	318	39	11	606	48
за отработки . . . . .	7	318	57	11	440	52	18	758	54
<b>В с е г о</b> . . . . .									
<b>Выгонъ по лѣсу:</b>									
денежная аренда . . . . .	16	1982	25	16	642	35	32	2624	27
смѣшанная . . . . .	3	575	28	—	—	—	3	576	28
за отработки . . . . .	32	2710	32	13	1598	26	45	4308	30
<b>В с е г о</b> . . . . .	51	5268	29	29	2240	28	80	7508	29

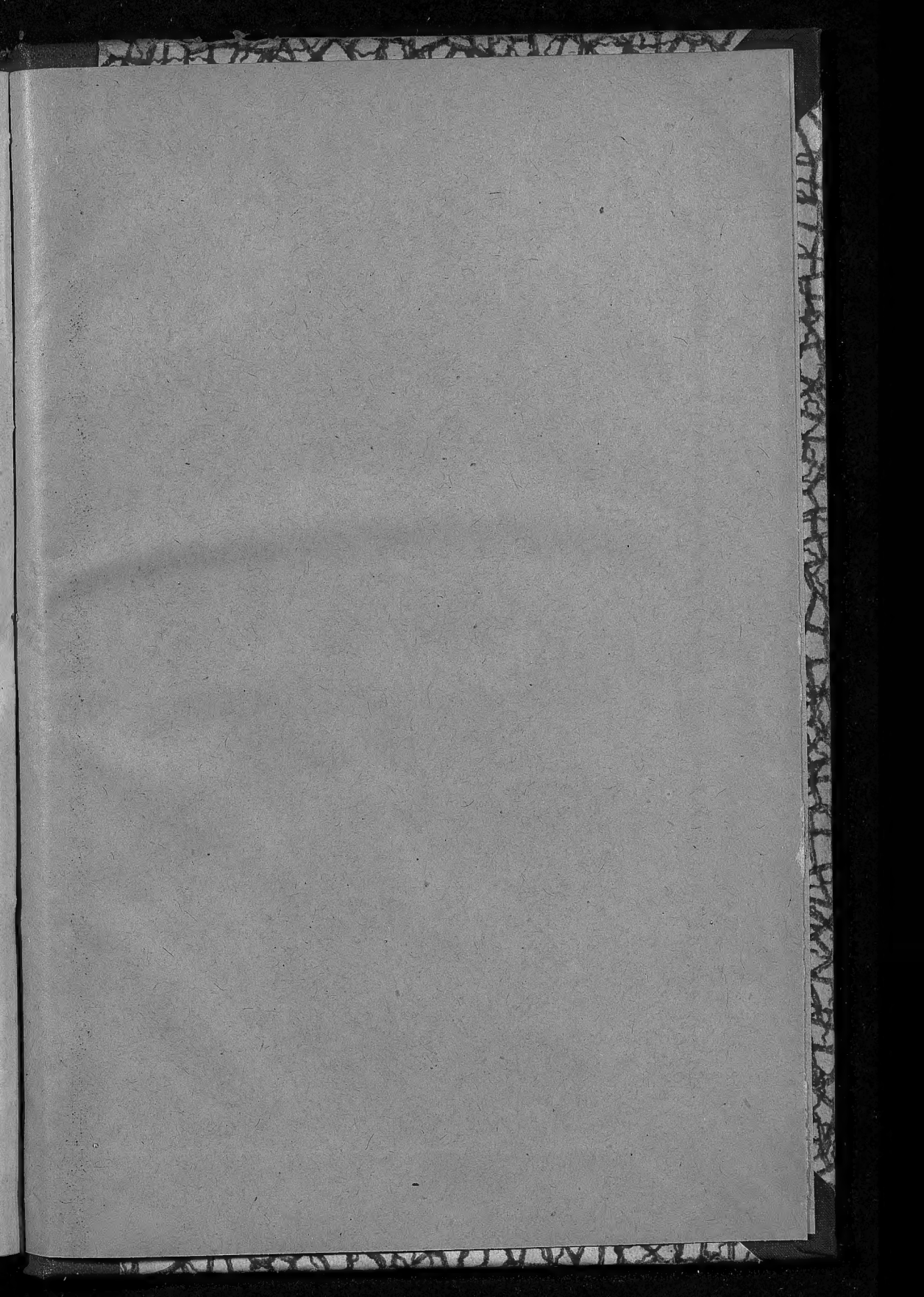
**№ 24. Текущая ст-ка 1906—07 г.г.**

У ѣ з д ы.	Посредствомъ найма сторожей лѣса.			
	Надѣльные		Крестьянскіе купчіе.	
	Охраняются	Не охраняются.	Охраняются.	Не охраняются.
<b>Число сообщеній.</b>				
Буйскій . . . . .	—	7	1	4
Варнавинскій . . . . .	—	5	6	3
Ветлужскій . . . . .	—	3	1	3
Галичскій . . . . .	—	6	—	2
Кинешемскій . . . . .	—	11	6	3
Кологривскій . . . . .	—	20	4	10
Костромской . . . . .	13	10	7	10
Макарьевскій . . . . .	1	16	1	7
Нерехтскій . . . . .	9	25	12	9
Солигаличскій . . . . .	1	16	4	16
Чухломскій . . . . .	—	5	3	6
Юрвецкій . . . . .	—	8	2	6
<b>По губерніи</b> . . . . .	<b>34</b>	<b>132</b>	<b>47</b>	<b>70</b>

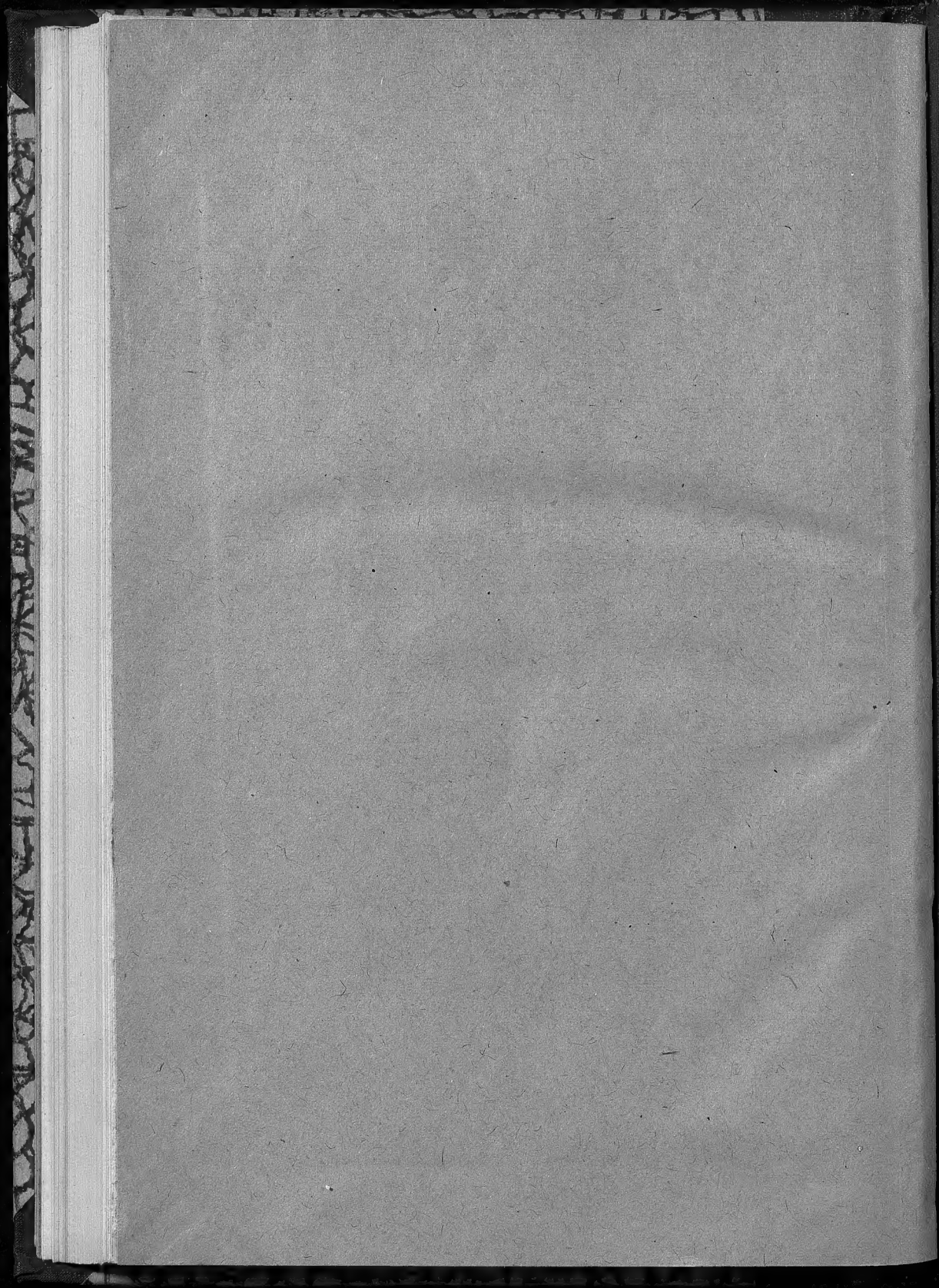
№ 25. Притѣры стоимости охраны надѣльн. и крестьянск. купчихъ лѣсовъ.  
(Извлеченія изъ матеріаловъ текущей ст-ки за 1906/07 и 1907/08 гг.).

УѢЗДЫ, ВЛАДѢЛЕЦЪ, ДАЧА		Лѣсная площадь (десят.)	Стоимость головой охраны въ руб.	Тоже въ переводѣ на 1 дес. (въ коп.)	Примѣчанія.
Буйскій у.	Вексинская вол.				
	Крест. купч. лѣсъ	105	8	7,6	
Варнавинскій у.	Туранская вол.				
	Над. лѣсъ Кругловскаго о-ва	800	20	2,5	
	Ивановское т-во дача Самсонова	250	15	6,0	
Ветлужскій у.	Шангско-Городищенская вол.				
	Над. лѣсъ Спасскаго об-ва	120	70	58,3	
Галичскій у.	Яхновольская вол.				
	Над. лѣсъ Кабановскаго об-ва	186	18	9,6	
	" " Контѣвскаго "	54	6	11,1	
	" " Капинскаго "	43	10	23,2	
Кинешемскій у.	Тезинская вол.				
	Над. лѣсъ с. Новинскаго	?	?	15,0	
	Зименковская вол.				
Кологривскій у.	5 сел. Малинин. об-ва—дача Чистопалиха	170	50	29,4	Кромѣ того раз- рѣшено сторожу брать валежъ на отопленіе.
	Илешевская вол.				
	Над. лѣсъ д. Глѣбово	—	—	15,0	
Костромской у.	Архангельская вол.				
	Кабановское т-во (анкета 1911 г.)	200	20	10,0	
	Апраксинская вол.				
	Кр. дер. Константиново (дачи Дорофеево, Васюково, Жарово и т. д.)	275	20	7,3	
	Купчій лѣсъ	20	30	150,0	
	Красносельская вол.				
	Надѣльный лѣсъ	40	20	50,0	
	Левашевская вол.				
	Над. лѣсъ нѣсколькихъ об-въ	1000	150	15,0	
	Чернозаводская вол.				
	Надѣльный лѣсъ	50	30	60,0	
	Шунгенская вол.				
	Над. лѣсъ с. Саметь	500	60	12,0	
	" " Шунгенскаго об-ва	500	150—200	30—40	
	" " " "	140	35	25	
	" " " "	170	70	41,2	
Нерехтскій у.	Спасская вол.				
	Кр. купчій лѣсъ по д. Замостниково	60	20	33,3	
	Над. лѣсъ с. Аминова	200	65	32,5	
	Сараевская вол.				
	Над. лѣсъ Сараевскаго об-ва	65	15	23,1	
	Никитская вол.				
	Купчій лѣсъ Пружининскаго об-ва	700	150	21,4	
	" " " "	400	144	36,0	
	Широковская вол.				
	Кр. с. Домовицъ—дача Смотряиха	380	180	47,4	
	Писцовская вол.				
Солигаличскій у.	Кр. с. Писцова—дача Максимово и др.	1500	60	4,0	
	Карповская вол.				
	Купчій лѣсъ	67	5	7,5	

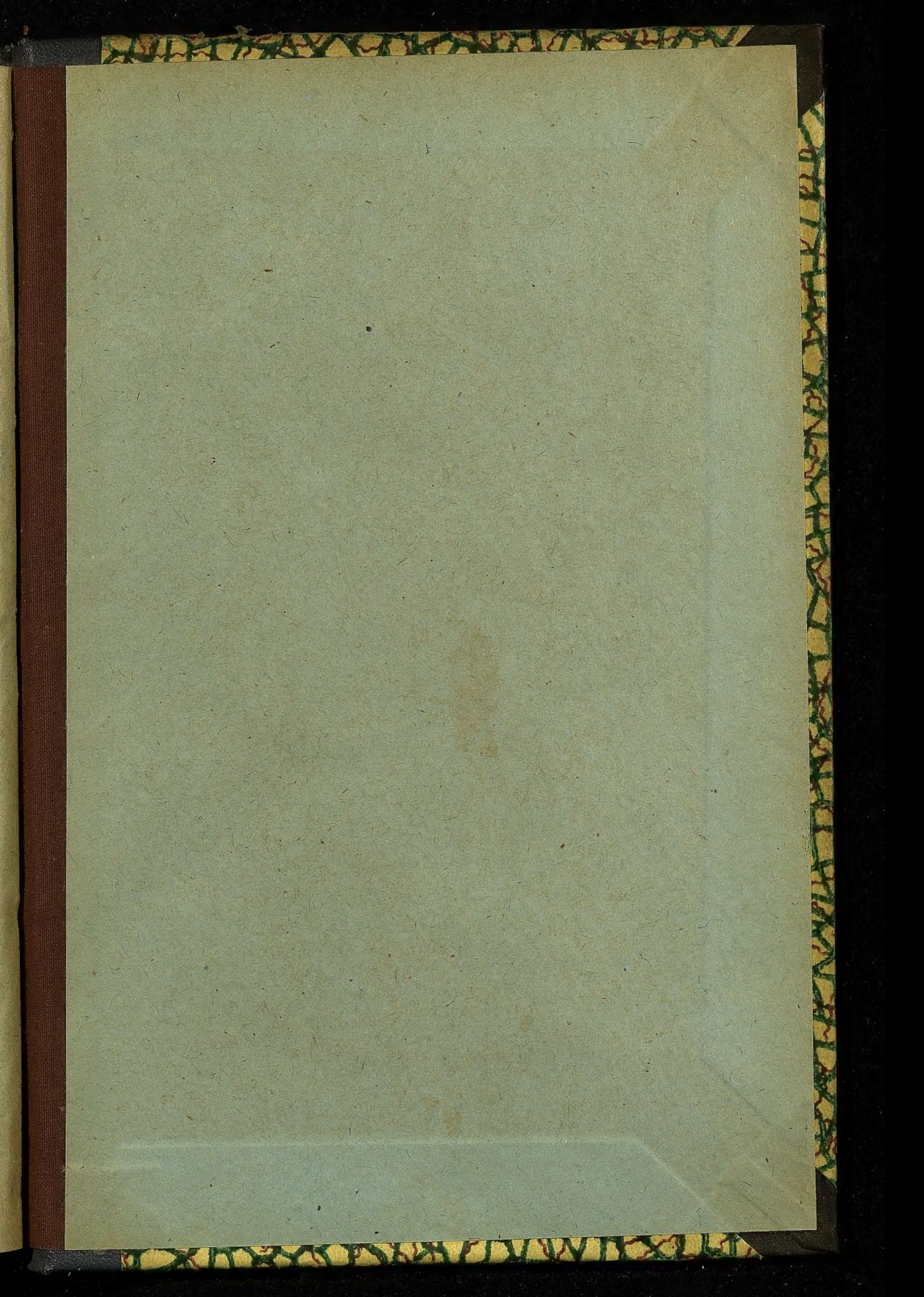
~~ПОДАШЕНО~~















5  
20  
M